

T. C. Resmî Gazete

Başbakanlık

Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünce Yayınlanır

Kuruluşu : 7 Ekim 1920

15 Ocak 1995
PAZAR

Sayı : 22172

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Milletlerarası Andlaşmalar

Karar Sayısı : 94/6375

3 Kasım 1994 tarihinde Kudüs'te imzalanan ekli "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psicotrop Madde Kaçakçılığı ve Kullanımı, Terörizm ve Diğer Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması; Dışişleri Bakanlığının 9/12/1994 tarihli ve İADA-III-3328-11018 sayılı yazısı üzerine, 31/5/1963 tarihli ve 244 sayılı Kanununun 3 üncü ve 5 inci maddelerine göre, Bakanlar Kurulu'nca 15/12/1994 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. KARAYALÇIN
Devlet Bakanı ve Başb. Yrd. V.

M. GÜLCEGÜN
Devlet Bakanı

N. KURT
Devlet Bakanı

S. SÜMER
Devlet Bakanı

M. GÖLHAN
Millî Savunma Bakanı

N. AYAZ
Millî Eğitim Bakanı

M. KÖSTEPEN
Ulaştırma Bakanı

M. DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ş. ULUSOY
Turizm Bakanı

N. CEVHERİ
Devlet Bakanı

B. S. DAÇE
Devlet Bakanı

A. KÖYLÜOĞLU
Devlet Bakanı

A. GÖKDEMİR
Devlet Bakanı

N. MENTEŞE
İçişleri Bakanı

H. ÇULHAOĞLU
Bayındırlık ve İskan Bakanı

R. ŞAHİN
Tarım ve Köyişleri Bakanı

V. ATASOY
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

H. EKİNCİ
Orman Bakanı

Y. AKTUNA
Devlet Bakanı

Ö. ALPAGO
Devlet Bakanı

A. A. DOĞAN
Devlet Bakanı

Ş. ERDEM
Devlet Bakanı

M. KARAYALÇIN
Dışişleri Bakanı

A. Ş. EREK
Devlet Bakanı

A. E. KIRATLIOĞLU
Devlet Bakanı

A. ATAÇ
Devlet Bakanı

M. MOĞULTAY
Adalet Bakanı

İ. ATTILA
Maliye Bakanı

D. BARAN
Sağlık Bakanı

N. MATKAP
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

T. SAVAŞ
Kültür Bakanı

R. AKÇALI
Çevre Bakanı

Yürütme ve İdare Bölümü Sayfa : 1

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti
İle
İsrail Devleti Hükümeti
Arasında
Uyuşturucu ve Psikotrop Madde Kaçakçılığı ve Kullanımı,
Terörizm ve Diğer Ağır Suçlarla Mücadelede
İşbirliği Anlaşması

Bundan böyle Anlaşmaya Taraf olanlar diye anılacak olan İsrail Devleti Hükümeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti,

iki ülke arasındaki mevcut dostluk ilişkilerini gözönünde bulundurarak,

ikili anlaşmanın uyuşturucu maddelerin yasadışı kullanımının önlenmesindeki önemini bilerek,

1988 tarihli BM Uyuşturucu ve Psikotrop Madde Kaçakçılığı ile Mücadele Sözleşmesi ile 1972 Protokolü ile değiştirildiği gibi 1961 Narkotik Uyuşturucular Tek Sözleşmesi ve 1971 tarihli Psikotrop Maddeler Sözleşmesini hatırlayarak,

Demokratik değerleri ve insan haklarını reddeden terörün devam etmesinden derin endişe duyarak,

Uyuşturucu madde, ve psikotrop maddelerin kaçakçılığı ile birlikte terör ve diğer ağır suçlarla mücadelede iki ülke arasındaki işbirliğini daha da geliştirmek ve uygun kolluk kuvvetleri arasındaki işbirliğini ve iletişim kanallarını güçlendirmek arzusuyla,

Böyle bir işbirliğinin her iki Taraf için de karşılıklı avantajlarının bilincinde olarak,

Aşağıdaki hususlarda anlaşmışlardır,

MADDE I

1. Taraflar birbirlerine;

a-1972 Uyuşturucu Protokolü ile değiştirildiği gibi 1961 tarihli Uyuşturucu Maddeler Tek Anlaşması'nda, 1971 tarihli Psikotrop Maddeler Sözleşmesi'nde sıralanan ve Anlaşmaya Taraf olan iki ülkenin ulusal kanunlarının tanıdığı yasadışı üretimde kullanılan maddelerin kaçakçılığının önlenmesi ve kovuşturulmasında;

b-Uyuşturucu müptelalarının tedavisi ve rehabilitasyonu ile birlikte uyuşturucu kullanımının kontrolünde, yardım edecekler ve işbirliğinde bulunacaklardır.

2.Bu açıdan Anlaşmaya Taraf Olanlar;

-Uyuşturucular ve Psikotrop Maddelerin kullanımı ve kaçakçılığı ve bunlarla mücadele tarzları ile ilgili bilgi ve ayrıntıların mübadelesini yapmaya,

-Uyuşturucular ve Psikotrop Maddelerden meydana gelen kriminal faaliyetler ile birlikte bunların kullanımı ve kaçakçılığı ile ilgili engelleyici servislerin faaliyetlerini koordine etmeye,

-Önleme, sağlık eğitimi, uyuşturucu kullananların tedavisi ve rehabilitasyonu, uyuşturucu maddelerin önlenmesi ve kullanım fenomenine yönelik mücadeleye ilişkin kurumsal yapılar, mevcut metodlar ve sosyal faaliyetler alanlarındaki çalışma ve araştırmalarını karşılıklı olarak geliştirmeye ve de bilgi ve deneyimlerini paylaşmaya,

- Taraf oldukları adli yardımlaşma konulu uluslararası anlaşmalara uygun olarak el konulmuş narkotik maddelerin menşei ve tahlil raporları ile soruşturma belge örneklerini adli yardım konusunda resmi talep üzerine birbirlerine göndermeye ve bu konuda da karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmaya,

-Uyuşturucu ile mücadele alanındaki eğitim çalışanları için toplantılar, konferanslar, seminerler ve kurslar tertiplemeye gayret edeceklerdir.

3.Anlaşmaya Taraf olanlar, gerektiğinde, uyuşturucu ve psikotrop maddelerin kaçakçılığı ile mücadelede işbirliğini geliştirme nazarıyla müzakereler için birbirlerinin ilgili makamlarının yetkililerini karşılıklı olarak davet edeceklerdir.

4.Anlaşmaya Taraf olanlar, bu maddenin uygulanmasından sorumlu olan yetkili makamlarını birbirlerine diplomatik kanallarla bildireceklerdir.

MADDE 2

Terörle mücadelede, Anlaşmaya Taraf olanlar halkın korunması amacıyla alınan güvenlik tedbirleri ile ilgili bilgi ve deneyimlerin mübadelesinde işbirliğinde bulunacaklardır.Terör

meselelerindeki işbirliği, ilgili birimler vasıtasıyla, Anlaşmaya Taraf olanların polis makamları tarafından gerçekleştirilecektir.

MADDE 3

Diğer ağır suç tipleri ile mücadele bakımından, Taraflar ulusal yasalarının izin verdiği ölçüde Polis yetkilileri arasında bilgi alışverişini sürdürmeye teşebbüs edeceklerdir.

MADDE 4

Bu Anlaşma dahilindeki işbirliği, bu Anlaşmanın kapsadığı alanlarda diğer Taraf Ülkede yapılan uluslararası konferanslar veya toplantılar ve de yeni ulusal kanunlar hakkındaki bilgi mübadelesini de kapsayacaktır.

MADDE 5

1. Bu Anlaşmanın kapsadığı alanlardaki işbirliği, Adli Meselelerde Avrupa Karşılıklı Yardım Sözleşmesi ve Avrupa Suçlu İfadesi Sözleşmesi ile birlikte iki ülkenin ulusal kanunlarına uygun olarak gerçekleştirilecek ve buna tabi olacaktır. Böyle bir işbirliğinin Tarafların ulusal kanunlarına uygun olduğu boyutlarda ICPO/Interpol normlarına ve uygulamalarına uygun olmasına çalışılacaktır.

2. Ayrıca, uyuşturucu madde alanında işbirliği Anlaşmaya Taraf olan her iki ülkenin de onayladığında 1961 tarihli Uyuşturucu Maddeler Tek Anlaşması, 1971 tarihli Psikotrop Maddeler Sözleşmesi ve 1988 tarihli BM Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Sözleşmesinin şartlarına ve ulusal yasalara uygun olarak yapılacaktır.

MADDE 6

Bu Anlaşmanın kapsadığı alanlardaki işbirliği çerçevesinde, Anlaşmaya Taraf olanların yetkili makamları arasında polis uzmanları mübadelesi yapılabilir.

MADDE 7

Taraflar, kriminal teknolojinin, kriminal araştırma metod ve vasıtalarının kullanımı ile ilgili deneyimlerini birbirine aktarmada ve suç ile mücadeleden sorumlu birim yöneticileri arasında eğitim ve seminerler düzenlenmesi alanında işbirliği yapacaklardır.

MADDE 8

Her iki Tarafın temsilcilerinden oluşan bir Türk-İsrail Ortak Komitesi kurulacaktır ve Anlaşmaya Taraf olanlardan birinin isteği üzerine gerektiğinde Ankara ve Kudüs'te münavebeli olarak biraraya geleceklerdir.

Komite, bu Anlaşmadaki faaliyetleri koordine etmekten sorumlu olacaktır ve ihtiyaç duyulduğunda bu Anlaşmanın yürütülmesinden sorumlu yetkili makamlarca gösterilen uzmanları da içine alabilecektir.

Taraflardan hiçbiri diğzerinin müsaadesini almadan bu ülke ile ilgili gizli bilgileri açıklamayacak ve üçüncü bir ülkeye intikal ettirmeyeceklerdir.

MADDE 9

Bu Anlaşmanın yürütülmesi için olan prosedür düzenlemeleri üzerinde her iki Tarafın yetkili makamlarınca ortak olarak çalışılacaktır.

MADDE 10

Bu Anlaşmada belirtilen işbirliğinin yürütülmesinde, tarafların ulusal mevzuatına uygunluk esas alınacaktır.

MADDE 11

Bu Anlaşma bir yıl süreyle geçerli olacak ve Taraflardan birinin Anlaşmayı sona erdirmeye isteğini öteki Tarafa en az üç ay önceden diplomatik kanaldan yazılı olarak bildirmemesi durumunda birer yıllık sürelerle otomatik olarak yenilenecektir.

MADDE 12

Bu Anlaşma onay belgelerinin diplomatik kanaldan mübadelesinden otuz gün sonra yürürlüğe girecektir.

Bu Anlaşma Musevi Takviminin 5755'in 29 Heşvan gününe tekabül eden 3 Kasım 1994 tarihinde Kudüs'de İbranice, Türkçe ve İngilizce dillerinde ikişer nüsha olarak imzalanmıştır. Yorumlamadan doğan anlaşmazlıklarda İngilizce metin esas alınacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
BAŞBAKAN

İSRAİL DEVLETİ
HÜKÜMETİ ADINA

Yitzhak RABIN
BAŞBAKAN

**Agreement
between
the Government of the Republic of Turkey
and
the Government of the State of Israel
on Cooperation in
Combatting Illicit Trafficking
and Abuse of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances
and
Terrorism and Other Serious Crimes**

The Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Turkey, hereinafter referred to as the Contracting Parties;

Bearing in mind the existing friendly relations between the two countries;

Recognizing the importance of bilateral cooperation in the prevention of illicit use of Narcotic Drugs;

Recalling the UN Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances of 1988, the Single Convention on Narcotic Drugs of 1961 as modified by the Protocol of 1972 and the Convention on Psychotropic Substances of 1971;

Deeply disturbed by the continuation of terrorism which denies democratic values and human rights,

Desiring to further promote the cooperation between the two Parties in combatting illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, as well as terrorism and other serious crimes, and to strengthen cooperation and channels of communication between their appropriate law-enforcement authorities;

Conscious of the mutual advantages of such a cooperation for both parties;

Have agreed on the following:

Article 1

1. The Contracting Parties shall cooperate with and assist each other:
 - a) in the prevention, and prosecution of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances and in the

substances used in their illicit manufacture as enumerated in the Single Convention on Narcotic Drugs of 1961 as modified by the Protocol of 1972, the Convention on Psychotropic Substances of 1971, and as recognized by the national legislations of the two Contracting Parties;

b) In drug abuse control as well as in the treatment and rehabilitation of drug addicts.

2. In this respect the Contracting Parties shall endeavour to,

exchange information and details concerning the use and illicit traffic of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances and the modalities to combat them;

- coordinate the activities of their repressive services concerned with the use and the illicit traffic of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances as well as the criminal activities deriving from it;
- share their knowledge and experience and mutually promote their study and research in the areas of prevention, education for the health, treatment and rehabilitation of drug users, social activities, existing methods and organizational structures relating to the prevention and fight against the phenomenon of the use of narcotic drugs;
- send each other reports of origin and analysis of narcotic substances seized and copies of investigation documents, and also mutually exchange information on this matter, as per Official Requests for Legal Assistance, in accordance with international agreements on Legal Assistance to which both Contracting Parties are party.
- organize meetings, lectures, seminars and courses for training workers in the field of the fight against drugs.

3. The Contracting Parties shall, when necessary, reciprocally invite the officials of each other's competent authorities for consultations with a view to improving cooperation in combatting illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances.

4. The Contracting Parties shall notify each other through the diplomatic channels of the competent authorities responsible for the implementation of this Article.

Article 2

In the fight against terrorism, the Contracting Parties shall cooperate in the exchange of information and experience regarding the security measures taken for the protection of the public. The cooperation in terrorism matters shall be conducted by the police authorities of the Contracting Parties through their relevant units.

Article 3

In respect of the fight against other forms of serious crimes, the Contracting Parties shall attempt to accomplish, within the limits permitted by their national laws exchange, of information between their Police authorities.

Article 4

The cooperation within this Agreement shall also cover an exchange of information on new national laws and international conferences or meetings held in each other's country in areas covered by this Agreement.

Article 5

1) The cooperation in the areas covered by this Agreement shall be subject to and be carried out in accordance with the national legislation of the two countries, as well as the European Convention on Mutual Assistance in Criminal Matters and the European Convention on Extradition. Such cooperation shall also endeavour to comply with the ICPO/Interpol norms and practices to the extent applicable under their national legislation.

2) Furthermore, the cooperation in the field of narcotic drugs will take place in accordance with the provisions of the Single Convention on Narcotic Drugs of 1953, the Convention on Psychotropic Substances of 1971, as well as the UN Convention Against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances of 1988 when both Contracting Parties have ratified it, and to the extent applicable under their national legislation.

Article 6

Within the framework of the cooperation in the areas covered by this Agreement, Police experts may be exchanged between the competent authorities of the Contracting Parties.

Article 7

The Contracting Parties shall cooperate on exchange of experience on using criminal technology and utilising criminal search methods and means, and also cooperate on organizing training and seminars between the managers of criminal services.

Article 8

A Turkish-Israeli Joint Committee composed of representatives of both Contracting Parties shall be established and shall meet at any time when necessary, at the request of either Contracting Party, alternately in Ankara and Jerusalem.

The Committee shall be responsible for coordinating the activities under this Agreement, and may include, when needed, experts designated by the competent authorities responsible for the implementation of this Agreement.

Neither Party shall disclose any confidential information regarding the other Party, nor transfer it to a third country, unless the consent of the other Party is received.

Article 9

The procedural arrangements for the implementation of this Agreement shall be worked out jointly by the competent authorities of the two Contracting Parties.

Article 10

The implementation of the Cooperation contained by this Agreement shall be subject to the national legislation of each Contracting Parties.

Article 11

This Agreement shall be valid for a period of one year and shall be automatically renewed for the same period unless one of the Parties notifies the other Party in writing of its intention to terminate it three months before the expiry date of the Agreement.

Article 12

This Agreement shall enter into force thirty days after the exchange of instruments of ratification through diplomatic channels.

Done at Jerusalem on the 3 rd day of November 1994 which corresponds to the 29 day of Heshvan 5755 in two original copies in Hebrew, Turkish and English languages, all texts being equally authentic. In case of divergency of interpretation the English text shall prevail.

FOR THE GOVERNMENT OF THE
REPUBLIC OF TURKEY

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Prime Minister of Turkey

FOR THE GOVERNMENT OF THE
STATE OF ISRAEL

Yitzhak RABIN
Prime Minister of Israel

הסכם
בין

ממשלת הרפובליקה של תורכיה
לבין

ממשלת מדינת ישראל

בדבר שיתוף פעולה במאבק נגד סחר בלתי חוקי
ושימוש לרעה בסמים נרקוטיים

ובחומרים פסיכותרופיים ונגד טרור ופשעים חמורים אחרים

ממשלת הרפובליקה של תורכיה וממשלת מדינת ישראל, שתיקדנה להלן
הצדדים המתקשרים;

בקחתן לתשומת לבן את היחסים הידידותיים הקיימים בין שתי הארצות;

בהכירן בחשיבותו של שיתוף פעולה זו-צדדי במניעת השימוש הבלתי-חוקי
בסמים;

בציינן את אמנת האו"ם נגד סחר חוקי בסמים נרקוטיים וחומרים
פסיכותרופיים משנת 1988, האמנה היחידה בדבר סמים נרקוטיים
מ-1961 כפי שתוקנה ע"י הפרוטוקול מ-1972 והאמנה בדבר חומרים
פסיכותרופיים מ-1971;

בהיותן מוסדות מאוד מהמשך הטרור השולל ערכים דמוקרטיים וזכויות
אדם;

ברצותן להוסיף ולקדם את שיתוף הפעולה בין שני הצדדים במאבק בסחר
הבלתי חוקי בסמים נרקוטיים ובחומרים פסיכותרופיים וכן בטרור ובפשעים
חמורים אחרים, ולחזק את שיתוף הפעולה ואת ערוצי התקשורת בין רשויות
אכיפת החוק המתאימות שלהן;

בהיותן מודעות לתועלת ההדדית שיביא שיתוף הפעולה האמור לשני
הצדדים;

הסכימו על האמור להלן;

סעיף 1

1. הצדדים המתקשרים ישתפו פעולה ויסייעו זה לזה:

א. במניעה של, ובהעמדה לדין על סחר בלתי חוקי בסמים נרקוטיים
ובחומרים פסיכותרופיים ובחומרים המשמשים בייצורם הבלתי
חוקי כפי שפורטו באמנה היחידה בדבר סמים נרקוטיים מ-1961

כפי שתוקנה ע"י הפרוטוקול מ-1972, האמנה בדבר חומרים פסיכותרופיים מ-1971, וכפי שהוכרו ע"י החקיקה הלאומית של שני הצדדים המתקשרים;

ב. בפיקוח על שימוש לרעה בסמים, וכן בטיפול במכורים לסמים ובשיקומם.

2. מבחינה זו, הצדדים המתקשרים ישתדלו:

להחליף מידע ופרטים בנוגע לשימוש ולסחר הבלתי חוקי בסמים ובחומרים פסיכותרופיים ולשיטות למאבק בהם;

לתאם את פעילויות השירותים שלהם העוסקים במלחמה בשימוש ובסחר הבלתי חוקי בסמים נרקוטיים ובחומרים פסיכותרופיים וכן בפעילויות הנובעות מכך;

לחלוק את הידע והנסיון שלהם ולקדם הדדית את הלימוד והמחקר בתחומי הסניעה, החינוך לכריאות, הטיפול במכורים לסמים ושיקומם, פעילויות חברתיות, שיטות קיימות ומבניות אירגוניים המתייחסים למניעת תופעת השימוש בסמים נרקוטיים ולמאבק בה;

לשלוח זה לזה דוחות על מוצא וניתוח של חומרים נרקוטיים שנחפשו ועותקים של מסמכי חקירה, וכן להחליף מידע בעניין זה, לפי בקשה רשמית לעזרה משפטית כהתאם להסכמים בינלאומיים בדבר עזרה משפטית ששני הצדדים המתקשרים הם צד להם.

לארגן פגישות, הרצאות, סמינרים וקורסים להכשרת עובדים בתחום המאבק נגד הסמים.

3. הצדדים המתקשרים יזמינו הדדית, לפי הצורך, כל אחד פקידים של הרשויות המוסמכות של הצד האחד להתייעצויות במטרה לשפר את שיתוף הפעולה במאבק נגד סחר בלתי חוקי בסמים נרקוטיים ובחומרים פסיכותרופיים.

4. הצדדים המתקשרים יודיעו זה לזה באמצעות הצינורות הדיפלומטיים מי הן הרשויות המוסמכות האחריות ליישום סעיף זה.

סעיף 2

במאבק נגד הסווד, ישתפו הצדדים המתקשרים פעולה בחילופי מידע וניסיון בנוגע לאמצעי ביטחון הננקטים כדי להגן על הציבור.

שיתוף הפעולה בענייני סווד יתבצע ע"י רשויות המשטרה של הצדדים המתקשרים באמצעות היחידות המתאימות שלהם.

סעיף 3

ביחס למאבק נגד צורות אחרות של פשעים חמורים, ינסו הצדדים המתקשרים להשיג, במסגרת המגבלות שמתירים החוקים הלאומיים שלהם, חילופי מידע בין רשויות המשטרה שלהם.

סעיף 4

שיתוף הפעולה במסגרת הסכם זה יקיף גם חילופי מידע בנוגע לחוקים לאומיים חדשים ולוועידות או כנסים בינלאומיים המתקיימים בארצותיהם של הצדדים בתחומים המכוסים ע"י הסכם זה.

סעיף 5

- (1) שיתוף הפעולה בתחומים המכוסים ע"י הסכם זה יהיה כפוף ויתבצע בהתאם לחקיקה הלאומית של שתי הארצות וכן לאמנה האירופית בדבר עזרה הדדית בעניינים פליליים והאמנה האירופית בדבר הסגרה. שיתוף הפעולה האמור ישתדל גם למלא אחד אמות המידה והנהלים של אינטרפול/ICPO במידה שניתן להחילם לפי החקיקה הלאומית שלהם.
- (2) יתר על כן, שיתוף הפעולה בתחום הסמים הנרקוטיים יתבצע בהתאם להוראות האמנה היחידה בדבר סמים נרקוטיים מ-1961, האמנה בדבר חומרים פסיכותרופיים מ-1971, וכן אמנת האו"ם נגד סחר בלתי חוקי בסמים נרקוטיים ובחומרים פסיכותרופיים מ-1988 כאשר שני הצדדים יאשררו אותה, ובמידה שניתן להחילן לפי החקיקה הלאומית שלהם.

סעיף 6

במסגרת שיתוף הפעולה בתחומים שמקיף הסכם זה, הרשויות המוסמכות של הצדדים המתקשרים רשאיות להחליף מומחים משטרתיים.

סעיף 7

הצדדים המתקשרים ישתפו פעולה בחילופי ניסיון בשימוש בטכנולוגיה פלילית ובניצול שיטות ואמצעי חיפוש פליליים, וכן ישתפו פעולה באירגון הכשרה וסמינרים בין מנהלי השירותים הפליליים.

סעיף 8

ועדה משותפת ישראלית-תורכית שתורכב מנציגי שני הצדדים המתקשרים תוקם ותתכנס כל אימת שיהיה צורך בכך, לבקשת כל אחד מהצדדים המתקשרים, באנקרה ובירושלים לסידוגין.

הוועדה תהיה אחראית לתיאום הפעילויות לפי הסכם זה, ויכול שתכלול, כאשר יש צורך בכך, מומחים שיועידו הרשויות המוסמכות האחראיות ליישום הסכם זה.

צד לא יגלה כל מידע סודי הנוגע לצד האחר, ולא יעבירו לארץ שלישית, אלא אם התקבלה הסכמתו של הצד השני.

סעיף 9

הסדרי הנוהל ליישום של הסכם זה ינובדו במשותף ע"י הרשויות המוסמכות של שני הצדדים המתקשרים.

סעיף 10

יישום שיתוף הפעולה הכלול בהסכם זה יהיה כפוף לחקיקה הלאומית של כל צד מתקשר.

סעיף 11

הסכם זה יהיה בתוקף לתקופה של שנה אחת וייתחדש מאליו לאותה תקופה אלא אם אחד הצדדים המתקשרים הודיע לצד המתקשר האחר בכתב על כוונתו להביאו לידי סיום שלושה חודשים לפני תאריך פוג תוקפו של ההסכם.

סעיף 12

הסכם זה ייכנס לתוקף 30 ימים אחרי החלפת מסמכי אישורו בציונורות הדיפלומטיים.

נעשה ב- ירושלים ביום 3 במחצית השנייה שהינו ה- 3 נובמבר 1994, בשני עותקי מקור בשפות העברית, התורכית והאנגלית, ולכל הנוסחים דין מקור שווה. במקרה של הבדלי פרשנות, יכריע הנוסח האנגלי.

בשם ממשלת מדינת ישראל

בשם ממשלת הרפובליקה של תורכיה

יצחק רבין
ראש ממשלת ישראל

פרופסור דוקטור טנסו צ'ילר
ראש ממשלת תורכיה

Karar Sayısı : 94/6388

2 Mayıs 1992 tarihinde Aşkabat'ta imzalanan ve 15/9/1994 tarihli ve 4022 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan ekli "Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşması"nın onaylanması; Dışişleri Bakanlığının 16/12/1994 tarihli ve BDTY/1270-11310 sayılı yazısı üzerine, 31/5/1963 tarihli ve 244 sayılı Kanununun 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 26/12/1994 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. KARAYALÇIN
Devlet Bakanı ve Başb. Yrd. V.

N. CEVHERİ
Devlet Bakanı

Y. AKTUNA
Devlet Bakanı

A. Ş. EREK
Devlet Bakanı

M. GÜLCEGÜN
Devlet Bakanı

B. S. DAÇE
Devlet Bakanı

Ö. ALPAGO
Devlet Bakanı

A. E. KIRATLIOĞLU
Devlet Bakanı

N. KURT
Devlet Bakanı

A. KÖYLÜOĞLU
Devlet Bakanı

A. A. DOĞAN
Devlet Bakanı

A. ATAÇ
Devlet Bakanı

S. SÜMER
Devlet Bakanı

A. GÖKDEMİR
Devlet Bakanı

Ş. ERDEM
Devlet Bakanı

M. MOĞULTAY
Adalet Bakanı

M. GÖLHAN
Millî Savunma Bakanı

N. MENTEŞE
İçişleri Bakanı

M. KARAYALÇIN
Dışişleri Bakanı

İ. ATTILA
Maliye Bakanı

N. AYAZ
Millî Eğitim Bakanı

H. ÇULHAOĞLU
Bayındırlık ve İskan Bakanı

D. BARAN
Sağlık Bakanı

M. KÖSTEPEN
Ulaştırma Bakanı

R. ŞAHİN
Tarım ve Köyşleri Bakanı

N. MATKAP
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

M. DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

V. ATASOY
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. SAVAŞ
Kültür Bakanı

Ş. ULUSOY
Turizm Bakanı

H. EKİNCİ
Orman Bakanı

R. AKÇALI
Çevre Bakanı

**Türkiye Cumhuriyeti
ile
Türkmenistan
Arasında
Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşması**

Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan bundan sonra "Taraflar" olarak anılacaklardır,

Özellikle bir Taraf yatırımcılarının, diğer Tarafın ülkesinde yapacakları yatırımlarla ilgili olmak üzere aralarındaki ekonomik işbirliğini arttırma arzusu ile,

Anılan yatırımların tabi olacağı uygulamalara ilişkin bir anlaşma akdinin, sermaye ve teknoloji akımı ile Tarafların ekonomik gelişmesini teşvik edeceğini kabul ederek,

İstikrarlı bir yatırım ortamı meydana getirmek ve ekonomik kaynakların en etkin biçimde kullanılmasını sağlamak üzere, yatırımların adil ve hakkaniyete uygun muameleye tabi tutulmasının gerektiği hususunda mutabık kalarak,

Yatırımların teşvik edilmesi ve karşılıklı korunması için bir anlaşma yapılması kararıyla,

Aşağıdaki şekilde anlaşmaya varmışlardır:

MADDE I

Tanımlar

İşbu Anlaşmada:

1. "Yatırımcı" terimi:

a) Taraflardan herhangi birinin yürürlükteki yasalarına göre vatandaşı sayılan gerçek kişileri,

b) Taraflardan herhangi birinin yürürlükteki yasalarına uygun olarak kurulmuş ve genel idare merkezi o Tarafın ülkesinde bulunan şirketler, firmalar ya da iş ortaklıkları gibi tüzel kişileri ifade eder.

2. "Yatırım" terimi, ev sahibi Tarafın ülkesindeki yasalara ve diğer mevzuata uygun olarak, bunlarla kısıtlı olmamak koşuluyla, aşağıda belirtilen kıymetleri ifade eder:

- i) Hisse senetleri, tahviller ya da şirketlere katılımın diğer şekilleri;
- ii) Yeniden yatırımda kullanılan gelirler, para alacakları veya bir yatırımla ilgili, mali değeri olan ve yasalara uygun olarak edinilen diğer haklar;
- iii) Taşınır ve taşınmaz mallar, aynı zamanda ipotek, haciz, rehin gibi aynı haklar ve benzeri diğer haklar;
- iv) Telif hakları; patentler, lisanslar, sınai tasarımlar, teknik prosesler gibi sınai ve fikri mülkiyet hakları; aynı zamanda ticari markalar, peştemaliye, know-how ve benzeri diğer haklar;
- v) Tarafların ülkelerinde doğal kaynakların aranması, istihracı, işlenmesi ve kullanılması gibi konularda, yasalar veya yasalara uygun olarak aktedilmiş bir sözleşme uyarınca sağlanan iş imtiyazları.

3. "Gelirler" terimi, bir yatırımdan elde edilen, bunlarla kısıtlı olmamak kaydıyla, kar, faiz ve temettüleri ifade eder.

4. "Ülke" terimi, Taraflar arasında kabul edildiği şekliyle kara sınırları, karasuları ve kıta sahanlığını kapsamak üzere, yatırıma ev sahipliği yapan Tarafın uluslararası hukuk çerçevesinde egemenlik veya yargı hakkının bulunduğu sınırlar içinde kalan ülke anlamına gelecektir.

MADDE II

Yatırımların Korunması ve Teşviki

1. Her bir Taraf, kendi ülkesindeki yatırımlara ve bunlarla ilgili faaliyetlere, herhangi bir üçüncü ülkenin yatırımcılarının yatırımlarına, benzer durumda uygulanandan daha az elverişli olmayan koşullarda, ilgili yasaları ve diğer mevzuatına uygun olarak izin verecektir.
2. Her bir Taraf, gerçekleşmiş olan yatırımlara; kendi yatırımcılarının ya da herhangi bir üçüncü ülkenin yatırımcılarının yatırımlarına, benzer durumda uygulanandan -hangisi daha elverişli ise- daha az elverişli olmayan bir muamele uygulanmasını sağlayacaktır.
3. Tarafların ülkelerine yabancıların girmesi, kalması ve istihdam edilmesi ile ilgili yasalarına ve diğer mevzuatına uygun olarak:
 - a) Taraflardan her biri, kendi ülkesindeki bir yatırımın faaliyete geçmesi ile ilgili olarak önemli düzeyde sermaye

veya diğer şekillerde kaynak aktarmayı taahhüt eden veya taahhüt etme aşamasında olan diğer Taraf vatandaşları veya onların istihdam ettikleri kişilerin; kuruluş, geliştirme idare ve danışmanlık maksadıyla , ülkesine girme ve ikamet etmelerine izin verecektir;

b) Her bir Taraf, kendi ülkesinde yürürlükteki yasaları ve diğer mevzuatı çerçevesinde, diğer Taraf yatırımcılarının yatırımı için kurulmuş şirketlere, kendi seçtikleri idari ve teknik personeli, milliyetleri ne olursa olsun istihdam etme izni verecektir.

4. Bu maddenin hükümleri, Taraflardan herhangi birinin yapmış olduğu aşağıda belirtilen türdeki anlaşmalar için uygulanmayacaktır:

a) Halihazırda yapılmış ya da gelecekte yapılacak gümrük birliği, bölgesel ekonomik örgütlenme ya da benzeri nitelikte uluslararası anlaşmalar;

b) Kısmen ya da tümüyle vergilendirme ile ilgili anlaşmalar.

MADDE III

Kamulaştırma ve Tazminat

1. Kamu yararı amacıyla, ayrımcı olmayan, zamanında, yeterli ve etkin tazminat ödeyerek ve kanuni yollarla ve işbu Anlaşmanın II. Maddesinde belirtilen genel ilkelere uygun olarak yapılan işlemler dışında Taraflardan hiç biri, kendi ülkesi sınırları içerisindeki diğer Taraf yatırımcılarının yatırımlarını, devletleştirme, kamulaştırma ve benzeri etkileri yaratan uygulamalara tabi tutmayacaktır.

2. Söz konusu tazminat, kamulaştırılacak yatırımın kamulaştırma işleminin uygulanmasından ya da bildirilmesinden hemen önceki gerçek değerine eşit olacaktır. Tazminat, gecikme olmaksızın ödenecek ve Madde IV, paragraf 2'de belirtilen şekilde serbesçe transfer edilebilir olacaktır.

3. Taraflardan birinin yatırımcılarının yatırımlarının savaş, ayaklanma, iç karışıklıklar ya da benzeri olaylar nedeniyle diğer Tarafın ülkesinde zarar veya ziyana uğraması halinde, diğer Taraf, onları söz konusu zararların karşılanması bakımından kendi yatırımcılarına ya da üçüncü bir ülke yatırımcılarına yaptığı muameleden daha az elverişli olmamak kaydıyla, hangisi daha elverişli ise o muameleye tabi tutacaktır.

MADDE IV**Ülkeye İade ve Transferler**

1. Herbir Taraf, bir yatırımla ilgili tüm transferlerin kendi ülkesi içine ve dışına makul olmayan bir gecikme olmaksızın yapılmasına iyi niyetle izin verecektir. Bu transferlere aşağıdakiler dahildir:

a) Gelirler;

b) Bir yatırımın tamamının veya bir kısmının satılması veya tasfiye edilmesinden elde edilen meblağlar;

c) Madde III çerçevesinde ödenecek tazminatlar;

d) Yatırımlarla ilgili olarak alınmış kredilerin ana para ve faiz ödemeleri;

e) Bir Tarafın, diğer Tarafın ülkesindeki bir yatırımla ilgili olarak istihdam ettiği, çalışma izinleri alınmış yabancı uyruklu personelin hak ettiği maaş, ücret ve diğer gelirleri;

f) Yatırım ihtilaflarından kaynaklanan ödemeler.

2. Transferler, yatırımcı ile ev sahibi Taraf arasında aksi kararlaştırılmadığı takdirde, yatırımın yapıldığı konvertibl para birimi üzerinden ya da herhangi bir konvertibl para birimi ile transfer tarihinde geçerli olan kambiyo kuru üzerinden yapılacaktır.

MADDE V**Halefiyet**

1. Taraflardan birinin bir yatırımcısının yaptığı yatırım, yasalara uygun olarak oluşturulmuş bir sistem altında ticari olmayan risklere karşı sigorta ettirilmiş ise, sigortalayanın ilgili sigorta anlaşması şartlarından kaynaklanan halefiyet hakkı diğer Tarafça kabul edilecektir.

2. Sigortalayan, yatırımcının sahip olduğu hakların üzerinde bir hakka sahip olmayacaktır.

3. Taraflardan biri ile sigortalayan arasında çıkabilecek ihtilaflar, işbu Anlaşmanın VII. Maddesinde belirtilen koşullara uygun olarak çözümlenecektir.

MADDE VI**Derogasyon**

İşbu Anlaşma, yatırımlara veya yatırımlarla ilgili faaliyetlere, benzer durumlarda, bu Anlaşmadan daha elverişli koşullar sağlayan:

- a) Tarafların yasaları ve diğer mevzuatı, idari uygulama, prosedür veya idari ya da yargısal kararlarının;
- b) Uluslararası hukuktan doğan yükümlülüklerin;
- c) Taraflardan birinin bir yatırım anlaşması veya bir yatırım müsaadesi kapsamında üstlendiği yükümlülüklerin; uygulanmasına mani olmayacaktır.

MADDE VII**Taraflardan Biri ile Diğer Tarafın Yatırımcısı Arasında Çıkan İhtilafların Çözümlemesi**

1. Taraflardan biri ile diğer Tarafın bir yatırımcısı arasında o yatırımcının yatırımı ile ilgili olarak çıkan ihtilaflar, yatırımcı tarafından ev sahibi Tarafa ayrıntılı bir şekilde yazılı olarak bildirilecektir. Yatırımcı ile ilgili Taraf, söz konusu ihtilafları mümkün olduğunca karşılıklı iyi niyetli görüşmeler yaparak çözüme kavuşturacaktır.

2. Bu ihtilafların, yukarıda 1. paragrafta belirtilen yazılı bildirim tarihinden itibaren altı ay içinde çözüme kavuşturulamaması halinde, yatırımcının ihtilaf konusunu ev sahibi Tarafın usul ve yasalarına göre adli mahkemesine götürmüş olması ve bir yıl içinde karar verilmemiş olması kaydıyla, söz konusu ihtilaf, yatırımcının kararına göre aşağıda belirtilen Uluslararası Yargı Makamlarına sunulabilir:

a) "Devletler ve Diğer Devletlerin Vatandaşları Arasındaki Yatırım İhtilaflarının Çözümlemesi Hakkında Sözleşme" uyarınca kurulmuş Uluslararası Yatırım İhtilafları Çözüm Merkezi (ICSID) (her iki Taraf da bu Sözleşmeyi imzalamış ise);

b) Birleşmiş Milletler Uluslararası Ticaret Hukuku Komisyonu (UNCITRAL)'nin Hakemlik Kuralları uyarınca, bu amaçla kurulacak bir hakem mahkemesi (her iki Taraf da Birleşmiş Milletler'e üye ise);

c) Paris Uluslararası Ticaret Odası'nın Hakem Mahkemesi;

3. Tahkim Kararları, uyuşmazlığın bütün tarafları bağlayıcı ve kesin olacaktır. Taraflar, söz konusu kararı kendi ulusal yasalarına göre yerine getirecektir.

MADDE VIII

Taraflar Arasındaki İhtilafların Çözümlemesi

1. Taraflar, işbu Anlaşmanın yorumlanması ve uygulanması ile ilgili olarak aralarında çıkabilecek ihtilafları iyi niyetle hareket ederek ve işbirliği içerisinde süratle ve adil şekilde çözüme kavuşturacaklardır. Bu açıdan, Taraflar söz konusu çözüme varmak için doğrudan ve anlamlı görüşmeler yapmayı kabul ederler. Eğer Taraflar aralarında bir ihtilaf çıkmasından itibaren altı ay içerisinde yukarıda belirtilen şekilde bir çözüme varamazlarsa, bu ihtilaf, taraflardan birinin isteği üzerine üç üyeden oluşan bir tahkim kuruluna sunulabilir.

2. Böyle bir isteğin alınmasından itibaren iki ay içinde, her bir Taraf birer hakem tayin edeceklerdir. Bu iki hakem, üçüncü bir Ülke vatandaşı olan üçüncü bir hakemi Başkan olarak seçeceklerdir. Taraflardan birinin belirtilen sürede bir hakem tayin edememesi halinde, karşı Taraf, Uluslararası Adalet Divanı Başkanından bir hakem tayin etmesini isteyebilir.

3. Eğer iki hakem, atanmalarından itibaren iki ay içinde bir Başkan seçemezlerse, bu Başkan, Taraflardan birinin isteği üzerine Uluslararası Adalet Divanı Başkanı tarafından tayin edilecektir.

4. Eğer işbu maddenin yukarıdaki 2. ve 3. paragraflarında belirtilen hallerde, Uluslararası Adalet Divanı Başkanının söz konusu görevi yerine getirmesinde engel bulunuyorsa, ya da Taraflardan birinin milliyetinde ise, bu atama, Başkan Yardımcısı tarafından yapılacaktır. Eğer Başkan Yardımcısının da söz konusu görevi yerine getirmesinde engel bulunuyorsa, ya da taraflardan birinin milliyetinde ise, bu atama, Uluslararası Adalet Divanının en kıdemli ve Taraflardan birinin milliyetinde olmayan bir üyesi tarafından yapılacaktır.

5. Tahkim Kurulu, Başkanın seçilmesinden itibaren üç ay içinde, işbu Anlaşmanın öteki koşullarına uygun olacak şekilde tahkim kurallarını saptayacaktır. Böyle bir saptama yapılamaz ise, tahkim kurulu, Uluslararası Adalet Divanı Başkanından kuralları saptamasını isteyecek ve genelde kabul edilmiş uluslararası tahkim usulü kuralları göz önünde bulundurulacaktır.

6. Aksi kabul edilmediği takdirde, tüm işlemler ve duruşmalar, üçüncü hakemin seçildiği tarihten itibaren sekiz ay içinde tamamlanacaktır, ve tahkim kurulu, son işlem tarihinden ya da son duruşma tarihinden itibaren, hangisi sonra ise, iki ay içinde

kararını verecektir. Tahkim Kurulu çoğunluk oyu ile karar verecek ve bu karar Tarafları bağlayıcı olacaktır.

7. Başkan ve diğer hakemlerin masrafları ve yargılama ile ilgili diğer masraflar, Taraflarca eşit oranda ödenecektir. Ancak, Tahkim Kurulu, re'sen Taraflardan birinin bu ücretleri daha yüksek oranda ödemesini kararlaştırabilir.

8. Eğer bir ihtilaf, Madde VII koşullarına uygun olarak bir uluslararası tahkim kuruluna götürülmüşse ve hala o kurulda işlem görüyorsa, işbu madde koşulları uyarınca başka bir uluslararası tahkim kuruluna götürülmeyecektir. Bu durum, Taraflar arasında doğrudan ve anılamı görüşmeler yapılmasını önlemeyecektir.

MADDE IX

Yürürlüğe Girme

1. İşbu Anlaşma, onay belgelerinin teati edildiği tarihte yürürlüğe girecektir. On yıl süre ile geçerli olacak ve işbu maddenin 2. paragrafı uyarınca sona erdirilmediği takdirde yürürlükte kalmaya devam edecektir. Yürürlüğe girdiği sırada mevcut yatırımlar ve yürürlük tarihinden sonra yapılacak ya da iktisap edilecek yatırımlar için geçerli olacaktır.

2. Taraflardan biri, söz konusu on yıllık sürenin sonunda, ya da sona erme tarihinden sonra herhangi bir zamanda geçerli olmak üzere, karşı Tarafa bir yıl önceden yazılı bir bildirim vererek işbu Anlaşmayı sona erdirebilir.

3. İşbu Anlaşma, Taraflar arasında yazılı bir Anlaşma yapılarak değiştirilebilir. Böyle bir değişiklik, bunun uygulanması için gereken tüm ulusal işlemler tamamlandıktan ve Taraflar bu tamamlamanın yapıldığını karşı Tarafa bildirdikten sonra yürürlüğe girecektir.

4. İşbu Anlaşmanın sona erdiği tarihten önce yapılan veya iktisap edilen ve işbu Anlaşmanın uygulanacağı yatırımlarla ilgili olarak, işbu Anlaşmanın tüm diğer maddelerinin koşulları, sona erme tarihinden itibaren on yıl süre ile geçerli olacaktır.

İşbu Anlaşma, Tarafların yetkili temsilcileri tarafından imzalanmıştır.

Aşkaabat'ta 2.5.1992 tarihinde, Rusça ve İngilizce ikişer asıl nüsha olarak düzenlenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti
Hükümeti Adına

Türkmenistan
Hükümeti Adına

**Agreement Between The Republic of Turkey
and
Turkmenistan
Concerning the Reciprocal Promotion and Protection of
Investments**

The Republic of Turkey and Turkmenistan, hereinafter called the Parties.

Desiring to promote greater economic cooperation between them, particularly with respect to investment by investors of one Party in the territory of the other Party.

Recognizing that agreement upon the treatment to be accorded such investment the flow of capital and technology and the economic developments of the Parties.

Agreeing that fair and equitable treatment of investment is desirable in order to maintain a stable framework for investment and maximum effective utilization of economic resources, and

Having resolved to conclude an agreement concerning the encouragement and reciprocal protection of investments,

Hereby agree as follows:

**ARTICLE I
Definitions**

For the purpose of this Agreement;

1. The term "investor" means:

(a) natural persons deriving their status as nationals of either Party according to its applicable law,

(b) corporations, firms or business associations incorporated or constituted under the law in force of either of

the Parties and having their headquarters in the territory of that Party.

2. The term "investment", in conformity with the hosting Party's Laws and Regulations, shall include every kind of asset in particular, but not exclusively:

(i) shares, stocks or any other form of participation in companies,

(ii) returns reinvested, claims to money or any other rights to legitimate performance having financial value related to an investment.

(iii) movable and immovable property, as well as any other rights in rem such as mortgages, liens, pledges and other similar rights.

(iv) copyrights, industrial and intellectual property rights such as patents, licenses, industrial designs, technical processes, as well as trademarks, goodwill, know-how and other similar rights,

(v) business concessions conferred by law or by contract, including concessions to search for, cultivate extract or exploit natural resources on the territory of each Party as defined hereafter.

3. The term "returns" means the amounts yielded by an investment and includes in particular, though not exclusively, profit, interest, and dividends.

4. The term "territory" includes the land boundaries, maritime areas and the continental shelf delimited by mutual agreement between the parties concerned over which the Party hosting the investment has sovereign rights or jurisdiction in accordance with international law.

ARTICLE II

Promotion and Protection of Investments

1. Each Party shall permit in its territory investments, and activities associated therewith, on a basis no less favourable

than that accorded in similar situations to investments of investors of any third country, within the framework of its laws and regulations.

2. Each Party shall accord to these investments, once established, treatment no less favourable than that accorded in similar situations to investments of its investors or to investments of investors of any third country, whichever is the most favourable.

3. Subject to the laws and regulations of the parties relating to the entry, sojourn and employment of aliens;

(a) nationals of either Party shall be permitted to enter and remain in the territory of the other Party for purposes of establishing, developing, administering or advising on the operation of an investment to which they, or an investor of the first Party that employs them, have committed or are in the process of committing a substantial amount of capital or other resources,

(b) companies which are legally constituted under the applicable laws and regulations of one Party, and which are investments of investors of other Party, shall be permitted to engage managerial and technical personnel of their choice, regardless of nationality.

4. The provisions of this Article shall have no effect in relation to following agreements entered into by either of the Parties.

(a) relating to any existing or future customs unions, regional economic organization or similar international agreements,

(b) relating wholly or mainly to taxation.

ARTICLE III

Expropriation and Compensation

1. Investments shall not be expropriated, nationalized or subject directly or indirectly, to measures of similar effect

except for a public purpose, in a non-discriminatory manner, upon payment of prompt, adequate and effective compensation, and in accordance with due process of law and the general principles of treatment provided for in Article II of this Agreement.

2. Compensation shall be equivalent to the real value of the expropriated investment before the expropriatory action was taken or became known. Compensation shall be paid without delay and be freely transferable as described in para. 2 Article 4.

3. Investors of either Party whose investments suffer losses in the territory of the other Party owing to war, insurrection, civil disturbance or other similar events shall be accorded by such other Party treatment not less favourable than that accorded to its own investors or to investors of any third country, whichever is the most favourable treatment, as regards any measures it adopts in relation to such losses.

ARTICLE IV Repatriation and Transfer

1. Each Party shall permit in good faith all transfers related to an investment to be made freely and without unreasonable delay into and out of its territory. Such transfers include:

- (a) returns,
- (b) proceeds from the sale or liquidation of all or any part of an investment,
- (c) compensation pursuant to Article III,
- (d) reimbursements and interest payments deriving from loans in connection with investments,
- (e) salaries, wages and other remunerations received by the nationals of one Party who have obtained in the territory of the other Party the corresponding work permits relative to an investment,

(f) payments arising from an investment dispute.

2. Transfers shall be made in the convertible currency in which the investment has been made or in any convertible currency at the rate of exchange in force at the date of transfer, unless otherwise agreed by the investor and the hosting Party.

ARTICLE V Subrogation

1. If the investment of any investor of one Party is insured against non-commercial risks under a system established by law, any subrogation of the insurer which stems from the terms of the insurance agreement shall be recognized by the other Party.

2. The insurer shall not be entitled to exercise any rights other than the rights which the investor would had been entitled to exercise.

3. Disputes between a Party and an insurer shall be settled in accordance with the provisions of Article VII of this Agreement.

ARTICLE VI Derogation

This agreement shall not derogate from:

(a) laws and regulations, administrative practices or procedures or administrative or adjudicatory decisions of either Party,

(b) international legal obligations, or

(c) obligations assumed by either Party, including those contained in an investment agreement or an investment authorization,

that entitle investments or associated activities to treatment more favourable than that accorded by this Agreement in like situations.

ARTICLE VII

Settlement of Disputes Between One Party
and Investors of the Other Party

1. Disputes between one of the Parties and one investor of the other Party, in connection with his investment, shall be notified in writing, including a detailed information, by the investor to the recipient Party of the investment. As far as possible, the investor and the concerned Party shall endeavour to settle these disputes by consultations and negotiations in good faith.

2. If these disputes cannot be settled in this way within six months following the date of the written notification mentioned in paragraph 1, the dispute can be submitted, as the investor may choose, to:

(a) The International Center for Settlement of Investment Disputes (ICSID) set up by the "Convention on Settlement of Investment Disputes Between States and Nationals of other States", (in case both Parties become signatories of this Convention.)

(b) an ad hoc court of arbitration laid down under the Arbitration Rules of Procedure of the United Nations Commission for International Trade Law (UNCITRAL), (in case both parties are members of U.N.)

(c) the Court of Arbitration of the Paris International Chamber of Commerce,

provided that, if the investor concerned has brought the dispute before the courts of justice of the Party that is a party to the dispute and a final award has not been rendered within one year.

3. The arbitration awards shall be final and binding for all parties in dispute. Each Party commits itself to execute the award according to its national law.

ARTICLE VIII

Settlement of Disputes Between the Parties

1. The Parties shall seek in good faith and a spirit of cooperation a rapid and equitable solution to any dispute between them concerning the interpretation or application of this Agreement. In this regard, the Parties agree to engage in direct and meaningful negotiations to arrive at such solutions. If the Parties cannot reach an agreement within six months after the beginning of dispute between themselves through the foregoing procedure, the dispute may be submitted, upon the request of either Party, to an arbitral tribunal of three members.

2. Within two months of receipt of a request, each Party shall appoint an arbitrator. The two arbitrators shall select a third arbitrator as Chairman, who is a national of a third State. In the event either Party fails to appoint an arbitrator within the specified time, the other Party may request the President of the International Court of Justice to make the appointment.

3. If both arbitrators cannot reach an agreement about the choice of the Chairman within two months after their appointment, the Chairman shall be appointed upon the request of either Party by the President of the International Court of Justice.

4. If, in the case specified under paragraph (2) and (3) of this Article, the President of the International Court of Justice is prevented from carrying out the said function or if he is a national of either Party, the appointment shall be made by the Vice-President, and if the Vice-President is prevented from carrying out the said function or if he is a national of either Party, the appointment shall be made by the most senior member of the Court who is not a national of either Party.

5. The tribunal shall have three months from the date of the selection of the Chairman to agree upon rules of procedure consistent with the other provisions of this agreement. In the absence of such agreement, the tribunal shall request the President of the International Court of Justice to designate rules of procedure, taking into account generally recognized rules of international arbitral procedure.

6. Unless otherwise agreed, all submissions shall be made and all hearings shall be completed within eight months of the date of selection of the third arbitrator, and the tribunal shall

render its decision with two months after the date of the final submissions or the date of the closing of the hearings, whichever is later. The arbitral tribunal shall reach its decisions, which shall be final and binding, by a majority of votes.

7. Expenses incurred by the Chairman, the other arbitrators, and other costs of the proceedings shall be paid for equally by the Parties. The tribunal may, however, at its discretion, decide that a higher proportion of the costs be paid by one of the Parties.

8. A dispute shall not be submitted to an international arbitration court under the provisions of this Article, if the same dispute has been brought before another international arbitration court under the provisions of Article VII and is still before the court. This will not impair the engagement in direct and meaningful negotiations between both Parties.

ARTICLE IX

Entering into Force

1. This Agreement shall enter into force on the date on which the exchange of instruments of ratification has been completed. It shall remain in force for a period of ten years and shall continue in force unless terminated in accordance with paragraph 2 of this Article. It shall apply to investments existing at the time of entry into force as well as to investments made or acquired thereafter.

2. Either Party may, by giving one year's written notice to the other Party, terminate this Agreement at the end of the initial ten year period or at any time thereafter.

3. This Agreement may be amended by written agreement between the Parties. Any amendment shall enter into force when each Party has notified the other that it has completed all internal requirements for entry into force of such amendment.

4. With respect to investments made or acquired prior to the date of termination of this Agreement and to which this Agreement otherwise applies, the provisions of all of the other Articles of this Agreement shall thereafter continue to be effective for a further period of ten years from such date of termination.

IN WITNESS WHEREOF, the respective plenipotentiaries have signed this Agreement.

DONE at Ashgabat on the day of May 2, 1992 in two authentic copies in Russian and English.

FOR THE GOVERNMENT OF
THE REPUBLIC OF TURKEY

FOR THE GOVERNMENT OF
TURKMENISTAN

Atama Kararları

Milli Savunma Bakanlığından :

Karar Sayısı : 95/44022

1 — Bu Kararda ismi yazılı bir (1) Hakim Subay'ın karşısında gösterilen göreve atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Milli Savunma Bakanı yürütür.

11 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. GÖLHAN
Milli Savunma Bakanı

M.S.B.As.Adı.İşl.Bşk.lığı Emrinden (Staj) ANKARA, Hak.Tđm., Şeref AYYILDIZ, AFYON, 1992-10, 30.9.1992, 48 inci P.Tug.K.As.Sav.As.Sav.Yrd., TRABZON.

Dışişleri Bakanlığından :

Karar Sayısı : 95/43983

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu Bakanlık Müşavirliklerine, Erten KAYALI-BAY'ın, Ali ÜSTÜN'ün, Murat BİLHAN'ın, Şule SOYSAL'ın, Raşit GÜRÜN'ün, Ömer ŞAHİNKAYA'nın, Gazne SOYSAL'ın, Nazım DÜMLÜ'nün, Nuri YILDIRIM'ın, Muammer OYAN'ın atanmaları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanun'un 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Dışişleri Bakanı yürütür.

9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. KARAYALÇIN
Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yrd.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığından :

Karar Sayısı : 95/43974

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3000 ek göstergeli Tunceli Bayındırlık ve İskân Müdürlüğüne aynı yer Bayındırlık ve İskân Müdür Yardımcısı Şevket ONHAN'ın, 657 sayılı Kanunun değişik 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanun uyarınca atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Bayındırlık ve İskân Bakanı yürütür.

9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

H. ÇULHAOĞLU
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Karar Sayısı : 95/43986

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3000 ek göstergeli DSİ Bursa 1 inci Bölge Müdürlüğüne, aynı yer Başmühendisi Süleyman ARSLAN'ın 657 sayılı Kanunun değişik 71 ve 76 ncı maddeleri ile 2451 sayılı Kanun uyarınca atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Bayındırlık ve İskân Bakanı yürütür.

9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

H. ÇULHAOĞLU
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Bayındırlık ve İskân Bakanlığından :**Karar Sayısı : 95/43987**

1 — Açık bulunan 2 nci derece kadrolu ve + 3000 ek göstergeli Teftiş Kurulu Başkanlığı Başmüfettişliğine aynı yer Müfettişi Kenan DOLAŞ'ın 657 sayılı Kanunun değişik 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanun uyarınca atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Bayındırlık ve İskân Bakanı yürütür.
9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

H. ÇULHAOĞLU
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Karar Sayısı : 95/43988

1 — Açık bulunan 2 nci derece kadrolu ve + 3000 ek göstergeli Teftiş Kurulu Başkanlığı Başmüfettişliğine aynı yer Müfettişi Mesut ÖRMECİ'nin, 657 sayılı Kanunun değişik 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanun uyarınca atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Bayındırlık ve İskân Bakanı yürütür.
9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

H. ÇULHAOĞLU
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından :**Karar Sayısı : 95/44005**

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu + 3600 ek göstergeli İş ve İşçi Bulma Kurumu Genel Müdür Yardımcılığına; Gümrük Müsteşarlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı Şube Müdürü Hamza HANGÜL'ün, 657 sayılı Kanunun 68 (B) ve 74 üncü maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.
10 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

N. MATKAP
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Karar Sayısı : 95/44006

1 — Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünde açık bulunan 1 inci derece kadrolu + 3600 ek göstergeli 1 inci Hukuk Müşavirliğine Hukuk Müşaviri Murat ASLAN'ın; 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.
10 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

N. MATKAP
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Sanayi ve Ticaret Bakanlığından :**Karar Sayısı : 95/43992**

1 — Açık bulunan Nitroselüloz Sanayi ve Ticaret A.Ş. (NİTROSAN) Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanlığına Ertuğrul SOYER'in atanması, 657 sayılı Kanunun 74 üncü maddesi ile 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 24 üncü maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Sanayi ve Ticaret Bakanı yürütür.
9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Karar Sayısı : 95/43994

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3600 ek göstergeli Avrupa Topluluđu Koordinasyon Genel Müdürlüğü, Genel Müdür Yardımcılığına Başmüfettiş Mahir YILDIZ'ın atanması; 657 sayılı Kanunun değişik 68/B ve 76 ncı maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Sanayi ve Ticaret Bakanı yürütür.
9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Karar Sayısı : 95/43995

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3600 ek göstergeli Sanayi Araştırma ve Geliştirme Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcılığına, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı-APK Uzmanı İshak Baykut AYGÜN'ün atanması; 657 sayılı Kanunun değişik 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Sanayi ve Ticaret Bakanı yürütür.
9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Karar Sayısı : 95/43997

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3600 ek göstergeli Küçük Sanatlar ve Sanayi Bölgeleri ve Siteleri Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcılığına aynı yer Daire Başkanı Mümin AKGÜL'ün atanması; 657 sayılı Kanunun değişik 76 ncı maddesi ve 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Sanayi ve Ticaret Bakanı yürütür.
9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Karar Sayısı : 95/43998

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3600 ek göstergeli Sanayi Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcılığına aynı yer Daire Başkanı Temel ERYILMAZ'ın atanması 657 sayılı Kanunun değişik 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Sanayi ve Ticaret Bakanı yürütür.
9 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

M. DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Çevre Bakanlığından :**Karar Sayısı : 95/44007**

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu Gaziantep İl Müdürlüğüne, Manisa İl Müdürü Uğur TÜRKMEN'in atanması,

Bu suretle boşalan 1 inci derece kadrolu Manisa İl Müdürlüğüne, M. Muammer KBLEŞ-OĞLU'nun atanması,

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 68/B, 76 ve 92 nci maddeleri ile 2451 sayılı Kanun'un 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Çevre Bakanı yürütür.

10 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

R. AKÇALI
Çevre Bakanı

Karar Sayısı : 95/44008

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu + 3600 ek göstergeli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığına aynı yer Şube Müdürü Nesrin ALGAN'ın 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 68/B ve 76 nci maddeleri ile 2451 sayılı Kanun'un 2 nci maddesi gereğince atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Çevre Bakanı yürütür.

10 Ocak 1995

Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan

R. AKÇALI
Çevre Bakanı

Yönetmelik**Afyon Kocatepe Üniversitesinden :****Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik**

MADDE 1 — 2/11/1993 tarih ve 21746 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliğinin 11 inci maddesinin 2 nci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 11 — Yönetmeliğin 5 inci maddesindeki devam şartını yerine getirmeyen veya devam ettiği halde sınavlarda başarısız olan öğrenciler öncelikle başarısız oldukları dersleri tekrar ederler."

MADDE 2 — Aynı Yönetmeliğin 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 15 — Aşağıdaki hallerde öğrencinin kaydı silinerek Üniversite ile ilişkisi kesilir.

13 üncü maddede belirtilen süreler sonunda öğrenimin tamamlanamaması,

Kayıtların üst üste iki yarıyıl zammında yenilenmemesi,

Fakülte veya Yüksekokuldan çıkarma cezası verilmesi,

Basit şizofreni, paranoid şizofreni, dissosiyatif sendrom, borderline gibi ruhsal bozukluk nedeniyle tüm öğretim süresi içinde devamsızlığı iki yılı aşan öğrenciler hakkında, yeniden sağlık kurulu raporu alınmak ve ilgili Fakülte veya Yüksekokulun Yönetim Kurulunca incelenmek şartıyla, öğrenimlerine devam edemeyeceklerine dair karar alınması,

Senatoca belirlenen Haklı ve Geçerli Nedenlerle kaydı silinme durumuna düşenlerin hakları saklı tutulur."

Yürürlük

MADDE 3 — Bu Yönetmelik yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 4 — Bu Yönetmelik hükümlerini Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörü yürütür.

YARGI BÖLÜMÜ

Yargıtay Kararları

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 10196

Karar No : 11043

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Zeytinburnu 1.A.H.

Tarihi : 25/12/1992

Numarası : 728/818

Davacı : Melek Zengin

Davalı : Muzaffer Zengin

Dava Türü : Boşanma

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

“Evlilik en az bir yıl sürmüşse, eşlerin birlikte başvurması ya da bir eşin diğerinin davasını kabul etmesi halinde evlilik birliği temelinden sarsılmış sayılır. Bu halde boşanma kararı verilebilmesi için hakimın, bizzat tarafları dinleyerek iradelerinin serbestçe açıklandığına kanaat getirmesi ve boşanmanın mali sonuçları ile çocukların durumu hususunda taraflarca kabul edilecek düzenlemeyi uygun bulması şarttır. Bu halde 150. maddenin 3 numaralı bendi hükmü uygulanamaz (M.K. 134/3).

Taraflar tek bir konuda anlaşamamış olsalar dahi Medeni Kanunun 134/3. maddesi uyarınca delil toplanmadan karar verilemez. Bu gibi hallerde tarafların iddia ve savunmaları çerçevesinde delilleri toplanıp Medeni Kanunun 134. maddesinin 1, 2 ve 4. fıkrasına göre değerlendirme yapılmalıdır. Hakim, gösterilen olayların varlığına vicdanen inanmadıkça boşanmaya karar veremez. İki tarafın boşanma ve olaylarla ilgili ikrarları ve davayı kabulleri hukuki sonuç doğurmaz ve hakimi bağlamaz (M.K. 150/3).

Dava konusu olayda; Dosyada mevcut nüfus kaydından tarafların 11/9/1992 tarihinde evlendikleri anlaşılmaktadır. Dava ise 19/11/1992 tarihinde açılmış, mahkemece delil toplanmadan tarafların duruşmadaki kabullerine dayanılarak boşanmaya karar verilmiştir.

Evlilik bir yıl devam etmemiştir. Bu bakımdan Medeni Kanunun 134/3. maddesi şartları oluşmadan, tarafların delilleri sorulmadan ve gösterecekleri deliller getirtilip incelenmeden, tanıklar dinlenmeden olayların varlığının kabulü ile boşanmaya karar verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayanan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün, aynı maddenin 5, 7. fıkrası gereğince yukarıda açıklanan nedenlerle sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 15/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 10198****Karar No : 10840****İncelenen Kararın****Mahkemesi : Giresun S.H.****Tarihi : 2/7/1992****Numarası : 234/461****Davacı : Sabri Demirel****Davalı : —****Dava Türü : Evlenmeye izin****Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı**

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüştülüp düşünüldü.

Dava, kazai rüşt isteminden ibarettir. Medeni Kanunun'12. maddesine göre "15 yaşını ikmal eden küçük kendi rızası ve ana ve babasının muvafakatı ile asliye mahkemesince mezun kılınabilir". Dosyadaki nüfus kaydından. Aynur'un 12/3/1978 doğumlu olup dava tarihinde 15 yaşını ikmal ettiği anlaşılmakta ise de annesi Aysel Demirel dinlenmeksizin karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırıdır.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayanan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün yukarda gösterilen sebeple sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 9/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 10199****Karar No : 11409****İncelenen Kararın****Mahkemesi : Yozgat A.H.****Tarihi : 5/5/1992****Numarası : 455/507****Davacı : Birsen Kaya****Davalı : Osman Kaya****Dava Türü : Boşanma****Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı**

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle, evrak okunup gereği görüştülüp düşünüldü.

Davacı Birsen Kaya'nın vekili marifetiyle eşi aleyhine açtığı boşanma davası davalının kabulü doğrultusunda mahkemece kabul edilmiş, hüküm temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir.

Medeni Kanununun 134/3. maddesine dayanılarak boşanmaya karar verilebilmesi için kanundaki diğer koşulların yanında evliliğin en az bir yıl sürmüş olması gerekmektedir.

Davanın taraflarının 15/11/1991 tarihinde evlendikleri, dava tarihi olan 4/5/1992 gününde bir yıllık sürenin dolmadığı görülmektedir. Bu durumda taraf delillerinin toplanması, birlikte değerlendirilmesi sonucunda evlilik birliğinin temelinden sarsılmış olup olmadığının re'sen araştırılması gerekirken, sadece davalının kabulüne dayanarak hüküm kurulmuş olması usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayalı kanun yararına bozma isteginin açıklanan sebeple kabulü ile hükmün sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 23/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 10554

Karar No : 11286

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Kelkit A.H.

Tarihi : 21/2/1991

Numarası : 29—27

Davacı : Erdoğan Türk

Davalı : —

Dava Türü : Yabancı Mahkeme İlamının Tanınması

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüştülüp düşünüldü.

1 — Yabancı mahkeme kararlarının tenfizi ve tanınması 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku hakkındaki kanununun 34 ve müteakip maddelerin de düzenlemiş olup, tanıma için bir tenfiz kararına ihtiyaç bulunmamakla birlikte yabancı mahkeme kararının tenfiz şartlarını taşıdığı için mahkemece tesbit edilmesi gerekmektedir. Nitekim Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukukununun 42. maddesinin 1. fıkrasında tanıma kararı verilebilmesi için aynı kanununun 38. maddesindeki tenfiz şartlarından sadece (a) ve (d) bentlerinin uygulanmayacağı belirtilmiş olduğundan diğer bentlerin mutlaka değerlendirilmesi gerekmektedir.

Temyize konu edilen tanıma kararı, yabancı mahkemede verilen boşanma kararının Türkiye'deki nüfus siciline işlenebilmesi için (idari bir işlemin yapılabilmesi için) istenmiştir. Tanıma talebinin incelenmesi ve karara bağlanması tenfizdeki gibidir. (MÖHUK.md.42/III) Bu itibarla 2675 sayılı Kanununun 36. maddesi uyarınca diğer eşe husumet yönetilmesi, tanıma talebini içeren dilekçenin MÖUHK.md.39/1 maddesi hükümlerine uygun olarak duruşma günü ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilmesi, duruşma gününde de basit yargılama usulü hükümlerine göre incelenerek karara bağlanması uygun olacaktır.

Mahkemece bu madde hükümlerine aykırı olarak, tanıma talebini havi davanın karşı tarafa husumet yöneltilmeksizin duruşma açılarak, yabancı mahkeme kararının tenfiz şartlarını taşıdığı tartışılmaksızın kabulüne karar doğru görülmemiştir.

2 — İstek yabancı mahkeme ilamının tanınmasına ilişkindir. Talep aşılarak ayrıca boşanmaya da karar verilmesi isabetsizdir. (HUMK.m.74)

3 — Yabancı mahkeme ilamında 1988 doğumlu müşterek çocuk Yurdal'ın velayeti düzenlenmemiştir. Onun velayetiyle ilgili hüküm kurulmasında isabetsizlik yoktur. Ancak tanınması istenilen kararda 1983 doğumlu küçük Neşe'nin velayeti düzenlendiğine göre bu konuda yeniden hüküm oluşturulmasında yerinde değildir.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına yaptığı itirazın yukarıda açıklanan sebeplerle kabulüne, kazanılmış haklar saklı kalmak koşulu ile temyiz edilmeden kesinleşen kararın Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasasının 427/6 maddesi uyarınca **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 21/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 10558

Karar No : 11285

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Ankara 24.A.H.

Tarihi : 26/11/1993

Numarası : 680/851

Davacı : Lale Akülke

Davalı : Nüfus Müdürlüğü, Mustafa ve Fatma Karayelli

Dava Türü : Kayıt İptali

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüldüğü düşünülür.

Davacı Lale Akülke vekili tarafından verilen ve Nüfus İdaresi, Mustafa ile Fatma Karayelli davalı olarak gösterilen 27/8/1993 günlü dava dilekçesi ile nüfusta anne ismi değişikliği istenilen Murat'ın 1983 yılında baba Mustafa Karayelli ile anne Lale Akülke'nin evlilik dışı ilişkilerinden dünyaya geldiğini, açılan babalık davasının sonuçlandırıldığını ve kesinleştiğini, bu dava devam ederken baba Mustafa'nın Nüfus İdaresine müracaat ederek nikahlı eşi Fatma'dan doğmuş gibi küçük Murat'ı kendi nüfus siciline tescil ettirdiğini, gene babalık davası devam ederken verilen ara kararı ile anne Lale, baba Mustafa gösterilmek suretiyle Silvan İlçesinde ikinci kez kayıt yapıldığını, bu sebeplerle Murat'ın baba nüfusundaki anne isminin Lale olarak değiştirilmesine, Silvan İlçesindeki kaydının ise iptaline karar verilmesini talep ettiği,

Mahkemece, yapılan yargılama sonunda istem gibi karar verildiği, 26/11/1993 günlü, 1993/680-851 sayılı hükmün temyiz edilmeksizin kesinleştiği anlaşılmıştır.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinin 18/2/1993 gün, 1070/1881 sayılı ve istikrar kazanmış diğer kararlarında da açıklandığı üzere;

Nüfus Kanununun 46. maddesi hükmüne göre, nüfus kayıtlarının düzeltilmesine ilişkin davaların Cumhuriyet Savcısı ile Nüfus İdaresi temsilcisinin huzuru ile görülmesi ve karara bağlanması zorunludur. Mahkemenin oluşumuna ilişkin bu yasa hükmü dikkate alınmadan Cumhuriyet Savcısının yokluğunda yargılama yapılarak hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayanan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün aynı maddenin 5 ve 7. fıkrası gereğince yukarıda açıklanan nedenlerle sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA**, oybirliğiyle karar verildi. 21/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 10559****Karar No : 11462****İncelenen Kararın**

Mahkemesi : Zeytinburnu 2.A.H.

Tarihi : 17/3/1993

Numarası : 1992/790-1993/134

Davacı : Şengül Çetinbaş

Davalı : Abdulkerim Kaya

Dava Türü : Babalık

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Davacı Şengül Çetinbaş 15/12/1992 tarihli dilekçesi ile davalı Abdulkerim Kaya ile nikahsız beraberliğinden dünyaya gelen kızı 31/12/1990 doğumlu Özlem Muyan'ı daha sonra evlendiği eşi Kurban Muyan'ın nüfusuna kaydettirdikten sonra eşinden boşandığını belirterek, Özlemin asıl babası olan davalı Abdülkerim Kayanın nüfusuna tescilinin yapılması için babalığa karar verilmesini istemiş, talep mahkemece kabul edilmiştir.

Öncelikle dava süresinde açılmamıştır. Zira Medeni Kanunumuzun 295 ve 296. maddelerine göre, evlilik dışında doğan çocukların kendilerine de annelerine de babalık davası açma hakkı tanınmış ise de, annenin açacağı davanın en geç doğumdan itibaren 1 yıl içinde açılabilceği belirtilmiştir.

Dosyadaki nüfus kaydından 21/12/1990 tarihinde evlilik dışı doğduğu anlaşılan Özlem Muyan için 15/12/1992 tarihinde babalık davası açabilmek yasaya göre mümkün değildir. Hak düşürücü süre geçmiştir. Davanın bu nedenle reddi gerekirken davalının kabul beyanı doğrultusunda kabulü doğru görülmemiştir.

Mahkemenin kabulüne göre çocuk dava sırasında Kurban Muyan'ın nüfusuna kayıtlı olduğu halde, Kurban Muyan tarafından çocuğun nesebi reddedilmeden ve 2/5/1960 gün 5/8 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı uyarınca ananın evlilik dışı doğan çocuklar üzerinde velayet hakkının ve bunun sonucu temsil hak ve yetkisinin bulunmadığı ve menfaat çatışması olacağı varsayılarak küçüğe anadan gayri birinin kayyım tayin ettirilmesi, kayyımın davaya katılmasının sağlanması, gösterdiğinde onunda delillerinin toplanması ve tüm kanıtlar birlikte tartışılıp sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken bu hususlara da dikkat edilmemiş olması usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayanan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün 5, 7. fıkrası gereğince yukarıda açıklanan nedenlerle sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 24/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 10561****Karar No : 11372**

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Kelkit A.H.

Tarihi : 28/8/1990

Numarası : 149/159

Davacı : İ. Hakkı Şahin

Davalı : —

Dava Türü : Yabancı Mahkeme kararının tanınması

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemeye verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Davacı İsmail Hakkı Şahin vekili Av. Ali Gündüz tarafından hasımsız açılan dava ile davacının eşinden boşanmasına dair Giessen Sulh Mahkemesince verilen kararın Türk mahkemesince de tanınmasının istendiği, mahkemecede talep yerinde görülerek, tarafların boşanmasına yabancı mahkeme kararının tanınmasına ve eşlerin nüfus sicillerine tesciline karar verildiği, hükmün temyiz edilmeyerek kesinleştiği anlaşılmıştır.

Yabancı mahkeme kararlarının tenfizi ve tanınması 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku hakkındaki kanunun 34 ve müteakip maddelerin de düzenlenmiş olup, tanıma için bir tenfiz kararına ihtiyaç bulunmamakla birlikte yabancı mahkeme kararının tenfiz şartlarını taşıdığına mahkemeye tesbit edilmesi gerekmektedir. Nitekim Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukukunun 42. maddesinin 1. fıkrasında tanıma kararı verilebilmesi için aynı kanunun 38. maddesindeki tenfiz şartlarından sadece (a) ve (d) bentlerinin uygulanmayacağı belirtildiğinden diğer bentlerin mutlaka değerlendirilmesi gerektiği aşikârdır.

Temyize konu edilen tanıma kararı, yabancı mahkemede verilen boşanma kararının Türkiye'deki nüfus siciline işlenebilmesi için (idari bir işlemin yapılabilmesi için) istenmiş olup, tanıma talebi, tanıma talebinin incelenmesi ve karara bağlanması tenfizdeki gibidir. (MÖHUK.md.42/III) Bu itibarla 2675 sayılı Kanunun 36. maddesi uyarınca diğer eşe husumet yöneltilmesi, tanıma talebini içeren dilekçenin MÖUHK.39/1. maddesi hükümlerine uygun olarak duruşma günü ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilmesi, duruşma gününde de basit yargılama usulü hükümlerine göre incelenerek karara bağlanması uygun olacaktır.

Mahkemeye bu madde hükümlerine aykırı olarak, tanıma talebini havi davanın karşı tarafa husumet yöneltilmeksizin duruşma açılarak, yabancı mahkeme kararının tenfiz şartlarını taşıdığı tartışılmaksızın kabulüne karar verilmiş olması ve bir de boşanmaya hükmedilmesi usul ve yasaya aykırı görülmüştür.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayalı kanun yararına bozma isteğinin açıklanan sebeple kabulü ile hükmün sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına BOZULMASINA oybirliğiyle 23/11/1994 tarihinde karar verildi.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 11167****Karar No : 11726****İncelenen Kararın****Mahkemesi : Turgutlu S.H.****Tarihi : 7/4/1994****Numarası : 352/280****Davacı : Ayşe Göbekli ve M.Girgin Göbekli****Davalı : Ahmet Haseken****Dava Türü : Evlad edinmeye izin****Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı**

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekte, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Medeni Yasaya 3678 sayılı Yasa ile eklenen 254/a maddesi gereğince, "kim olduğu ve ya nerede bulunduğu uzun süreden beri bilinmeyen ya da sürekli temyiz kudretinden yoksun bulunan ana veya babanın rızası aranmaz."

Mahkemece ananın adresinin bilinmediği veya temyiz kudretinden yoksun bulunduğu araştırılmadan hüküm kurulmuştur.

Davacılar vekilinin dava dilekçesi ile çocuksuz bir karı-koca olan müvekkillerinin, beraberce davalının oğlu Yasin Haseken'i evlat edinmek istediklerini belirterek izin verilmesini istediği, talebinin mahkemece kabul olunduğu anlaşılmaktadır.

Dosyadaki nüfus kaydından evlat edinilen Yasin'in 1/1/1977 doğumlu olduğu, annesi Nevin'in de hayatta bulunduğu görülmekte olup, Medeni Kanununun 254. maddesi uyarınca muvafakat alınması gerekirken muvafakatı sorulmadan, sadece baba Ahmet Haseken'in muvafakatına dayanılarak karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayanan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün 5, 7. fıkrası gereğince yukarıda açıklanan nedenlerle sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA**, oybirliğiyle karar verildi. 30/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 11168****Karar No : 11721****İncelenen Kararın****Mahkemesi : Gemerek A.H.****Tarihi : 3/9/1993****Numarası : 24-21****Davacı : Halil İbrahim Yıldız****Davalı : —****Dava Türü : Yabancı mahkeme kararının tanınması****Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı**

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekte, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Davacı Halil İbrahim Yıldız vekili Avukat Enver Baydan tarafından hasımsız olarak açılan dava ile davacının eşinden boşanmasına dair Nürnberg Sulh Mahkemesince verilen kararın Türk Mahkemesince de tanınmasının istendiği, mahkemece de talep yerinde görülerek, yabancı mahkeme kararının tanınmasına ve eşlerin nüfus sicillerine tesciline karar verildiği, hükmün temyiz edilmeyerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Yabancı mahkeme kararlarının tenfizi ve tanınması 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku hakkındaki kanunun 34 ve müteakip maddelerinde düzenlenmiş olup, tanıma için bir tenfiz kararına ihtiyaç bulunmamakla birlikte yabancı mahkeme kararının tenfiz şartlarını taşıdığına mahkemece tesbit edilmesi gerekmektedir. Nitekim Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukukunun 42. maddesinin 1. fıkrasında tanıma kararı verilebilmesi için aynı kanunun 38. maddesindeki tenfiz şartlarından sadece (a) ve (d) bentlerinin uygulanmayacağı belirtilendiğinden diğer bentlerin mutlaka değerlendirilmesi gerektiği aşikârdır.

Temyize konu edilen tanıma kararı, yabancı mahkemede verilen boşanma kararının Türkiye'deki nüfus siciline işlenebilmesi için (idari bir işlemin yapılabilmesi için) istenmiş olup tanıma talebi, tanıma talebinin incelenmesi ve karara bağlanması tenfizdeki gibidir. (MÖHUK.md.42/111). Bu itibarla 2675 sayılı Kanunun 36. maddesi uyarınca diğer eşe husumet yöneltilmesi, tanıma talebini içeren dilekçenin (MÖHUK.md.39/1) maddesi hükümlerine uygun olarak duruşma günü ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilmesi, duruşma gününde de basit yargılama usulü hükümlerine göre incelenerek karara bağlanması gerekmektedir.

Mahkemece bu madde hükümlerine aykırı düşecek şekilde boşanmaya dair yabancı mahkeme kararının tanınması isteğinin duruşma açılmadan taraf teşkili yapılarak karşı tarafın savunması ve delilleri sorulmaksızın, evrak üzerinde hasımsız olarak sonuçlandırılması usul ve yasa hükümlerine aykırı bulunmuştur.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayalı kanun yararına bozma isteğinin açıklanan sebeple kabulü ile hükmün sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına BOZULMASINA oybirliğiyle karar verildi. 30/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 11170

Karar No : 11686

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Gemerek A.H.

Tarihi : 2/4/1993

Numarası : 7/5 Müt.

Davacı : Hakkı Gümüştekin

Davalı : —

Dava Türü : Yabancı mahkeme ilamının tenfizi

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

İstek, yabancı mahkemece verilen boşanma ilamının, nüfusa işlenebilmesi için tanınmasına ilişkindir.

Yabancı mahkeme kararlarının Türkiye'de tanınmasına karar verilebilmesi için gerekli şartlar kural olarak tenfiz şartları gibidir. Tenfiz şartları 2675 sayılı MÖHUK'nun 38. maddesinde gösterilmiştir. Bu maddenin (a) bendinde gösterilen "mutakabiliyet şartı" ile (d) ben-

dinde gösterilen "karşı tarafın savunma hakkına uyulmuş" olması şartı tanımada aranmaz. Buna göre, yabancı mahkeme ilamının Türkiye'de tanınmasına karar verilebilmesi için:

1 — Yabancı mahkeme kararının o ülke kanunlarına göre kesinleşmiş bulunması (m.34/1).

2 — Yabancı mahkeme ilamının, Türk mahkemelerinin münhasır yetkisine girmeyen bir konuda verilmiş olması (2675 S.K.m.38/b).

3 — Yabancı mahkeme kararının Türk kanun düzenine açık bir aykırılık taşımaması (2675 S.K.m.38/c) zorunludur.

Tanımının usulü de yasanın 42. maddesinde gösterilmiştir. Buna göre, tanımada 2675 sayılı Yasanın 36. maddesi uyarınca diğer eşe husumet yöneltilmesi, aynı Yasanın 39. maddesi uyarınca da usulüne uygun olarak dava dilekçesinin tebliği, bu suretle taraf teşkili sağlandıktan sonra yukarıdaki şartların varlığı da gözetilmek suretiyle sonucuna göre hüküm kurulması zorunludur (HUMK.m.73). Bu yönler gözönünde tutulmaksızın basımsız açılan davanın kabulü ile, yabancı mahkeme ilamının tanıma şartlarını taşıyıp taşımadığı da tartışılmaksızın hüküm kurulması yasaya ve usule aykırıdır.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6-7. maddesine uyan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün yukarıda gösterilen sebeplerle sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 29/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 11171

Karar No : 11688

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Gemerek A.H.

Tarihi : 29/12/1992

Numarası : 54-41 MTF

Davacı : Mustafa Tabaktaş

Davalı : H.

Dava Türü : Yabancı mahkeme kararının tanınması

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemeye verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

İstek yabancı mahkemeye verilen boşanma ilamının, nüfusa işlenebilmesi için Türk mahkemelerince tanınmasına ilişkindir.

Yabancı mahkeme kararlarının Türkiye'de tanınmasına karar verilebilmesi için gerekli şartlar, kural olarak tenfiz şartları gibidir. Tenfiz şartları 2675 sayılı M.Ö.H.U.K.nun 38. maddesinde gösterilmiştir. Bu maddenin (a) bendinde yasalar "mütekabiliyet" şartı ile (d) bendinde gösterilen karşı tarafın savunma hakkına uyulmuş olması şartı tanımada aranmaz. Buna göre, yabancı mahkeme ilamının Türkiye'de tanınmasına karar verilebilmesi için:

1 — Yabancı mahkeme kararının o ülke kanunlarına göre kesinleşmiş bulunması (m.34/1).

2 — Yabancı mahkeme ilamının Türk mahkemelerinin münhasır yetkisine girmeyen bir konuda verilmiş olması (2675 S.K.m.38/b).

3 — Yabancı mahkeme kararının Türk kamu düzenine açık bir aykırılık taşımaması (2675 S.K.m.38/c) zorunludur.

Bu şartlar gerçekleştiği takdirde tanıma kararı verilebilecektir.

Tanımanın usulü de aynı yasanın 42. maddesinde gösterilmiştir. Buna göre tanımada, yasanın 36. maddesi uyarınca diğer eşe husumet yöneltilmesi, aynı Yasanın 39. maddesi uyarınca da usulüne uygun olarak dava dilekçesinin tebliği bu suretle taraf teşkili sağlandıktan sonra yukarıdaki şartların varlığı da gözetilmek suretiyle sonucuna göre hüküm kurulması zorunludur (H.U.M.K.m.73). Bu yönlere gözönünde tutulmaksızın hasımsız açılan davanın kabulü ile yabancı mahkeme ilamının tanıma şartlarını taşıyıp taşımadığı da tartışılmaksızın yazılı biçimde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırıdır.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6/7. maddesine uygun kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün yukarıda açıklanan sebeple, sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA**, oybirliğiyle karar verildi. 29/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 10194

Karar No : 11107

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Zeytinburnu S.H.

Tarihi : 1/3/1993

Numarası : 85-150

Davacı : İdris Tavasapı

Davalı : Sevim Eğin

Dava Türü : Evlat edinmeye izin

Temyiz Eden : Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan mahkemece sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekte evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Davacı İdris Tavasapı'nın davalı Sevim Eğin'i evlat edinmesine izin verilmesi için dava açtığı mahkemece talebin kabul edildiği anlaşılmaktadır.

Dosya içindeki nüfus kayıtlarından, davacının, davalının annesi Fehime ile evli olduğu, davalının ise reşit bulunduğu görülmektedir. Türk Medeni Kanununun 255. maddesi uyarınca, eşlerden birinin evlat edinmesi veya evlatlık olması diğerinin rızasına bağlıdır. Davada davacının eşi Fehime'nin muvafakatı alınmamış olduğundan verilen karar usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayanan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün, aynı maddenin 5.7. fıkrası gereğince yukarıda açıklanan nedenlerle sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 16/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 10195

Karar No : 11109

İncelenen Kararın

Mahkemesi : İzmir A.5.H.

Tarihi : 4/11/1993

Numarası : 782-784

Davacı : Günşel Tan ve Ark.

Davalı : Nüfus Müdr.

Dava Türü : Ölmüş olduğunun tespiti

Temyiz Eden : Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan mahkemece sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekte, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Nüfus kayıtlarının tutulması kamu düzeniyle ilgilidir. Resmî Sicil ve senetlerin doğru olmadığı sabit oluncaya kadar içindekilere değer verilir (M.K.Md.7). Nüfus kayıtlarına göre Mustafa 1324 tarihinde Fatma ile evlenmiş ve 1325 tarihinde bu evliliğinden İhsan dünyaya gelmiştir. Bu kayıtlar iptal edilip nüfus kayıtları düzeltilmeden, Mustafa'nın 1321 tarihinde öldüğünün tesbiti usul ve kanuna aykırıdır.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasası'nın 6 ve 7. maddesine uygun kanun yararına bozma isteğinin kabulüyle hükmün açıklanan nedenle sonuca etkili olmamak üzere **BOZULMASINA**, bozma kararının bir örneğinin yayınlanmak üzere Adalet Bakanlığına gönderilmesine, oybirliğiyle karar verildi. 16/11/1994

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 10197

Karar No : 10761

İncelenen Kararın

Mahkemesi : Giresun İ.A.H.

Tarihi : 15/11/1993

Numarası : 423/342

Davacı : Ali Kara

Davalı : —

Dava Türü : Kazai Rüşt

Temyiz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Davacı Ali Kara tarafından açılan kazai rüşt davasının yapılan muhakemesi sonunda davanın kabulüne dair mahalli mahkemeye verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Dava, kazai rüşt isteminden ibarettir. Medeni Kanununun 12. maddesine göre "15 yaşını ikmal eden küçük kendi rızası ve ana ve babasının muvafakatı ile asliye mahkemesince mezun kılınabilir". Dosyadaki nüfus kaydından, Ülkü'nün 28.1.1976 doğumlu olup dava tarihinde 15 yaşını ikmal ettiği anlaşılmakta isede annesi Perihan Kara'nın dinlenmeksizin karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırıdır.

SONUÇ : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayanan kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile hükmün yukarıda gösterilen sebeple sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA** oybirliğiyle karar verildi. 8.11.1994

Yargıtay 14. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 1994/8352

Karar No : 1994/11175

Mahkemesi : İskilip Asliye Hukuk

Tarihi : 16/2/1993

Nosu : 1993/31-30

Davacı : Cevale Özenir

Davalı : Tapu Sicil Müdürlüğü

Üçüncü Şahıs :

Davacı tarafından, davalı aleyhine 19.1.1993 gününde verilen dilekçe ile tapuda isim düzeltilmesi istenmesi üzerine yapılan duruşma sonunda; davanın kabulüne dair verilen

16.2.1993 günlü hükmün Yargıtayca incelenmesi ve Kanun yararına bozulması Yargıtay Cumhuriyet Savcısı tarafından istenilmekle dosya ve içerisindeki bütün kağıtlar incelenerek gereği düşünüldü:

Dava, tapuda murisin adının düzeltilmesi istemine ilişkindir. Dosyada bulunan veraset belgesine göre murisin davacıdan başka mirasçıları da vardır. Bu nedenle tüm mirasçıların birlikte dava açmaları veya açılan davaya muvafakatlarının sağlanması bu da olmazsa M.K.'nin 581. maddesine göre terekeye temsilci tayin edilip, onun huzuru ile davaya devamla sonucuna göre bir karar vermek gerekirken bu kurala riayet edilmeden yazılı olduğu üzere kabul kararı verilmesi doğru görülmemiştir.

SONUÇ : Yukarıda yazılı nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Savcısının isteğinin kabulü ile hükmün HUMK'nun 427/6. maddesi uyarınca sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına BOZULMASINA, kararın yayınlanmak üzere bir suretinin Adalet Bakanlığına gönderilmesine 1/12/1994 gününde oybirliği ile karar verildi.

Yargıtay 14. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 1994/8353
Karar No : 1994/11176
Mahkemesi : İskilip Asliye Hukuk
Tarihi : 30/3/1993
Nosu : 1993/44-73
Davacı : Melek İpek
Davalı : Tapu Sicil Müdürlüğü
Üçüncü Şahıs :

Davacı tarafından, davalı aleyhine 27.1.1993 gününde verilen dilekçe ile tapuda isim düzeltilmesi istenmesi üzerine yapılan duruşma sonunda; davanın kabulüne dair verilen 30.3.1993 günlü hükmün Yargıtayca incelenmesi ve Kanun yararına bozulması Yargıtay Cumhuriyet Savcısı tarafından istenilmekle dosya ve içerisindeki bütün kağıtlar incelenerek gereği düşünüldü:

Dava, tapuda murisin adının düzeltilmesi istemine ilişkindir. Dosyada bulunan veraset belgesine göre murisin davacıdan başka mirasçıları da vardır. Bu nedenle tüm mirasçıların birlikte dava açmaları veya açılan davaya muvafakatlarının sağlanması bu da olmazsa M.K.'nin 581. maddesine göre terekeye temsilci tayin edilip, onun huzuru ile davaya devamla sonucuna göre bir karar vermek gerekirken bu kurala riayet edilmeden yazılı olduğu üzere kabul kararı verilmesi doğru görülmemiştir.

SONUÇ : Yukarıda yazılı nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Savcısının isteğinin kabulü ile hükmün HUMK'nun 427/6. maddesi uyarınca sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına BOZULMASINA, kararın yayınlanmak üzere bir suretinin Adalet Bakanlığına gönderilmesine, 1/12/1994 gününde oybirliği ile karar verildi.

Yargıtay 14. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 1994/8354
Karar No : 1994/11177
Mahkemesi : İskilip Asliye Hukuk
Tarihi : 4/5/1993
Nosu : 1993/73-132
Davacı : Yaşar Civelek
Davalı : Tapu Sicil Müdürlüğü
Üçüncü Şahıs :

Davacı vekili tarafından, davalı aleyhine 19.2.1993 gününde verilen dilekçe ile tapuda isim düzeltilmesi istenmesi üzerine yapılan duruşma sonunda; davanın kabulüne dair verilen 4.5.1993 günlü hükmün Yargıtayca incelenmesi ve Kanun yararına bozulması Yargıtay Cumhuriyet Savcısı tarafından istenilmekle dosya ve içerisindeki bütün kağıtlar incelenerek gereği düşünüldü:

Dava, tapuda murisin adının düzeltilmesi istemine ilişkindir. Dosyada bulunan veraset belgesine göre murisin davacıdan başka mirasçıları da vardır. Bu nedenle tüm mirasçıların birlikte dava açmaları veya açılan davaya muvafakatlarının sağlanması bu da olmazsa M.K.'nun 581. maddesine göre terekeye temsilci tayin edilip, onun huzuru ile davaya devamla sonucuna göre bir karar vermek gerekirken bu kurala riayet edilmeden yazılı olduğu üzere kabul kararı verilmesi doğru görülmemiştir.

SONUÇ : Yukarıda yazılı nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Savcısının isteğinin kabulü ile hükmün HUMK'nun 427/6. maddesi uyarınca sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına BOZULMASINA, kararın yayımlanmak üzere bir suretinin Adalet Bakanlığına gönderilmesine, 1/12/1994 gününde oybirliği ile karar verildi.

Yargıtay 14. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 1994/8355
Karar No : 1994/11178
Mahkemesi : İskilip Asliye Hukuk
Tarihi : 16/11/1993
Nosu : 1993/339-365
Davacı : Fuat Peker
Davalı : Tapu Sicil Müdürlüğü
Üçüncü Şahıs :

Davacı tarafından, davalı aleyhine 27.9.1993 gününde verilen dilekçe ile tapuda isim düzeltilmesi istenmesi üzerine yapılan duruşma sonunda; davanın kabulüne dair verilen 16.11.1993 günlü hükmün Yargıtayca incelenmesi ve Kanun yararına bozulması Yargıtay Cum-

huriyet Savcısı tarafından istenilmekle dosya ve içerisindeki bütün kağıtlar incelenerek gereği düşünüldü:

Dava, tapuda murisin adının düzeltilmesi istemine ilişkindir. Dosyada bulunan veraset belgesine göre murisin davacıdan başka mirasçıları da vardır. Bu nedenle tüm mirasçıların birlikte dava açmaları veya açılan davaya muvafakatlarının sağlanması bu da olmazsa M.K.'nin 581. maddesine göre terekeye temsilci tayin edilip, onun huzuru ile davaya devamla sonucuna göre bir karar vermek gerekirken bu kurala riayet edilmeden yazılı olduğu üzere kabul kararı verilmesi doğru görülmemiştir.

SONUÇ : Yukarıda yazılı nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Savcısının isteğinin kabulü ile hükmün HUMK'nun 427/6. maddesi uyarınca sonuca etkili olmamak üzere kanun yararına **BOZULMASINA**, kararın yayınlanmak üzere bir suretinin Adalet Bakanlığına gönderilmesine, 1/12/1994 gününde oybirliği ile karar verildi.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 1994/13717

Karar No : 1994/15379

Davacı Dilek Pekince ile davalı Nüfus Müdürlüğü aralarındaki dava hakkında Keskin Asliye Hukuk Mahkemesinden verilen 25.4.1994 günlü ve 1994/48-57 sayılı kararın temyiz edilmemle kesinleşmesi ve yürürlükteki kanuna aykırı olduğu iddiasıyla C.Başsavcılığının 2.11.1994 gün ve Hukuk 88632 sayılı yazılılarıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenmesi üzerine gereği düşünüldü:

Nüfus Kanununun 46. maddesi hükmüne göre, nüfus kayıtlarının düzeltilmesine (ad ve soyadı değişikliği davaları dahil) ilişkin davalarda Cumhuriyet Savcısı ile nüfus başmemuru veya memurunun bulunması ve kararın onların önünde verilmesi zorunludur.

Mahkemenin oluşumuna ilişkin bu yasa hükmü dikkate alınmadan nüfus idaresi temsilcisinin yokluğunda yargılama yapılarak hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle C.Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına **BOZULMASINA** ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın C.Başsavcılığına gönderilmesine, 30.11.1994 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 1994/13718****Karar No : 1994/15391**

Davacı Behattin Çimel ile davalı Nüfus Müdürlüğü aralarındaki dava hakkında Keskin Asliye Hukuk Mahkemesinden verilen 25/4/1994 günlü ve 1994/14-59 sayılı kararın temyiz edilmemekle kesinleşmesi ve yürürlükteki kanuna aykırı olduğu iddiasıyla C.Başsavcılığının 8/11/1994 gün ve Hukuk 88640 sayılı yazılılarıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenmesi üzerine gereği düşünüldü:

Nüfus Kanununun 46. maddesi hükmüne göre, nüfus kayıtlarının düzeltilmesine (ad ve soyadı değişikliği davaları dahil) ilişkin davalarda Cumhuriyet Savcısı ile nüfus başmemuru veya memurunun bulunması ve kararın onların önünde verilmesi zorunludur.

Mahkemenin oluşumuna ilişkin bu yasa hükmü dikkate alınmadan nüfus idaresi temsilcisinin yokluğunda yargılama yapılarak hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle C.Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın C.Başsavcılığına gönderilmesine, 30/11/1994 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 1994/13719****Karar No : 1994/15380**

Davacı Bedriye Karaca ile davalı Nüfus Müdürlüğü aralarındaki dava hakkında Keskin Asliye Hukuk Mahkemesinden verilen 14/2/1994 günlü ve 1993/181-6 sayılı kararın temyiz edilmemekle kesinleşmesi ve yürürlükteki kanuna aykırı olduğu iddiasıyla C.Başsavcılığının 8/11/1994 gün ve Hukuk 88644 sayılı yazılılarıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenmesi üzerine gereği düşünüldü:

Nüfus Kanununun 46. maddesi hükmüne göre, nüfus kayıtlarının düzeltilmesine (ad ve soyadı değişikliği davaları dahil) ilişkin davalarda Cumhuriyet Savcısı ile nüfus başmemuru veya memurunun bulunması ve kararın onların önünde verilmesi zorunludur.

Mahkemenin oluşumuna ilişkin bu yasa hükmü dikkate alınmadan nüfus idaresi temsilcisinin yokluğunda yargılama yapılarak hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle C.Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın C.Başsavcılığına gönderilmesine, 30/11/1994 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 1994/13721****Karar No : 1994/15382**

Davacı H.Gazi Kaya ile davalı Nüfus Müdürlüğü aralarındaki dava hakkında Bakırköy 2. Asliye Hukuk Mahkemesince verilen 14/2/1994 Günlü ve 1993/717-1994/42 sayılı kararın temyiz edilmemekle kesinleşmesi ve yürürlükteki kanuna aykırı olduğu iddiasıyla C.Başsavcılığının 7/11/1994 gün ve Hukuk 9101 sayılı yazılarıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenmesi üzerine gereği düşünüldü:

Davacının, oğlu Murat'a velayeten açtığı dava sonunda Sarıyer Asliye Hukuk Mahkemesinin 26/12/1983 gün ve 1983/783-765 sayılı kararı ile Murat'ın 19/11/1978 olan doğum tarihinin 19/11/1977 olarak düzeltildiği ve bu kararın kesinleşip infaz edildiği ilgili mahkeme dosyasından anlaşılmaktadır.

1587 Sayılı Nüfus Kanununun 46. maddesinin 3. fıkrası son cümlesi hükmüne göre yaş düzeltme davası ancak bir defa açılabileceğinden, ikinci defa açılan bu davanın reddi gerekirken yazılı olduğu şekilde kabulüne karar verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle C.Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın C.Başsavcılığına gönderilmesine, 30/11/1994 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden :**Esas No : 1994/13722****Karar No : 1994/15383**

Davacı Haydar Gülen ile davalı Nüfus Müdürlüğü aralarındaki dava hakkında Keskin Asliye Hukuk Mahkemesinden verilen 26/4/1993 günlü ve 1993/29-54 sayılı kararın temyiz edilmemekle kesinleşmesi ve yürürlükteki kanuna aykırı olduğu iddiasıyla C.Başsavcılığının 8/11/1994 gün ve Hukuk 91003 sayılı yazılarıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenmesi üzerine gereği düşünüldü:

Nüfus Kanununun 46. maddesi hükmüne göre, nüfus kayıtlarının düzeltilmesine (ad ve soyadı değişikliği davaları dahil) ilişkin davalarda Cumhuriyet Savcısı ile nüfus başmemuru veya memurunun bulunması ve kararın onların önünde verilmesi zorunludur.

Mahkemenin oluşumuna ilişkin bu yasa hükmü dikkate alınmadan nüfus idaresi temsilcisinin yokluğunda yargılama yapılarak hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle C.Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın C.Başsavcılığına gönderilmesine, 30/11/1994 gününde oybirliğiyle karar verildi.

T.C. Resmi Gazete

İlanlarla ilgili bütün müracaatlar Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğüne yapılır.

Kuruluşu: 7 Ekim 1920

15 Ocak 1995
PAZAR

Sayı : 22172

İLÂN BÖLÜMÜ

Yargı İlanları

Ankara 16. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1990/713

K. No : 1994/11

Karşılıksız çek vermek suçundan sanık ve mahkememizin yukarıda esas ve karar numarası yazılı 26/1/1994 tarihli ilâmı ile 3167 S.Y.nın 16/1. maddesi uyarınca 1 Yıl Hapis ve 1 yıl Çek Hesabı Açma ve Çek Keşide Etmesinin Yasaklanması cezasına hükümlü Zeki ve Durun'dan olma 1953 D.lu, Mardin İli Merkez İlçesi Savurkapı Mah. nüfusuna kayıtlı Kadir Karadavut, bunca aramalara rağmen bulunamadığından, gıyabi hüküm tebliğ edilememiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanununun 29. maddesi gereğince hüküm özetinin Resmi Gazete'de ilânen tebliğine.

Hüküm fıkrasının, neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra sanık Kadir Karadavut'a tebliğ edilmiş sayılacağına karar verilip, ilân olunur.

14963 / 1-1

Bornova 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1994/779

K. No : 1994/871

Davacı: K.H.

Sanık: Ayşe Avcıoğlu, Hasan ve Cemile'den olma 1947 doğumlu Aydın-Söke İlçesi Yenidoğan Köyü nüfusunda kayıtlı halen Bornova 259 Sokak Haşimişcan Caddesi No: 10 Kat: I Daire: 13 de oturur.

Suç: Yedieminlik görevini kötüye kullanmak

Suç Tarihi: 13/5/1994

Tatbik Edilen Kanun Mad.: T.C.K.nun 276/1, 647 sayılı Yasanın 4-6

Hükmolunan Ceza: 710.200,— TL. ağır para

Yukarıda adı ve adresi yazılı sanık bakkında yapılan yargılama sonunda

Sanığın adresinin bunca aramalara rağmen bulunamaması nedeniyle hükmün tebliği mümkün olmadığından 7201 sayılı Kanunun 28 ve 29 ncu maddeleri gereğince Resmi Gazete ile ilânen tebliğine ve aynı Kanunun 31. maddesi gereğince ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra sanığa tebligatın yapılmış sayılmasına 16/12/1994 tarihinde karar verilmiştir.

29919

Ankara 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

Esas No : 1994/709
 Karar No : 1994/1297
 Sanık : Mehmet Özsoy, Abuzer oğlu, Ayşe'den olma, 1965 D.lu, Adıyaman Merkez Kuyucak Köyünde Nüf. kayıtlı, Adıyaman Tandoğan Sokak 4 de oturur.
 Suç : 3167 Sayılı Kanuna Muhalefet
 Suç Tarihi : 7/1/1994
 Karar Tarihi : 10/11/1994
 Hüküm Mahiyeti : 3167 Sayılı Kanununun 16/1, C.K. 59. maddeleri gereğince 10 ay hapis, bir yıl çek hesabı açmasının yasaklanmasına.

Yukarıda açık kimliği ve suçu yazılı sanık hakkında Mahkememizin yine esas ve karar numaraları ile belirtilen Mahkumiyet kararı gıyabında verilmiş olup, sanık tüm aramalara rağmen bulunup hüküm kendisine tebliğ olunamamıştır.

7201 sayılı Tebligat Kanununun 28, 29 ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özeti- nin Resmi Gazete'de neşredilmesine, neşir tarihinden itibaren hükmün 15 gün sonra kesinleşeceği, gazete ilân masraflarının sanıktan alınacağı ilânen tebliğ olunur. 350

Ankara 16. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/1264
 K. No : 1994/470

Memura yalan beyanda bulunmak ve azmettirmek suçundan sanık ve mahkememizin yukarıda esas ve karar numarası yazılı 22/3/1994 tarihli ilamı ile TCK. 343/1, 647/4,6. maddeleri uyarınca ve sonuç olarak 450.000,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına ve bunda tecilline karar verilmele, hükümlü Kamil ve Şerife'den olma, 1966 D.lu, Bursa İli, Yıldırım İlçesi, Molloarap Mah. Nüf. kayıtlı Hasan Torun buncu aramalara rağmen bulunamamış ve gıyabi hüküm tebliğ edilememiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 29. maddesi gereğince hüküm özeti- nin Resmi Gazete'de ilânen tebliğine,

Hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra muhataba tebliğ edilmiş sayılacağına karar verilip, ilân olunur. 226

E. No : 1994/100
 K. No : 1994/2473

Yankesicilik suretiyle hırsızlık suçundan sanık ve mahkememizin yukarıda esas ve karar numarası yazılı 22/11/1994 tarihli ilamı ile TCK. 492/6-7, 62, 522, 523, 40. maddeleri uyarınca ve sonuç olarak 4 ay 13 gün hapis ve 21.As.Ceza Mahkemesinden verilen ve Tecilli olan 660.000,—TL. ağır para cezasının aynen infazına hükümlü Şevket ve Fatma'dan olma, 1974 D.lu, Erzurum İli, Olur İlçesi, Yukarıkaracasu Köyü Nüf. kayıtlı Üstün Bulut bunca aramalara rağmen bulunamamış ve gıyabi hüküm tebliğ edilememiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 29. maddesi gereğince hüküm özeti- nin Resmi Gazete'de ilânen tebliğine,

Hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra muhatabına tebliğ edilmiş sayılacağına karar verilip, ilân olunur. 225

Beyoğlu 8. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/918

K. No : 1994/525

3167 sayılı Kanuna muhalefet suçundan sanık Selahattin ve Zülfinaz oğlu 1966 D.lu Muş Hasköy Umunca Köyü nüfusunda kayıtlı olup, Aydın Cuma Mahallesi Gazi Bulvarı 46/B de oturan Kutbettin Baysal hakkında mahkememize açılan kamu davasının sonunda;

Sanığın 3167 sayılı Kanununun 16/1 maddesi uyarınca 1 sene hapis 1 yıl bankalara çek hesabı açması çek keşide etmesinin yasaklanmasına dair karar verilmiş olup sanığın yokluğunda verilen karar tüm aramalara rağmen bulunamadığından 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve sonra gelen maddeleri uyarınca giyabi hükmün ilanen tebliğine ilan tarihinden 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilan olunur.

78/2

E. No : 1991/395

K. No : 1993/906

3167 sayılı Kanununa muhalefet suçundan sanık Ömer ve Gülfinaz oğlu 1960 d.lu Erzincan Halitpaşa Mahallesi nüfusunda kayıtlı olup, Selimoğlu İşhanı Zemin Kat No: 14 Erzincan'da oturan Şerif Korkmaz hakkında mahkememizin açılan kamu davasının sonunda:

Sanığın 3167 sayılı Kanununun 16/1 TCK.nun 59,647,S.K. 4. maddesi uyarınca 1.500.000,—TL. air para cezası ve bir yıl bankalara çek hesabı açması çek keşide etmesinin yasaklanmasına dair ceza verilmişse sanığın yokluğunda verilen karar tüm aramalara rağmen bulunamadığından 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28. ve sonra gelen maddeleri uyarınca giyabi hükmün ilanen tebliğine ilan tarihinden 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilan olunur.

78/3

E. No : 1993/1029

K. No : 1994/313

3167 sayılı Kanuna muhalefet suçundan sanık Mehmet Şefik oğlu Hatice'den olma 1966 D.lu Konya Çumra Okçu Musa Mah. veya Köyü nüfusunda kayıtlı olan Tahir Güncü hakkında mahkememize açılan kamu davasının yapılan duruşması sonunda:

Sanığın 3167 sayılı Kanununun 16/1. maddesi uyarınca 1 yıl hapis bir yıl bankalara çek hesabı açması çek keşide etmesinin yasaklanmasına dair karar verilmiş karar sanığa tebliği edilemediğinden Tebligat Kanununun 7201 sayılı Kanun 28 ve sonra gelen maddeleri uyarınca giyabi hükmün ilanen tebliğine ilan tarihinden 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilan olunur.

78/4

Şanlıurfa 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/314

K. No : 1994/544

Karar Tarihi : 21/6/1994

Karşılıksız çek vermek suçundan sanık olup Akçakale İlçesi Akserinç Köyü H: 15 de nüfusuna kayıtlı olup, hamen Şanlıurfa Yenişehir Mah. Mehmet Akif Ersoy Cad. Koç Apt. 2/4 de mukim Çerkez ve Hatice kadından olma 1962 D.lu Mehmet Mişe hakkında mahkememizce verilen sayılı kararın adresinin meçhul olması sebebiyle tebliği mümkün olmadığından 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve devamındakiler maddeleri gereğince neticetten verilen 1.500.000,— (Birmilyonbeşyüzbin) TL. air para cezası ile 1 yıl müddetle tüm bankalarda hesap açtırması için T.C. Merkez Bankasına duyurulmasına karar verildiğinden, işbu ilanın Resmi Gazete'de ilanın yapılmasına ilan tarihinden itibaren (15 gün sonra itiraz vukuu bulunmadığından ilanın eksikleceğinin duyurulması ilan olunur.

74

Niğde Asliye Ceza Hâkimliğinden :

Aşağıda açık kimlikleri yazılı şahısların bildirilen adreslerinde olmadıkları, halen bu-
lundukları yer adresleride tesbit edilememiş olmakla adresleri meçhul kaldığından:

7201 sayılı Tebligat Kanununun 29, 30 ve 31. maddeleri gereğince tebligatın ilânen yapıl-
masına, tebligatın ilânen tebligat tarihinden 15 gün sonra yapılmış sayılmasına, ilân masrafla-
rının sanıklardan Mütessesilen tahsiline karar verilmiştir.

| <u>Sanığın Kimliği</u> | <u>Esas No</u> | <u>Karar No</u> | <u>Uygulanan K.Mad.</u> | <u>Verilen Ceza Miktarı</u> |
|---|----------------|-----------------|--|---|
| 1 - Mehmet Sarıgül, Abdullah oğlu, 1944 D.lu, Çankaya, 1329 Sok. No: 2/A'da oturur. İZMİR | 1991/342 | 1994/504 | 3167 SK. 16/1, TCK. 59/2, 647/6, | 10 ay Hapis, 1 Yıl Süre ile Çek Keş.Etm. ve Çek Hesabı Açmasının Ysk. |
| 2 - Murat Keçekraman, Suat oğlu, 1980 D.lu, Dere Mah. Çebiçdere.Sok. No 20'de oturur. NİĞDE | 1992/181 | 1994/414 | TCK. 491/4, 522, 2253 SK. 12/2, 647/4, 6. | 300.000,— TL. Ağır Para Cezası. |
| 3 - Mehmet Küflü, Hayrettin oğlu, 1966 D.lu, Meltem Mah. Akdeniz Sitesi, A.Blok No: 1'de oturur. ANTALYA | 1993/463 | 1994/242 | TCK. 493/2, 522, 81/2. | 4 Yıl, 4 Ay 15 Gün Hapis Cezası. |
| 4 - İbrahim Eker, Hüseyin oğlu, 1963 D.lu, Çimento Fabrikası Karşısı No: 4'de oturur. NİĞDE | 1994/447 | 1994/844 | 3167 SK. 13/2, 3506 SK. 647/4, TCK. 72, 647/6, | 670.000,— TL. Ağır Para Cezası. |
| 5 - Shola Shadram, Ali kızı, 1968 D.lu, Burhan Mah. Sanayi Cad. 2/b'de zorunlu ikamet sa- hibi, İran uyruklu NİĞDE | 1994/471 | 1994/894 | TCK. 456/1, 647/4,6. | 900.000,— TL. Ağır Para Cezası. |

29

Osmaniye Asliye Ceza Hâkimliğinden :**İLÂN KARARI**

E. No : 1992/585

K. No : 1994/39

Davacı: K.H.

Müşteki: Necati Kırçalı, Remzi Oğ. 1972 D.lu. Bayramiç Akpınar Köyünden

Sanık: Hüseyin Aksoy, Kamo ve Zöhra'dan olma, 10/2/1974 Elbistan Doğ. Elbistan
Hasanalili Köyü nüfusuna kayıtlı olup, İstanbul Bakırköy Yenibosna Babil Sok. Kılıç Apt.
No: 32/1. de mukim, Evli, 1 ç.lu, okur-yazar, Sabıkasız, T.C. İslam.

Suç: Görevli askere hakaret-Etkili eylem.

Suç Tarihi: 13/6/1992

Karar Tarihi: 28/2/1994

Verilen Cezanın Kanun ve Maddesi: T.C.K. 266/1, 572/72, 271/1, 51/1, 72, 647 SA.

4-6. md.

Verilen Cezanın Nev'i ve Miktarı: 199.999,— TL. Ağır Para Cezası (Ertelendi)

Yukarıda açık kimliği ile isnat edilen suçu, verilen cezasına ilişkin hüküm özeti yazılı
sanık hakkında mahkememizden verilen karar, sanığın tüm aramalara rağmen adresi, işyeri
adresi bulunamayıp tebligat yapılmadığından, 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29. maddesi
gereğince Resmî Gazete ile ilânına, aynı Yasa hükümleri gereğince, ilân yapıldığı tarihten en
geç 15 gün hükmün kesinleşmiş sayılacağına karar verildi.

79

Zünköprü Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/412

K. No : 1994/81

Karşılıksız çek keşide etmek suçundan sanık Binali oğlu, 1963 D.lu, Erzurum-Horasan İlçesi-Kemerli Köyü Nüf. kayıtlı Selami Arslan hakkında Mahkememizden verilen giyabi hüküm bütün aramalara rağmen bulunup sanık Selami Arslan'a tebliğ edilememiştir.

Karşılıksız çek keşide etmek suçundan sanık hakkında açılan kamu davasının 3167 SY. 16/1. mad. 647 SY. 4. maddesi gereğince 1.825.000,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılması,

Dair verilen giyabi hüküm bütün aramalara rağmen bulunup tebliğ edilememiş olduğundan giyabi hüküm 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29, 29, 30, 31. maddelerine göre Resmi Gazete'de ilânen tebliği ve ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebligatın yapılmış sayılacağı ilânen tebliğ olunur.

170

Ankara 18. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

Esas No : 1993/1538

Karar No : 1994/779

Davacı : K.H.

Müşteki : Lokman Bulut, Mustafa oğlu, 1957 D.lu, Demetevler 2. Cad. 22/A da ikamet eder.

Sanık : Veysel Memiş, Mikdat ve Şerife'den olma, 9/10/1970 D.lu, Uğurludağ İlçesi Kırköy Köyü C:018/01, H:25, S:67 de Nüf. kayıtlı olup halen Ankara'da Merkez Doğantepe Mah. 110. Sokak No. 1 de ikamet eder bekar okur yazar boşa gezer sabıkalı

Suç : Hırsızlık

Suç Tarihi : Haziran 1991

Tevkif Tarihi : 21/1/1992

Tahliye Tarihi : 24/3/1992

Yukarda açık kimliği ve suçu yazılı sanık hakkında mahkememizden verilen yukarda tarih ve sayısı yazılı 8/6/1994 tarihli giyabi karar ile sanığın TCK.nun 491/4, 522/1, 40. maddeleri uyarınca Dört ay süre ile hapsine ve 52.000,—TL. yargılama giderinin sanıktan tahsiline dair verilen giyabi hüküm tüm aramalara rağmen sanık bulunup kendisine tebliği mümkün olmadığından 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28, 29, 30 ve 31. maddelerine tevfi kan Resmi Gazete'de bir defaya mahsus ilânın yapılarak ilânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra kararın tebliğ edilmiş sayılmasına ve müteakip işlemlerin devamını ayrıca gazete ilân ücretinin sanıktan tahsiline karar verildi.

153

Ankara 16. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/428

K. No : 1994/1251

Dikkatsizlik sonucu adam yaralama suçundan sanık ve mahkememizin yukarıda esas ve karar numarası yazılı 2/6/1994 tarihli ilamı ile TCK. 459/2-son, 647/4 ve 72. maddeleri uyarınca ve sonuç olarak 1.020.000,—TL. ağır para cezasına hükümlü Davut ve Hüsnüye'den olma 1962 D.lu, Afyon İli, Dinar İlçesi, Bilgiç Köyü Nüf. kayıtlı Ahmet Güngör bunca aramalara rağmen bulunamamış ve giyabi hüküm tebliğ edilememiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 29. maddesi gereğince hüküm özetinin Resmi Gazete'de ilânen tebliğine,

Hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra muhatabına tebliğ edilmiş sayılacağına karar verilip, ilân olunur.

145

Bakırköy 6. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1994/71

K. No : 1994/334

11/1/1994 suç tarihi itibariyle hırsızlık suçundan sanık Osman ve Mahmure oğlu 1975 D.lu Sivas Şuşehri Akıncı Köyü Nüf. kayıtlı Murat Solmaz hakkında Mahkememizde yapılan yargılama sonunda sanığın eylemine uyan TCK. 491/2, 522, 59, 647 Sa. 4-6. maddeleri gereğince 1.750.000,— TL. ağır para cezası ve bu cezasının ertelenmesine dair verilen 27/4/1994 tarihli giyabi hüküm bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve ilgili maddeleri gereğince Resmî Gazete'de ilan edilen tebliğine ilan tarihinden 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına ilan masrafının sanıktan tahsiline karar verildiği ilan tebliğ olunur.

244

E. No : 1993/766

K. No : 1994/495

16/3/1993 suç tarihi itibariyle tıp patlaması sonucu yaralamaya sebebiyet suçundan sanık Ali ve Cemile'den olma 1974 D.lu Ağrı Taşlıçay Merkez Bucağı Y. Taşlıçay Mah. nüfusuna kayıtlı Seferali Yılmaz hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda eylemine uyan TCK.nun 383/2, 59, 647 sa. 4-6. maddeleri ile 883.333,— TL. ağır para cezası ve bu cezasının ertelenmesine dair mahkememizden verilen 8/6/1994 tarihli giyabi hüküm bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve ilgili maddeleri gereğince Resmî Gazete'de ilan edilen tebliğine ilan tarihinden 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına ilan masrafının sanıktan tahsiline karar verildiği ilan tebliğ olunur.

245

E. No : 1993/929

K. No : 1994/153

30/9/1994/153

30/9/1993 suç tarihi itibariyle 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçundan sanık Muhyetin ve Bereziye oğlu 1955 D.lu Kars Akyaka, Merkez Köyü Nüf. kayıtlı Turhan Deniz hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda sanığın eylemine uyan 6136 Sa. 13/1, TCK.nun 59, 647 sa. 4. maddesi gereğince 1.633.333,— TL. ağır para cezası ile tabancanın müsadereğine dair mahkememizden verilen 2/3/1994 tarihli giyabi hüküm bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve ilgili maddeleri gereğince Resmî Gazete'de ilan edilen tebliğine ilan tarihinden 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına ilan masrafının sanıktan tahsiline karar verildiği ilan tebliğ olunur.

246

E. No : 1991/696

K. No : 1994/530

1991 yılı suç tarihi itibariyle hırsızlık suçundan sanık Ramazan ve Keziban oğlu 1970 D.lu Sinop Durağan, Bayat Köyü nüfusuna kayıtlı Ali Fuat Efe hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda sanığın eylemine uyan TCK.nun 491/2, 522, 59, 647 Sa. 4. TCK.nun 491/2, 522, 59, 647 Sa. 4. TCK.nun 491/2, 522, 59, 647 sa. 4, TCK. 491/2, 522, 59, 647 sa. 4-6 maddeleri gereğince 2.000.000,— TL. ağır para cezası ve bu cezaların ertelenmesine dair verilen 17/6/1994 tarihli giyabi hüküm bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden giyabi hükmün 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve ilgili maddeleri gereğince Resmî Gazete'de ilan edilen tebliğine ilan tarihinden 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına ilan masrafının tahsiline karar verildiği ilan tebliğ olunur.

247

Şişli 5. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

1 — E. No : 1992/184

K. No : 1994/219

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, İsmail ve Emine'den olma, 1949 D.lu, Keşan İlçesi Seydiköy C:060/01, S:2, H:2 de Nüf. kayıtlı, Ali Akıncı hakkında mahkememizden verilen 3167 S.K. 16/1, 647 SK. 4. maddeleri gereğince 3.650.000,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına ve bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan çek keşide etmekten yasaklanmasına,

2 — E. No : 1991/110

K. No : 1993/753

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Durdu ve Nimet'ten olma, 1959 D.lu, Kahramanmaraş Merkez Turan Mahallesi C:031/08, S:75, H:310 da Nüf. kayıtlı, Şevket Başkan hakkında mahkememizden verilen 3167 S.K.nun 16/1, 647 SK. 4-6. maddeleri gereğince 3.000.000,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına ve bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan çek keşide etmekten yasaklanmasına ve cezasının ertelenmesine,

3 — E. No : 1991/143

K. No : 1994/375

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Selahattin ve Feride'den olma, 1958 D.lu, Çayeli Topkaya Köyü H:5, C:076/01, S:23 de Nüf. kayıtlı, Metin Aydın hakkında mahkememizden verilen 3167 S.K. 16/1, TCK. 59, 81/1, 647 SK. 4. maddeleri gereğince 3.500.000,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına ve bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan çek keşide etmekten yasaklanmasına,

4 — E. No : 1994/31

K. No : 1994/328

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, İsmail ve Kadriye'den olma, 1970 D.lu, Sakarya Sakarya Mahallesi H:625, C:014/6, S:27 de Nüf. kayıtlı, Mehmet Ali Can hakkında mahkememizden verilen 3167 S.K. 16/1, TCK. 59,81/1,647 SK. 4. maddeleri gereğince 3.500.000,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına ve bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan çek keşide etmekten yasaklanmasına,

5 — E. No : 1994/29

K. No : 1994/578

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Murat ve Safiye'den olma, 1956 D.lu, Kuluca İlçesi Bağlık Mah. C:001/03, S:27, K:173 de Nüf. kayıtlı, Ahmet Çatak'ın hakkında mahkememizden verilen, 3167 S.K. 16/1, TCK. 59. maddeleri gereğince, 10 ay süre ile bapis cezası ile cezalandırılmasına ve bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan çek keşide etmekten yasaklanmasına dair hüküm,

Yukarıda açık hüviyetleri yazılı sanıklar haklarında mahkememizden verilen, giyabi hükümlerin sanıklara tebliği mümkün olmadığından 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri uyarınca Resmî Gazete'de yayınlanarak ilânına, ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra kanuni süresi içinde müracaatta bulunmadığı takdirde hükmün kesinleşeceği ilân olunur.

1 — E. No : 1990/41

K. No : 1994/120

Tedbirsizlik ve dikkatsizlikle yaralamaya sebebiyet vermek suçundan sanık olup, Ahmet ve Zehra'dan olma, 1959 D.lu, Sakarya Hendek Lütüfiye Köşk Köyü C:051/01, S:32,

K:12 de Nüf. kayıtlı Fethi Zengin'in hakkında mahkememizden verilen, TCK.nun 459/1-3, 3506 S.K. TCK. 19, 459/son, 647 SK. 4. maddesi gereğince 152.500,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına,

2 — E. No : 1993/915

K. No : 1994/230

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Rıza ve Mahmure'den olma, 1959 D.lu, Kırıkkale Delice Küçükkavşar Mah. C:038, S:22, K:31 de Nüf. kayıtlı, Yahya Bozkuş hakkında, mahkememizden verilen 3167 S.K.nun 16/1, TCK. 59. maddeleri gereğince 10 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, ve bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan çek keşide etmekten yasaklanmasına,

3 — E. No : 1992/595

K. No : 1994/573

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Mehmet ve Ayşe Nevin'den olma, 1946 D.lu, İstanbul Beyoğlu Şahkulu Mah. C:037/02, S:52, K:200 de Nüf. kayıtlı, Necdet Bakırcıoğlu, hakkında mahkememizden verilen 3167 S.K. 16/1. maddesi gereğince bir yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan ve çek keşide etmekten yasaklanmasına,

4 — E. No : 1993/423

K. No : 1994/280

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Osman ve eşi Fatma'dan olma, 1966 D.lu, Konya Karapınar Taşpınar Köyü K:40, C:049/02, S:65 de Nüf. kayıtlı, Recep Yılmaz hakkında mahkememizden verilen, 3167 S.K.nun 16/1, TCK.. 59, 647 SK. 4. maddeleri ve 647 S.K. 6. maddeleri gereğince 3.000.000,—TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına, bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan ve çek keşide etmekten yasaklanmasına ve cezasının ertelenmesine,

5 — E. No : 1990/566

K. No : 1993/1071

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Mustafa ve Pembe'den olma, 1955 D.lu, Ordu Fatsa Beyceli Köyü C:016/01, S:78, K:20 de Nüf.kayıtlı Mehmet Dik hakkında mahkememizden verilen, 3167 S.K. 16/1. maddesi gereğince 1 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına ve bir yıl süre ile bankalarda çek hesabı açmaktan ve çek keşide etmekten yasaklanmasına,

6 — E. No : 1990/566

K. No : 1993/1071

Karşılıksız çek tanzim etmek suçundan sanık olup, Yusuf ve Seyide'den olma, 1971 D.lu, Ankara Güdül Kayı Köyü H:4, C:018/01, S:09 da Nüf. kayıtlı Ali Sevgen hakkında mahkememizden verilen 3167 S.K. 16/1. maddesi gereğince 1 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına ve bir yıl bankalarda çek hesabı açmaktan ve çek keşide etmekten yasaklanmasına dair hüküm.

Yukarıda açık hüviyetleri yazılı sanıklar haklarında mahkememizden verilen gıyabi hükümlerin sanıklara tebliği mümkün olmadığından, 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri uyarınca Resmi Gazete'de yayımlanarak İlanına, ilân tarihinden itibaren 15 gün içinde kanun yoluna başvurulmadığı takdirde kesinleşeceği ilân olunur. 337

Bursa 4. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/742

K. No : 1994/692

Sanık : Günay Özgenç, İsmail ve Dilberden olma 1960 D.lu Kocaeli Körfez Hereke Köyü nüfusuna kayıtlı olup, halen Fatih Karagümrük Nurettin Tekke Sokak No. 4/Ü de oturur.

Suç : Karşılıksız çek vermek

Suç Tarihi : 30/4/1993

Müsnet suçtan yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizden verilen 26/5/1994 tarihli kararda sanığın 3167 S.Y. 16/1. maddesi gereğince 1 yıl hapis ve 1 yıl bankalarda çek keşide etmesinin ve çek hesabının açmasına dair verilen karar tüm aramalara rağmen sanığa göstermiş olduğu adreslerinde kendisine tebliğ edilmediğinden,

7201 S.T.K.nun 29 ve müteakip maddeleri gereğince ilan tebliğine karar verildiğinden işbu ilanın yayımından 15 gün sonra kanun yollarına başvurmadığı takdirde kesinleşeceği ve masrafların kendisinden tahsili hususları ilan tebliğ olunur. 70

Bodrum Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/123

K. No : 1992/385

Sanık : Kemal Bozkurt, Mehmet oğlu 1963 D.lu Aıyşe'den olma Tekirdağ Merkez Karacaklavuz Köyü nüfusunda kayıtlı olup, aynı yerde oturur.

Suç : Kesici aletle hayati tehlike tevhit edecek şekilde etkili eylemde bulunmak.

Suç Tarihi : 15/5/1989

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında müsnet suçtan dolayı açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sonunda sabit olan eylemine uyan TCK. 456/4 457/1. maddesi uyarınca 2 ay 20 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına dair mahkememizden verilen 28/10/1992 günlü giyabi hükmün sanığa tebliğ edilememesi sebebi ve yapılan tahkikat neticesinde adresinin tesbitinde mümkün olmadığından hükmün 7201 sayılı Yasanın 28 ve müteakip maddeleri uyarınca Resmî Gazete'de ilan tebliğine ilan tarihinden itibaren 7 gün sonra tebliğ yapılmış sayılmasına karar verilmiştir.

Tebliğ yerine geçerli olmak üzere ilan olunur. 71

Beyoğlu 6. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1994/575

K. No : 1994/591

Karar Tarihi : 12/7/1994

Sanık : Osman Karaca Hasan oğlu Emine'den olma 1942 D.lu Sivas İli Kangal İlçesi Maksutlu Köyü Hane 8 sayfa 24 Cilt, 106 da nüfusa kayıtlı olup halen Zonguldak İli Karaelma Mah. Bilim İokali Devran Yapı Kop. B/Blok kat 4 de kalır.

Suç : Karşılıksız çek vermek

Suç Tarihi : 15/1/1994-15/2/1994

Yukarıda açık kimliği yazılı bulunan sanığın eyleminden dolayı 3167 sayılı Kanunun 16/1, TCK.nun 59. maddeler gereğince neticeten 10 ay hapis cezası ile 1 yıl bankalarda çek keşide etmesinin ve çek hesabı açmasının yasaklama cezasına mahkum edildiği:

Yapılan tüm aramalara rağmen tebligata sarih açık adresinin tesbiti ile gerekli tebliğ işlemi yapılamadığından anılan işbu hükmün 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29 ve müteakip maddeleri gereğince ilan tebliğine, ilanın Resmî Gazete'de yayınlanmasından (15) gün sonra yapılmış sayılmasına, ilan masrafının mahkeme masrafı ile birlikte sanıktan tahsiline dair ilan olunur. 78/1

Bakırköy 5. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1991/275

K. No : 1993/975

17/1/1991 suç tarihi itibariyle mevsuf hırsızlık suçundan sanık Mehmet ve Elif'den olma 1969 D.lu Adıyaman Kahta Akdoğan Köyü nüfusunda kayıtlı Gürsel Han hakkında mahkememizde yapılan duruşmada sanığın eylemine uyan TCK. 64. Mad. del. 493/1, 522, 59 maddeleri gereğince 2 yıl 9 ay 10 gün hapis cezasıyla mahkumiyetine mütedair mahkememizden verilen 15/12/1993 tarihli giyabi hüküm bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve ilgili maddeleri gereğince giyabi hükmün Resmi Gazete'de ilan edilmesine tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra kesinleşmiş sayılmasına, ilan masrafının sanıktan tahsiline karar verildiği ilan edilmiştir.

240

E. No : 1992/435

K. No : 1992/631

19/4/1992 suç tarihi itibariyle sahte pasaportla çıkış yapmak suçundan sanık Eiba ve Elife kızı 1333 D.lu Andırın Karkaçayırı Köyü nüfusunda kayıtlı Sultan Karakuş hakkında mahkememizde yapılan duruşmada sanığın eylemine uyan TCK.nun 350/1-3-son 59, 647 S.K. 6. maddeleri gereğince 10 ay hapis cezasıyla mahkumiyetine ve verilen cezanın ertelenmesine, suça konu sahte pasaportun suç delili olarak dava dosyası içinde muhafazasına karar verilmiş olup, mahkememizce verilen 16/9/1992 tarihli giyabi karar bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve ilgili maddeleri gereğince giyabi hükmün Resmi Gazetede ilan edilmesine tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra kesinleşmiş sayılmasına, ilan masrafının sanıktan tahsiline karar verildiği ilan edilmiştir.

241

Bakırköy 4. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/31

K. No : 1994/634

Sabri ve Zeynep oğlu 1969 D.lu İçel Tarsus İlçesi İnceark Köyü Nüf. kayıtlı Ömer Şaylı hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda.

Sanığın eylemine uyan TCK.nun 491/2, 522, 523, 647 S.Y. 6. maddeleri gereğince 1 ay 10 gün hapis cezasının ertelenmesine dair mahkememizden verilen 4/7/1994 tarih 1988/31, 1994/634 sayılı karar, sanık gösterdiği adreslerde bulunamadığından sanığa tebliğ edilememiş olup 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümleri dairesinde Resmi Gazete'de ilan edilmiş ile yayımlandığı tarihten itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılacağı, ilan masrafının sanıktan tahsil edileceği ilan edilmiştir.

239

E. No : 1994/89

K. No : 1994/603

Şahin ve Melek oğlu 1970 D.lu Sinop Ayancık İlçesi Armutluyazü Köyü nüfusuna kayıtlı Adem Kandemir hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda:

Sanığın eylemine uyan TCK.nun 350/1-son, 59. maddesi gereğince 10 ay hapis emamette mevcut sahte belgelerin dosyada delil olarak saklı tutulmasına dair mahkememizden verilen 24/6/1994 tarih 1994/89-603 sayılı karar sanık gösterdiği adreslerde bulunamadığından sanığa tebliğ edilememiş olup 7201 sayılı Tebligat Kanununun ilgili hükümleri dairesinde Resmi Gazete'de ilan edilmiş ile yayımlandığı tarihten itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılacağı ilan masrafının sanıktan tahsil edileceği ilan edilmiştir.

242

Şişli 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1994/361

K. No : 1994/684

Karar Tarihi: 18/7/1994

Sanık: Burçin Gül, Salim ve Aytül'den olma, 1969 D.lu, İstanbul, Beşiktaş, Arnavutköy nüfusunda kayıtlı olup, Çağlayan, Gürsel Mah. Aysin Sok. No: 2 de oturur.

Suç: Dolandırıcılık, sahte amerikan doları bulundurmak,

Suç Tarihi: 23/3/1994

Yukarıda açık kimliği ve eylemi yazılı sanık hakkında müsnet suçtan mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık duruşması sonunda;

Sanığın fiil ve hareketine uyan T.C.K. 510, 522 maddeleri gereğince 1 yıl 2 ay müddetle hapis cezasıyla teçziyesine dair mahkememizden verilen hüküm, sanığın tüm aramalara rağmen bulunup karar tebliği edilemediğinden ilânen tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün zarfında Kanuni bir müracaatta bulunulmadığı takdirde kararın kesinleşmiş sayılacağı 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28. maddesi gereğince ilân olunur. 333

Antalya 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1992/186

K. No : 1992/839

Gıyabî hükümlü olup tüm aramalara rağmen bulunup kendisine tebligat yapılamayan sanıklar Romanya Brilla Tırgovişte kayıtlı aynı yerde oturur, belli ikametgahı yok Yakup ve L.imitra'dan olma. 1959 D.lu Setefan Sava ile yine aynı yerde oturur, belli ikametgahı yok Nairaan ve Elana'dan olma. 1967 D.lu Gabrilla Teodor Caraclinschi'nin 4/2/1992 suç tarihinde fuhuşa tahrik suçlarından eylemlerine uyan T.C.Y. 436/1, 3506 sy, T.C.Y. 19, 3506 sy ek 2, T.C.Y. 59, 647 sy 6 maddeleri gereğince 10 ay hapis ve 50.000,— TL.. ağır para cezası ile cezalandırılmalarına ve iş bu cezalarının ertelenmesine hüküm verildiğinden 7201 sayılı Yasanın 28 ve 29. maddeleri gereğince Resmî Gazete ile ilânen tebliğine, aynı Yasanın 31. maddesi gereğince ilân tarihinden itibaren 15 gün içinde itiraz veya temyiz edilmediğinden hükmün kesinleşmiş sayılacağı ilân olunur. 353

Bakırköy 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/56

K. No : 1993/425

Davacı: K.H.

Müşteki: İsmail Koçarlan, Cafer oğlu 1935 doğumlu. Küçükçekmece Cennet Mahallesi, Barbaros Cad. No: 92 de mukim.

Sanık: Bahattin Atakul, Abuzeyit oğlu Makbule'den 1/12/1942 doğma. Midyat İlçesi, Estel Köyü, Cilt: 004/03 Sayfa: 19 Kütük Sıra No: 63 de nüfusa kayıtlı olup halen Midyat İlçesi, Estel Köyünde mukim, evli beş çocuklu, okur yazar, müteahhitlik yapar, sabıkasız.

Suç: 3167 sayılı Yasaya muhalefet.

Suç Tarihi: 24/8/1988

Karar Tarihi: 5/7/1993

Sanık hakkında Mahkememizde gıyabında yapılan duruşma hitamında:

Sanığın karşılıksız çek verme fiili subuta ererek, 3167 sayılı Yasanın 16/1, T.C.K. 59. maddeleri gereğince: 10 Ay Müddetle Hapse Konulmasına ve Bir Yıl Süre ile bankalarda çek hesabı açmasının ve çek keşide etmesinin yasaklanmasına, muhakerfe masraflarının sanıktan alınmasına karar verilmiştir.

Fakat sanığın gıyabında verilen karar yapılan bunca araştırmalara rağmen sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Yasanın 29, 30 ve 31. maddeleri gereğince karar özetinin ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Bu itibarla karar özetinin Resmî Gazete'de yayımından itibaren (15) gün içerisinde Yasal yollara başvurulmadığı takdirde, kararın sanığa tebliğ edilmiş, kesinleşmiş sayılacağı ilân masrafının sanıktan alınacağı tebliğ yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 238

Şişli 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/608

K. No : 1994/217

Sanık : Mustafa Boztepe : Süleyman ve Halise oğlu, 1953 D.lu, Denizli, Buldan, Bursa Mah. Ha: 72, Cilt: 1/1, Sa: 66'da nüfusa kayıtlı.

Suç : Karşılıksız Çek Tanzim Etmek

Suç Tarihi : 30/5/1988

Karar Tarihi : 30/3/1994

Hüküm Özeti : Yukarıda açık kimliği yazılı sanık Mustafa Boztepe hakkında 3167 S.K. 16/1. maddesi gereğince 1 yıl hapis cezasına dair giyabi karar tüm aramalara rağmen sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Yasanın 28, 29. ve müteakip maddeleri gereğince ilânen tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün içinde kanuni yollara başvurulmadığı takdirde hükmün kesinleşeceği ilân olunur. 334 / 9

E. No : 1992/325

K. No : 1992/316

Sanık : İrfan Çağlar : Fahri ve Emine oğlu, 1974 D.lu, Antalya, Gazipaşa, Doğanca Köyü, C: 20/01, S: 70, K: 23'de nüf. kayıtlı.

Suç : Hırsızlığa Teşebbüs Etmek

Suç Tarihi : 14/3/1992

Karar Tarihi : 13/7/1992

Hüküm Özeti : Yukarıda açık kimliği yazılı sanık İrfan Çağlar hakkında TCK.nun 492/1, 61/1, 522, 55/3, 647 S.K.nun 4., TCK. 40. mad. gereğince 265.000.— TL. ağır para cezasına dair giyabi karar tüm aramalara rağmen sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Yasanın 28, 29. ve müteakip maddeleri gereğince ilânen tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün içinde kanuni yollara başvurulmadığı takdirde hükmün kesinleşeceği ilân olunur. 334 / 10

Bakırköy 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/680

K. No : 1993/731

Davacı : K.H.

Müşteki : Şevket Vatantürk : Muhsin oğlu, 1964 doğumlu, İstanbul Eminönü, Kahtarcılar Mahallesi Sabunhane Sokak 27/015'de mukim.

Sanık : Şevket Akbulut : Şevket oğlu, Hayriye'den 22/12/1960 doğma, Kırklareli, Merkez, Karakaş Mahallesi Cilt: 008/01, Sayfa: 64, Kü-tük No: 45'de nüfusa kayıtlı olup, halen Büyükkçekmece Ulus Mahallesi Kutup Caddesi No: 3'de mukim, evli, bir çocuklu, okup-yazar, sabıkasız, muhasebeci.

Suç : 3167 sayılı Yasaya Muhalefet.

Suç Tarihi : 2/3/1989

Karar Tarihi : 5/11/1993

Sanık hakkında Mahkememizde giyabında yapılan duruşma hi-tamında:

Sanığın karşılıksız çek verme fiilsubuta ererek; 3167 sayılı Yasanın 16/1, TCK. 59. maddesi gereğince; 10 ay müddetle hapse konulmasına ve 1 yıl süreyle bankalarda çek hesabı aç-masının ve keşide etmesinin yasaklanmasına, dair verilen karar yapılan tüm araştırmalara rağmen sanığa tebliğ edilememiştir.

Bu itibarla 7201 sayılı yasanın 29, 30. ve 31. maddeleri gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Karar özetinin Resmi Gazete'de yayımından itibaren 15 gün içerisinde yasal yollara baş-vurulmadığı takdirde kararın sanığa tebliğ edilmiş ve kesinleşmiş sayılacağı ilân masrafının kendisinden alınacağı tebliğ yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 248

Konya 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/1277

K. No : 1994/857

Sanık : Selahattin Yalım, Osman ve Döne'den olma 1974 D.lu Çumra İlçesi Türkmen-camili Köyü nüfusuna kayıtlı.

Suç : Hırsızlık

Suç Tarihi : 26/8/1993

Yukarıda kimliği açıklanan sanık ve arkadaşları hakkında açılan kamu davasının yapılan yargılaması sonunda; sanık Selahattinin eylemine uyan TCK.nun 491/İlk-son 65/3, 81/2, maddeleri gereğince neticeten 1 sene 20 gün hapis cezasıyla tecziyesine ilişkin mahkememizden verilen giyabi hükmün sanığa tebliği ve adresinin tesbiti de mümkün olmadığından 7201 sayılı Yasanın 28 ve daha sonraki maddeleri gereğince Resmi Gazete'de ilan edilmesine karar verilmiştir. Tebliğ yerine geçerli olmak üzere ifan olunur.

253

Şanlıurfa 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/315

K. No : 1994/918

Karar Tarihi : 18/10/1994

3167 S.K.M.suçundan sanık olup Şanlıurfa İli Kurtuluş Mah. H. 251 de nüfusuna kayıtlı olup halen Şanlıurfa İli Bahçelievler Mah. Palmiye Apt. No: 2 de mukim Hasan ve İdi Kadından olma 1946 D.lu Mahmut Cömert hakkında mahkememizce verilen 18/10/1994 gün ve 1993/315 esas 1994/918 sayılı kararla 1.500.000,— TL. ağır para cezası 1 yıl müddetle tüm bankalarda hesap açtırmasının ertelenmesine ve çeklerin müştekiye iadesine dair kararın sanığın adresinin meçhul olması sebebiyle tebliği mümkün olmadığından 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve devamındaki maddeler gereğince Resmi Gazete'de ilanı yapılarak ifan tarihinden itibaren 15 gün sonra itiraz vuku bulmadığı takdirde ilanın kesileceğinin ve ayrıca bu ilanın Resmi Gazete'de ilanı yapılması ilan edilmiştir.

278

Hani Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1993/36

K. No : 1994/12

İzinsiz Dişi Hint Keneviri ekmek suçundan sanık Abdülvahap oğlu, Zeynep'ten olma 1962 D.lu Hani İlçesi Yukarı Turalı Köyü nüfusuna kayıtlı, Aşağı Turalı Köyünde oturur Esat Özdemir'e giyabında verilen hüküm (1.500.000,— TL.) Ağır para cezası Hani Asliye Ceza Mahkemesinin 31/5/1994 tarih ve 1993/36 esas, 1994/12 sayılı kararı ile 2313 sayılı Kanunun 23-son maddesi TCK.nun 59,647 sayılı Yasanın 4. TCK.nun 36. maddesi gereğince verilen hüküm tüm aramalara rağmen kendisine tebliğ edilemediğinden,

7201 sayılı Tebligat Kanununun 28, 29, 30 ve 31. maddeleri gereğince hüküm özetinin Resmi Gazete'de ifan edilmesine, ilân tarihinden itibaren hükmün 15 gün sonra kesinleşeceği Resmi Gazete ile ilân masrafının sanıktan tahsil edileceği ilan edilmiştir.

237

Ankara 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

1993/45

Kaçakçılık suçu sebebiyle Mahkememizde yargılanan Akaki oğlu, Tamara'dan olma 1969 D.lu Merep Haribaşvili hakkında Mahkememizin 5/12/1994 tarih, esas 1993/45, karar 1994/1462 sayılı ilâmı ile 1918 sayılı Kanunun 25/2, 33/son maddeleri ile verilen 497.280,— TL. ağır para cezası ve adigeçende elde edilen eşyaların zoraltımına dair ve bir kısım eşyanın iadesine dair hüküm adigeçenin gıyabında verilmiş, sanık Gürcistan uyruklu olması nedeniyle hükmün kendisine tebliğ edilmesi mümkün bulunmadığından, 7201 sayılı Tebligat Kanunu gereğince hüküm özetinin Tebligat Kanununun 29 ve müteakip maddeleri gereğince Resmi Gazete'de neşredilmesine, aynı ilânın 15 gün süreyle Ankara Adliyesi Divanhanesine asılması, hüküm özetinin neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra kesinleşmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur.

221

Ankara 12. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1992/962

K. No : 1993/1320

Emniyeti Suistimal suçundan sanık Hüsnü oğlu 1969 D.lu Bünyan İlçesi Karadayı Köyü nüfusuna kayıtlı Metin Genç hakkında T.C.K. 508/1. maddeleri gereğince 2 Ay Hapis 100.000,— TL. para cezasına dair verilen mahkememizin 27/12/1993 gün ve 1992/962 esas 1993/1320 karar sayılı hükmün bunca aramalara rağmen bulunup kendisine tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Yasasının 29. maddesi gereğince adı geçen hükümlüye ilân yolu ile tebliğ edilerek tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı, ilân ücretinin kendisinden alınacağı ilân olunur.

220

Mustafakemalpaşa Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1992/149

K. No : 1994/240

Dikkatsizlik ve tedbirsizlik sonucu yaralamaya sebebiyet vermek suçundan sanık Yakup ve Elveda'dan olma, 1/1/1963 D.lu, Ayancık, Kaldırayak Köyünde kayıtlı Cemal Karadeniz hakkında, 25/10/1994 tarihinde yapılan yargılama sonunda: T.C.K. 459/2-son 647 sa. 4/1, maddeleri gereğince, 235.000,— TL. ağır para cezasına ilişkin karar, yapılan aramalara rağmen sanığa tebliğ edilememiş olduğundan, 7201 S.Y.nın 28. 29. maddeleri gereğince, ilânen tebliğ ve ilân tarihinden itibaren 7 gün sonra sanığa tebliğ edilmiş sayılacağı ilân olunur.

213

Malatya 2. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

1994/882

Mahkememizin 1994/882 sırasında kayıtlı 3167 Say. Kan. muhalefet suçundan sanık Kamber oğlu 1970 doğumlu Yeşilyurt İlçesi, Atalar Köyü nüfusuna kayıtlı Levent Caput'un tüm aramalara rağmen adresinde bulunamadığından hakkında ilânen ön ödeme tebligau yapılmasına karar verilmiş olup:

Sanığın 3167 Say. Kanununun 13/1 maddesinde öngörülen 780.000,— TL. ağır para cezası ile 400.000,— TL. ilân bedelini tebliğ tarihinden itibaren 10 gün içinde mahkememiz kalemine müracaat ederek ödemediği takdirde hakkındaki kamu davasının ortadan kaldırılacağı, ödemediği ve suçunun sübutu halinde verilecek ceza yarı oranında artırılarak hakem edileceği ve 26/1/1995 tarihli duruşmaya gelmediğinin takdirde duruşmanın gıyabımızda yapılacağı CMUK'nun 225. ve T.C.K.'nin 119. maddesi gereğince ilân olunur.

509 / 1-1

Malatya 1. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

3167 sayılı Yasaya muhalefet suçundan sanık Bekir Sıtkı ve İfakat'dan olma 1960 doğumlu Cevat Tan hakkında mahkememize 1994/660-671 sayılı kamu davası açılmış olup sanık asgari para cezası olan 780.000,— TL. ile 35.000,— TL. yi her iki dosya için ayrı ayrı on gün içinde yatırdığı takdirde hakkındaki kamu davasının ortadan kaldırılacağı yatırılmadığı takdirde cezasının 1/2 oranında artırılacağı ayrıca 9/2/1995 günlü duruşmaya gelmediği takdirde duruşmanın gıyabında yapılacağı T.C.K.'nun 119 ve CMUK'nun 225. maddesi gereğince ilânen tebliğ olunur.

508 / 1-1

Refahiye Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

Davacısı Jandarma Genel Komutanlığı adına Refahiye Jandarma Bölük Komutanlığı tarafından, davalılar Refahiye İlçesinin Akarsu Nahiyesinden, Narin Altan, Dursun Ali Özgütürk, Nihan Özgütürk ve Bülent Özgütürk aleyhine mahkememizde açılan Tescil davasının yapılan yargılaması sonunda;

Mahkememizden verilen 9/6/1993 tarih ve 1993/13 esas, 1993/50 karar sayılı kararı ile, verilen hüküm gereğince davacının davasının kabulü ile, Akarsu Köyü 104 ada 16 parselde kayıtlı taşınmazdaki davalıların hisselerinin iptali ile, Kamulaştırma Kanunu gereğince kalan 52/384 payının hazine adına tesciline mahkememizin 9/6/1993 tarih ve 1993/13-50 sayılı kararı ile hüküm verildiğinden, davalıların tüm aramalara rağmen bulunamadığından ve adlarına çıkartılan tebligatlarda tebliğ edilemediğinden, verilen hüküm ilânen tebliğ olunur.

29460 / 1-1

Çumra Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

E. No : 1993/249

Davacı K.H. tarafından davalılar Ahmet Çelikci ve Hatice Çelikci aleyhine açılan kayıt iptali davasının yapılan duruşmasının verilen ara kararı gereğince:

Karar gereğince Çumra'nın İnli Köyü nüfusuna kayıtlı ve mukim davalılar Ahmet Çelikci ve Hatice Çelikci adına yapılan tebligatlar iade edilmiş ve yapılan zabıta araştırmalarına rağmen tebligata elverişli adresleri bulunamamış olmakla, dava dilekçesinin ilânen tebliğine karar verilmiş olmakla davalıların duruşma günü olan 28/2/1995 günü saat 9.00'da mahkememizde hazır bulunmaları veya kendilerini bir vekille temsil ettirmeleri, belirtilen gün ve saatte mahkememizde hazır bulunmadıkları takdirde yokluklarında duruşmaya devam edileceği ve hüküm verileceğinden, dava dilekçesi yerine kain olmak üzere ilân olunur.

3923 / 1-1

Eskişehir 1. Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

E. No : 1994/990

K. No : 1994/1079

Eskişehir İli Merkez Mamure Mahallesi Cilt No : 039/04, Aile Sıra No : 181, Kütük Sıra No : 58 de Nüf. kayıtlı bulunan Cemal ve Zekiye'den olma, 1959 D.lu, Nuriye Birlik'in kardeşi ve Halen Kütahya E Tipi Cezaevinde hükümlü olarak bulunan Zekiye ve Cemal'den olma, 1964 D.lu, Zeki Kardeş'a vasi olarak tayin edildiği ilân olunur.

28

Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları

TEKEL ÜRÜNLERİ SATILACAKTIR

Yozgat TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden :

1 — Yozgat TEKEL Başmüdürlüğüne bağlı Akdağmadeni, Aydıncık, Boğazlıyan, Çekerek, Kadışehri, Sarıkaya, Saraykent, Sorgun, Şefaati, Yerköy İlçelerinde (idari yapısına göre bağlı Kasaba ve Köyler dahil) TEKEL ürünlerinin satışı Açık Eksiltme İhale Yöntemi ile toptan satıcıya verilmek suretiyle yapılacaktır.

2 — Toptan Satıcı Mamulâtı Başmüdürlük Merkezinden veya gösterilecek TEKEL Deposundan alınacaktır.

3 — Mahalleri itibariyle yaklaşık yıllık miktarları aşağıda belirtilen mamulâtın toptan satıcı eliyle satışının sağlanması ihalesi 1/2/1995 günü TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğü binasında saat 14.00'de yapılacaktır. Yıllık satışı tahahüt edilecek mamulâtlar aşağıda gösterilmiştir.

| | | | |
|----------------------|--------------|--------------|------------------------|
| Akdağ İlçesi İçin | : 44.839 kg. | Tütün Mamulü | 2377 Kasa Alkollü içki |
| Aydıncık İlçesi İçin | : 13.263 kg. | " " | 277 " " " |
| Boğazlıyan " " | : 51.976 kg. | " " | 7163 " " " |
| Çekerek " " | : 45.984 kg. | " " | 882 " " " |
| Kadışehri " " | : 9.659 kg. | " " | -- -- -- |
| Sarıkaya " " | : 39.720 kg. | " " | 1910 " " " |
| Saraykent " " | : 4.280 kg. | " " | -- -- -- |
| Sorgun " " | : 75.645 kg. | " " | 4685 " " " |
| Şefaati " " | : 33.543 kg. | " " | 3641 " " " |
| Yerköy " " | : 74.660 kg. | " " | 27254 " " " |

4 — Satışı yapılacak TEKEL Mamulâtının maktu geçici teminatı Akdağ İlçesi için 22.839.000,— TL., Aydıncık İlçesi için 6.087.000,— TL., Boğazlıyan İlçesi için 37.906.000,— TL., Çekerek İlçesi için 17.500.000,— TL., Kadışehri İlçesi için 9.946.000,— TL., Sarıkaya İlçesi için 27.263.600,— TL., Saraykent İlçesi için 3.480.000,— TL., Sorgun İlçesi için 38.810.000,— TL., Şefaati İlçesi için 18.827.800,— TL., Yerköy İlçesi için 43.720.000,— TL., Kesin Teminat ihale bedeli üzerinden ve geçici teminatın iki katıdır.

5 — İhale ile ilgili Yönetmelik hergün mesai saatlerinde Yozgat TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden 30.000,— TL. karşılığı temin edilebilir.

6 — Toptan satıcı TEKEL Ambarından teslim aldığı mamulâtın bedelini TEKEL'ce belirlenen banka şubelerine nakten, TEKEL'in çalışmakta olduğu bankalara ait karşılığı bloke çek'le veya Elektronik Fon Transferi (EFT) yöntemiyle peşin olarak ödeyebilecektir.

7 — Postada doğacak gecikmeler ile Telgraf ve Telex'le yapılan başvurular geçersiz sayılacaktır.

8 — İhaleye iştirak edecekler ihale tarihinden bir gün önceden Tacir sıfatına haiz olduğuna dair Ticaret Ünvanının yayınlandığı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinden bir örneği, Mahalli Ticaret Odasından alacağı bir yazı ile ve Vergi Dairesine kayıtlı olduğunu belirleyen resmi belgeyi Başmüdürlüğümüze vermeleri gerekmektedir. Zamanında belgeleri vermeyen iştirakçiler ihaleye katılamaz.

Ayrıca Toptan Satıcının sahibi veya kullanma hakkına haiz olduğu (Bu husus belgeleनेcektir) Kamyon, Kamyonet gibi araçlar en fazla 3 yaşında olacaktır.

Mahalleri itibariyle iştirakçilerin sahibi veya kullanma hakkına haiz olacağı araç sayısı;

Akdağ İlçesi için Bir (1), Aydıncık İlçesi için Bir (1), Boğazlıyan İlçesi için iki (2), Çekerek İlçesi için Bir (1), Kadışehri İlçesi için Bir (1), Sarıkaya İlçesi için (1) Bir, Saraykent İlçesi için (1) Bir, Sorgun İlçesi için (2) iki, Şefaati İlçesi için (1) Bir, Yerköy İlçesi için (2) iki,

9 — TEKEL 2886 sayılı Kanun Kapsamında olmadığı için, Toptan Satıcılık vermekte serbesttir.

BENZİN VE MOTORİN SATINALINACAKTIR**PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. Yarımca Petrokimya Kompleksinden :**

1 — Yarımca Petrokimya Kompleksi'nin 1 yıllık ihtiyacı 55.000 Lt. Normal Benzin, 170.000 Lt. Motorin kapalı zarf usulüyle satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartname Yarımca Kompleksi İç Alım Müdürlüğü'nden bedelsiz olarak temin edilebilir.

3 — Teklifler 25/1/1995 Çarşamba günü saat 12.00'ye kadar Muhaberat Servisimize ulaşmış olmalıdır.

Teklifler aynı gün saat 14.00'den itibaren teklif sahiplerinin huzurunda açılacak olup, isteyen teklif sahipleri teklif açmada hazır bulunabilirler.

4 — Şirketimiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

327 / 2-1

70.000 KG SODYUM KARBONAT SATINALINACAKTIR

1 — Yarımca Petrokimya Kompleksi ihtiyacı olan 70.000 Kg. Sodyum Karbonat kapalı zarf usulü ile satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartname Yarımca Kompleksi İç Alım Müdürlüğünden bedelsiz olarak temin edilebilir.

3 — Teklifler 25/1/1995 Çarşamba günü saat 12.00'ye kadar Yarımca Muhaberat Servisimize ulaşmış olmalıdır.

Teklifler aynı gün saat 14.00'den itibaren teklif sahiplerinin huzurunda açılacak olup, isteyen teklif sahipleri teklif açmada hazır bulunabilirler.

4 — Şirketimiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

486 / 2-1

MUHTELİF KİMYASAL MALZEME SATINALINACAKTIR

1 — Yarımca Petrokimya Kompleksi ihtiyacı,

— 23.750 Kg. DEAC (D: 95-CO7-A-88)

— 700.000 Kg. Sodyum Fatty Asit Sabunu (D: 95-CO7-A-34)

— 90.000 Kg. Miristik Asit (D: 95-CO7-A-62)

— 600.000 Kg. Kauçuk (PBR) (D: 95-CO7-A-123)

— 14.000 Kg. Benzoil Peroksit (D: 95-CO7-A-44)

— 900.000 Kg. Potasyum Reçine Sabunu (D: 95-CO7-A-80)

— 12.000 Kg. TDM (D: 95-CO7-A-90)

kapalı zarf suretiyle yurtdışından satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartname Yarımca Kompleksi Dış Alım Müdürlüğü ile Ankara, İstanbul ve İzmir Büro Müdürlüklerimizden bedelsiz olarak temin edilebilir.

3 — Teklifler 2 Şubat 1995 Perşembe günü saat 12.00'ye kadar Yarımca Muhaberat servisine ulaşmış olmalıdır.

4 — Şirketimiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

942 / 2-1

ÇÖP SEPETİ ALIMI

Devlet Demiryolları İşletmesi I.Bölge Başmüdürlüğü Alım Satım ve İhale Komisyon Başkanlığından :

1 — Aşağıda cinsi ve miktarı belirtilen malzeme hızasında gösterilen gün ve saatte kapalı zarf yöntemi ile eksiltmeye konulmuştur.

2 — Eksiltme aşağıda belirtilen gün ve saatte H.Paşa'daki I.Bölge Başmüdürlüğü binasında bulunan Alım Satım ve İhale Komisyon Başkanlığında yapılacaktır.

3 — Geçici teminat teklif edilen toplam bedelin % 3'ü olup, şartnameler Komisyonumuzda bedelsiz temin edilebilir.

4 — Tekliflerin aşağıda belirtilen gün ve saatte kadar Komisyona verilmiş veya gelmiş olması şarttır. Postadaki vaki gecikmeler kabul edilmez.

5 — TCDD 2886 sayılı Kanuna tabi olmadığından ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmakta ve tercih ettiği talibe ihale etmekte tamamen serbesttir.

Malzeminin Cinsi : Çöp Sepeti Alımı, Miktarı : 600 Adet, İhale Tarihi : 31/1/1995, İhale Saati : 14.00

943 / 2-1

FOTOĞRAF YAPIM İŞLERİ YAPTIRILACAKTIR

TEDAŞ Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğünden :

1 — Teşekkülümüzün çekilen fotoğrafların tab ve banyo işlemleri 1 yıllık süre ile piyasada yaptırılacaktır.

2 — İhaleye katılmak için şartname almak mecburidir. Şartnameler;

TEDAŞ Genel Müdürlüğü

Ticaret Dairesi Başkanlığı

İnönü Bulvarı No: 27 Kat: 1 Oda 1019

Tel : 2126915/3264

Bahçelievler/ANKARA

adresinde görülebilir. Ayrıca şartname 400.000.— TL. (KDV dahil) bedel mukabilinde alınabilir.

3 — Teklifler engeç 31/1/1995 günü saat 12.00'ye kadar aynı adresteki 1.Kat 1009 no.lu Mubaberat Servisi'ne verilmelidir. Teklifler aynı gün saat 14.00'de açılacaktır.

4 — Teşekkülümüz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

944 / 2-1

RENK AYRIMI İŞLERİ YAPTIRILACAKTIR

1 — Teşekkülümüzün hizmet içi eğitim faaliyetinde kullanılan kitap, broşür ofis gibi renkli ve fotoğraflı sayfaların basımı için renk ayrımı işleri 1 yıl süre ile piyasada yaptırılacaktır.

2 — İhaleye katılmak için şartname almak mecburidir. Şartnameler;

TEDAŞ Genel Müdürlüğü

Ticaret Dairesi Başkanlığı

İnönü Bulvarı No: 27 Kat: 1 Oda 1019

Tel : 2126915/3264

Bahçelievler/ANKARA

adresinde görülebilir. Ayrıca şartname 400.000.— TL. (KDV dahil) bedel mukabilinde alınabilir.

3 — Teklifler engeç 2/2/1995 günü saat 12.00'ye kadar aynı adresteki 1.Kat 1009 no.lu Mubaberat Servisi'ne verilecektir. Teklifler aynı gün saat 14.00'de açılacaktır.

4 — Teşekkülümüz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

945 / 2-1

VAGON TEMİZLİĞİ YAPTIRILACAKTIR**TCDD İşletmesi Merkez Alım Satım Komisyonu Başkanlığından :**

Kuruluşumuz, Ankara ve İstanbul'da yaklaşık 17086 adet yemekli ve yataklı vagonun bir yıl süreyle her gün iç ve dış temizliğinin yaptırılması iç piyasadan kapalı zarf yöntemi ile eksiltmeye konulmuştur.

1 — Şartnameler, Ankara'da TCDD Genel Müdürlük Merkez veznesi ile İstanbul'da Sirkeci veznesinden (KDV dahil) 500.000.— TL. bedelle temin edilebilir.

2 — Yeterlik belgesi için neşir tarihi 6/2/1995 tarihinden 10/2/1995 tarihine kadar müracaat edilecektir. Yeterlik belgesi verilmiş tarihi 17/2/1995 tarihi olarak belirlenmiştir. (Yeterlilik belgesi almak için TCDD Genel Müdürlüğü Malzeme Dairesi Başkanlığına (1094 no.lu oda) müracaat edilecektir.

3 — TCDD'ce yeterlilik belgesi verilen firmaların tekliflerinin en geç 28/2/1995 Salı günü saat 15.00'e kadar Ankara'da TCDD Genel Müdürlüğü Malzeme Dairesi Başkanlığında toplanacak Komisyonumuza verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

4 — Teklifte birlikte teklif edilen bedelin % 3'ü nispetinde geçici teminat verilecektir.

5 — TCDD 2886 sayılı Kanuna tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmakta ve dilediğine yapmakta tamamen serbesttir. 946 / 2-1

TIBBİ MALZEME SATINALINACAKTIR**Türkiye Kızılai Derneği Genel Müdürlüğünden :**

1 — Derneğimizce 8 kalem Tıbbi malzeme, kapalı zarfla teklif almak suretiyle satılacaktır.

2 — Firmalar teklif ettikleri fiyatın % 3'ü nisbetindeki geçici teminatı da teklifleri ile birlikte vereceklerdir.

3 — İhaleye ait şartnameler "Karanfil Sok. No: 7 Kızılai/ANKARA" adresindeki Genel Müdürlüğümüzden ve "Nüzhediye Cad. Deryadik Sok. No: 1 Beşiktaş/İSTANBUL" adresindeki Kızılai İstanbul Müdürlüğü'nden 250.000.— TL. mukabilinde temin edilebilir.

4 — İhaleye ait tekliflerin 7 Şubat 1995 günü saat 14.00'e kadar Genel Müdürlüğümüz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğü'ne verilmiş olması gerekmektedir.

5 — Teklifler aynı gün saat 14.30'da Genel Müdürlüğümüzde açılacaktır.

6 — Postada meydana gelecek gecikmeler dikkate alınmaz.

7 — Derneğimiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir. 947 / 2-1

TEMİZLİK İŞİ YAPTIRILACAKTIR**TCDD Ankara Hastanesi Alım Satım ve İhale Komisyon Başkanlığından :**

1 — Hastanemiz poliklinik, idari büro ve klinik binalarının 1 yıl süre ile tüm temizlik işleri kapalı zarf usulü ile ihale edilerek yaptırılacaktır.

2 — Teklifler en geç 25/1/1995 Çarşamba günü saat 14.00'e kadar TCDD Ankara Hastanesi satınalma bürosuna verilmiş olacaktır. İhale saat 14.00'de yapılacaktır.

3 — Bu işe ait şartnameler Hastanemiz satınalma bürosundan 250.000.— TL. ücret karşılığında temin edilecektir. Firma şartnameyi ücret karşılığında aldığı evrakları ile beraber komisyona ibraz edecektir.

4 — Firmalar teklifleri ile birlikte teklif edilen bedelin % 3 oranındaki geçici teminatlarını TCDD 2. Bölge Başmüdürlüğü veznesine nakten yatacaklardır. Firma istediği takdirde teminatını banka teminat mektubu olarak verebileceklerdir.

5 — TCDD 2886 sayılı Yasaya tabi olmadığından ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediği işiştirakçiyeye ihale yapmakta tamamen serbesttir. 948 / 2-1

TEKEL ÜRÜNLERİ SATILACAKTIR

Denizli TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden :

1 — Denizli TEKEL Başmüdürlüğüne bağlı Acıpayam, Serinhisar, Çameli, Tavas, Kale, Beyağaç, Sarayköy, Buldan, Güney, Babadağ, Honaz, Çivril, Bekilli, Çal, Baklan, Çardak ve Bozkurt İlçelerinde (İdari yapıya göre bağlı köyler dahil) Tekel ürünlerinin satışı, Açık eksilme ihale Yöntemi ile toptan satıcıya verilmek suretiyle yapılacaktır.

2 — Toptan satıcı mamulatu Başmüdürlükçe gösterilecek Tekel deposundan alınacaktır.

3 — Mahaller itibariyle yaklaşık yıllık satış miktarları ve satışı yapılacak tekel mamulunun maktu geçici teminatı aşağıda gösterilmiş olup, ihale karşılığında gösterilen gün ve saatte Denizli TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğü binasında yapılacaktır.

| İlçe Adı | M.Tütün (Kg.) | İçki (Kasa) | Geçici Tem. (TL.) | Tarih ve Saati |
|------------|---------------|-------------|-------------------|--------------------|
| Acıpayam | 64.765 | 5.000 | 73.851.067 | 1 Şubat 1995 10.00 |
| Serinhisar | 40.679 | 4.965 | 50.780.634 | 1 Şubat 1995 11.00 |
| Çameli | 29.910 | 1.945 | 25.205.470 | 1 Şubat 1995 14.00 |
| Tavas | 77.759 | 5.770 | 85.664.858 | 1 Şubat 1995 15.00 |
| Kale | 29.343 | 1.553 | 31.589.794 | 1 Şubat 1995 16.00 |
| Beyağaç | 11.071 | 545 | 12.593.669 | 1 Şubat 1995 17.00 |
| Sarayköy | 44.786 | 6.775 | 61.239.642 | 2 Şubat 1995 10.00 |
| Buldan | 34.989 | 3.506 | 43.352.495 | 2 Şubat 1995 11.00 |
| Güney | 21.966 | 1.629 | 24.345.474 | 2 Şubat 1995 14.00 |
| Babadağ | 12.137 | 677 | 13.556.497 | 2 Şubat 1995 15.00 |
| Honaz | 20.804 | 1.506 | 25.083.173 | 2 Şubat 1995 16.00 |
| Çivril | 84.387 | 6.790 | 100.916.913 | 3 Şubat 1995 10.00 |
| Çal | 26.203 | 1.432 | 28.571.320 | 3 Şubat 1995 11.00 |
| Bekilli | 22.910 | 1.682 | 27.551.358 | 3 Şubat 1995 14.00 |
| Baklan | 11.286 | 276 | 11.545.094 | 3 Şubat 1995 15.00 |
| Çardak | 14.115 | 850 | 15.932.195 | 3 Şubat 1995 16.00 |
| Bozkurt | 14.115 | 850 | 15.932.195 | 3 Şubat 1995 17.00 |

4 — Kesin teminat ihale bedeli üzerinden ve geçici teminat oranının iki katıdır.

5 — İhale ile ilgili Yönetmelik hergün mesai saatlerinde Denizli TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Müdürlüğünden 90.000.— TL. karşılığında temin edilebilir.

6 — Toptan satıcı TEKEL ambarından teslim aldığı mamulunun bedelini TEKEL'ce belirlenen banka şubelerine nakten, TEKEL'in çalışmakta olduğu bankalara ait karşılığı bloke çek'le veya Elektronik Fon Transferi (EFT) yöntemiyle peşin olarak ödeyecektir.

7 — Postada doğacak gecikmeler ile Telgraf ve Telex'le yapılan başvurular geçersiz sayılacaktır.

8 — İhaleye iştirak edecekler ihale tarihinden bir gün önceden Tacir sıfatına haiz olduğuna dair Ticaret ünvanının yayınlandığı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinden bir örneği, mahalli Ticaret Odasından alacağı bir yazı ile ve vergi dairesine kayıtlı olduğunu belirleyen resmi bir belgeyi Başmüdürlüğüne vermeleri gerekmektedir. Zamanında belgeleri vermeyen iştirakçiler ihaleye katılamaz.

Ayrıca, toptan satıcının sahibi veya kullanma hakkına haiz olduğu (Bu husus belgele-
necektir) Kamyon, Kamyonet gibi araçlar en fazla (3) yaşında olacaktır.

Mahaller itibariyle iştirakçilerin sahibi veya kullanma hakkına haiz olacağı araç sayısı; her ilçe için bir araca sahip olmaları gerekmektedir.

9 — TEKEL 2886 sayılı Kanun kapsamında olmadığından, Toptan satıcılık vermekte serbesttir.

TEKEL ÜRÜNLERİ SATILACAKTIR

Ağrı TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden :

1 — Ağrı Başmüdürlüğüne bağlı Diyadin, Doğubeyazıt, Eleşkirt, Patnos, Taşlıçay ve Tutak İlçelerinde (idari yapıya göre bağlı köyler dahil), ayrıca TEKEL Satış birimi bulunmayan Hamur İlçesinde Tekel ürünlerinin sauşı Açık Eksilime İhale Yöntemi ile toptan satıcıya verilmek suretiyle yapılacaktır.

2 — Toptan satıcı mamülâtı Başmüdürlükçe gösterilecek TEKEL Deposundan alacaktır.

3 — Mahalleri itibariyle yaklaşık yıllık miktarları aşağıda belirtilen mamülâtın toptan satıcı eliyle sauşının sağlanması ihalesi 1 Şubat 1995 Çarşamba günü TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğü binasında saat 9.30'da yapılacaktır.

| | | |
|-----------------------------|-------------------------|---------------------|
| Diyadin İlçesi için | 23.000 Kg.Tütün mamülü, | 200 kasa Alk.İçki. |
| Doğubeyazıt İlçesi için | 60.000 Kg.Tütün mamülü, | 1250 kasa Alk.İçki. |
| Eleşkirt İlçesi için | 35.000 Kg.Tütün mamülü, | 600 kasa Alk.İçki. |
| Patnos İlçesi için | 70.000 Kg.Tütün mamülü, | 600 kasa Alk.İçki. |
| Taşlıçay İlçesi için | 13.000 Kg.Tütün mamülü, | 100 kasa Alk.İçki. |
| Tutak İlçesi için | 15.000 Kg.Tütün mamülü, | 125 kasa Alk.İçki. |
| Hamur İlçesi için (tahmini) | 7.500 Kg.Tütün mamülü, | 60 kasa Alk.İçki. |

4 — Satışı yapılacak Tekel mamülâtının maktu geçici teminatı :

| | |
|-------------------------|------------------|
| Diyadin İlçesi için | 18.000.000.— TL. |
| Doğubeyazıt İlçesi için | 54.000.000.— TL. |
| Eleşkirt İlçesi için | 30.000.000.— TL. |
| Patnos İlçesi için | 60.000.000.— TL. |
| Taşlıçay İlçesi için | 11.100.000.— TL. |
| Tutak İlçesi için | 12.000.000.— TL. |
| Hamur İlçesi için | 6.000.000.— TL. |

dir. Kesin teminat, ihale bedeli üzerinden ve geçici teminat oranının iki katıdır.

5 — İhale ile ilgili Yönetmelik hergün mesai saatlerinde Ağrı TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden 90.000.— TL. karşılığında temin edilebilir.

6 — Toptan satıcı TEKEL ambarından teslim aldığı mamülâtın bedelini TEKEL'ce belirlenen banka şubelerine nakten, TEKEL'in çalışmakta olduğu bankalara ait karşılığı bloke çekle veya Elektronik Fon Transferi (EFT) yöntemiyle peşin olarak ödeyecektir.

7 — Postada doğacak gecikmeler ile Telgraf ve Telex ile yapılan başvurular geçersiz sayılacaktır.

8 — İhaleye iştirak edecekler ihale tarihinden bir gün önceden, Tacir sıfatına haiz olduğuna dair Ticaret ünvanının yayımlandığı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinden bir örneği, mahalli Ticaret Odasından alacağı bir yazı ile ve Vergi Dairesine kayıtlı olduğunu belirleyen resmi bir belgeyi Başmüdürlüğümüze vermeleri gerekmektedir. Zamanında belgeleri vermeyen iştirakçiler ihaleye katılamaz.

Ayrıca, toptan satıcının sahibi veya kullanma hakkına haiz olduğu (Bu husus belgele-
necektir) Kamyon, Kamyonet gibi araçlar en fazla 3 yaşında olacaktır.

Mahalleri itibariyle iştirakçilerin sahibi veya kullanma hakkına haiz olacağı araç sayısı:

| | |
|--------------------------------|-----------|
| Diyadin İlçesi için asgari | (1) araç, |
| Doğubeyazıt İlçesi için asgari | (3) araç, |
| Eleşkirt İlçesi için asgari | (2) araç, |
| Patnos İlçesi için asgari | (3) araç, |
| Taşlıçay İlçesi için asgari | (1) araç, |
| Tutak İlçesi için asgari | (1) araç, |
| Hamur İlçesi için de asgari | (1) araç, |

9 — TEKEL 2886 sayılı Kanun kapsamında olmadığından, Toptan sauculuk vermekte serbesttir.

TEKEL ÜRÜNLERİ SATILACAKTIR

Erzurum TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden :

1 — Erzurum TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğüne bağlı Uzundere, İspir, Tortum, Karayazı, Horasan, Pazaryolu, Hınıs, Oltu, Aşkale, Pasinler, Narman, Çat, Tekman, İlica, Şenkaya, Karaçoban, Olur, Köprüköy İlçe ve Beldelerinde (İdari yapıya göre bağlı köyler dahil) TEKEL Ürünlerinin satışı, Açık Eksiltme İhale Yöntemi ile toptan satıcıya verilmek suretiyle yapılacaktır.

2 — Toptan satıcı muamelesi Başmüdürlük'çe gösterilecek TEKEL deposundan olacaktır.

3 — Mahalleri itibariyle yaklaşık yıllık miktarları aşağıda belirtilen mamulatin toptan satıcı eliyle satışının sağlanması ihalesi 1/2/1995 günü TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğü binasında saat 09.00'da yapılacaktır.

| | | |
|-------------|---------------------------------------|--------------------------|
| — Uzundere | ilçesi için 10.390 Kg. Tütün mamulatu | 630 kasa alkollü içki. |
| — İspir | ilçesi için 25.010 Kg. Tütün mamulatu | 2.380 kasa alkollü içki. |
| — Tortum | ilçesi için 24.670 Kg. Tütün mamulatu | 620 kasa alkollü içki. |
| — Karayazı | ilçesi için 24.080 Kg. Tütün mamulatu | 180 kasa alkollü içki. |
| — Horasan | ilçesi için 51.480 Kg. Tütün mamulatu | 1.220 kasa alkollü içki. |
| — Pazaryolu | ilçesi için 5.610 Kg. Tütün mamulatu | 450 kasa alkollü içki. |
| — Hınıs | ilçesi için 32.960 Kg. Tütün mamulatu | 1.120 kasa alkollü içki. |
| — Oltu | ilçesi için 53.820 Kg. Tütün mamulatu | 1.750 kasa alkollü içki. |
| — Aşkale | ilçesi için 49.200 Kg. Tütün mamulatu | 2.900 kasa alkollü içki. |
| — Pasinler | ilçesi için 37.000 Kg. Tütün mamulatu | 1.520 kasa alkollü içki. |
| — Narman | ilçesi için 28.010 Kg. Tütün mamulatu | 550 kasa alkollü içki. |
| — Çat | ilçesi için 14.270 Kg. Tütün mamulatu | 210 kasa alkollü içki. |
| — Tekman | ilçesi için 17.820 Kg. Tütün mamulatu | 390 kasa alkollü içki. |
| — İlica | ilçesi için 32.450 Kg. Tütün mamulatu | 250 kasa alkollü içki. |
| — Şenkaya | ilçesi için 26.600 Kg. Tütün mamulatu | 1.020 kasa alkollü içki. |
| — Karaçoban | ilçesi için 14.730 Kg. Tütün mamulatu | 360 kasa alkollü içki. |
| — Olur | ilçesi için 13.790 Kg. Tütün mamulatu | 470 kasa alkollü içki. |
| — Köprüköy | ilçesi için 18.500 Kg. Tütün mamulatu | 600 kasa alkollü içki. |

4 — Satışı yapılacak TEKEL mamulatinin maktu geçici teminatı;

| | | |
|-------------|-------------|-----------------|
| — Uzundere | ilçesi için | 11.300.000,—TL. |
| — İspir | ilçesi için | 28.080.000,—TL. |
| — Tortum | ilçesi için | 24.486.000,—TL. |
| — Karayazı | ilçesi için | 24.773.000,—TL. |
| — Horasan | ilçesi için | 52.360.000,—TL. |
| — Pazaryolu | ilçesi için | 5.393.000,—TL. |
| — Hınıs | ilçesi için | 32.372.000,—TL. |
| — Oltu | ilçesi için | 60.447.000,—TL. |
| — Aşkale | ilçesi için | 56.050.000,—TL. |
| — Pasinler | ilçesi için | 40.100.000,—TL. |
| — Narman | ilçesi için | 19.791.000,—TL. |

| | | |
|-------------|-------------|-----------------|
| — Çat | ilçesi için | 14.138.000,—TL. |
| — Tekman | ilçesi için | 17.350.000,—TL. |
| — Ilıca | ilçesi için | 32.140.000,—TL. |
| — Şenkaya | ilçesi için | 27.774.000,—TL. |
| — Karaçoban | ilçesi için | 14.360.000,—TL. |
| — Olur | ilçesi için | 13.010.000,—TL. |
| — Köprüköy | ilçesi için | 19.945.000,—TL. |

5 — İhale ile ilgili yönemelik hergün mesai saatlerinde Erzurum TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden 90.000,—TL. karşılığında temin edilebilir.

6 — Toptan satıcı TEKEL arınbarından teslim aldığı mamulatin bedelini TEKEL'ce belirtilen banka şubelerine nakten, TEKEL'in çalışmakta olduğu bankalara ait karşılığı bloke çek'le veya Elektronik Fon Transferi (EFT) yöntemiyle peşin olarak ödeyecektir.

7 — Postada doğacak gecikmeler ile Telgraf ve Telex'le yapılan başvurular geçersiz sayılacaktır.

8 — İhaleye iştirak edecekleri ihale tarihinden bir gün önceden Tacir sıfatına haiz olduğuna dair Ticaret Unvanının yayınlandığı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinden bir örneği, mahalli ticaret odasından alacağı bir yazı ile ve vergi Dairesine kayıtlı olduğunu belirleyen resmi bir belgeyi Başmüdürlüğümüze vermeleri gerekmektedir. Zamanında belgeleri vermeyen iştirakçiler ihaleye katılamaz.

Ayrıca, toptan satıcının sahibi veya kullanma hakkına haiz olduğu (Bu husus belgele-
necektir) kamyon, Kamyonet gibi araçlar en fazla 3 yaşında olacaktır.

Mahalleri itibariyle iştirakçilerin sahibi veya kullanma hakkına haiz olacağı araç sayısı;

| | | |
|-------------|-------------|--------|
| — Uzundere | ilçesi için | 1 Araç |
| — İspir | ilçesi için | 1 Araç |
| — Tortum | ilçesi için | 1 Araç |
| — Karayazı | ilçesi için | 1 Araç |
| — Horasan | ilçesi için | 1 Araç |
| — Pazaryolu | ilçesi için | 1 Araç |
| — Hınıs | ilçesi için | 1 Araç |
| — Oltu | ilçesi için | 1 Araç |
| — Aşkale | ilçesi için | 1 Araç |
| — Pasinler | ilçesi için | 1 Araç |
| — Narman | ilçesi için | 1 Araç |
| — Çat | ilçesi için | 1 Araç |
| — Tekman | ilçesi için | 1 Araç |
| — Ilıca | ilçesi için | 1 Araç |
| — Şenkaya | ilçesi için | 1 Araç |
| — Karaçoban | ilçesi için | 1 Araç |
| — Olur | ilçesi için | 1 Araç |
| — Köprüköy | ilçesi için | 1 Araç |

9 — TEKEL 2886 sayılı Kanun kapsamında olmadığından, Toptan satıcılık vermekte serbesttir.

ORMAN EMVALİ SATILACAKTIR

Orman Ürünleri Sanayi A.Ş. (ORÜS) Dursunbey İşletme Müdürlüğünden :

Aşağıda müfredatı yazılı muhtelif cins ve kalitedeki ürünlerin satışı satış şartnamesi gereğince 26/1/1995 tarihine rastlayan Perşembe günü saat 14.00'de İşletmemiz satış salonunda ve komisyon huzurunda partiler halinde karşılığında yazılı muhammen bedeller üzerinden açık artırmalı olarak satılacaktır.

| Sıra No | Cins ve Nev'i Boy ve Sınıfı | Kalınlık | Parti Adedi | Adet Miktarı | Miktarı M ³ . Dm ³ . | Muh. Bedeli TL. |
|-------------|-----------------------------|----------|-------------|--------------|--|-----------------|
| 1 | 1.S.N.B.Çam Ker. | 48-98 | 1 | 65 | 2.545 | 15.000.000 |
| 2 | 2.S.N.B.Çam Ker. | 24 | 2 | 1.927 | 22.131 | 11.650.000 |
| 3 | 2.S.N.B.Çam Ker. | 48-98 | 3 | 537 | 23.573 | 12.950.000 |
| 4 | 2.S.K.B.Çam Ker. | 24 | 1 | 695 | 4.973 | 9.950.000 |
| 5 | 3.S.N.B.Çam Ker. | 24 | 6 | 6.560 | 70.384 | 8.200.000 |
| 6 | 3.S.N.B.Çam Ker. | 48-98 | 17 | 4.751 | 271.029 | 9.100.000 |
| 7 | 3.S.K.B.Çam Ker. | 24 | 1 | 1.680 | 9.559 | 7.400.000 |
| 8 | 3.S.ÇKB.Çam Ker. | 24 | 1 | 2.552 | 8.049 | 6.100.000 |
| 9 | 4.S.N.B.Çam Ker. | 24 | 5 | 6.191 | 77.919 | 7.200.000 |
| 10 | 4.S.N.B.Çam Ker. | 98 | 3 | 815 | 48.852 | 7.200.000 |
| 11 | 4.S.K.B.Çam Ker. | 24 | 1 | 2.771 | 16.942 | 6.600.000 |
| 12 | 4.S.ÇKB.Çam Ker. | 24 | 5 | 30.493 | 96.291 | 5.550.000 |
| 13 | 4.S.ÇKB.İthal Çam | 24 | 1 | 5.584 | 15.861 | 5.550.000 |
| 14 | Kısa Boy Lata | 24/48 | 1 | 385 | 5.754 | 6.150.000 |
| T O P L A M | | | 48 | 65.006 | 673.862 | |

AÇIK ARTIRMALI SATIŞ İLE İLGİLİ ŞARTLAR

1 — Sauşa çıkarılan ürünlerimiz peşin veya isteğe bağlı olarak vadeli satışlarda vergiler peşin, ilk üç ay vade faizsiz, Mal Bedelinin % 30'u üç ay (90 gün) içinde ödenmek kaydıyla % 70'i 6 ay kadar vadeli, üç aydan daha uzun vadeli satışlarda 4. aydan başlamak üzere (4, 5, 6) aylar için aylık net % 7 olarak uygulamalı ve faiz tutarı dönem sonu ödemeli limiti dahil süresiz Kat-i Banka Teminat mektubu alınmak suretiyle en fazla 6 ay vadeli olarak satılacaktır. Peşin satışlarda ise % 25 indirim yapılacaktır.

2 — 6 aydan fazla vade teklifleri kabul edilmeyeceği gibi alıcıların talep ettikleri vade esas alınarak yapılan satışlarda mal bedelinin vade hitamından önce ödenmesi halinde geri kalan günlere ait Aylık net % 7 kasa (sauş) iskontosu iade edilir.

3 — Teminat mektuplarının Mal bedeli + faiz tutarı = Toplam mektup miktarı olmak üzere Müdürlüğümüz adına düzenlenmiş limit dahil süresiz Kat-i Banka Teminat Mektubu olması şarttır.

4 — Açık artırma ile ilgili şartname ve ebat listeleri Müdürlüğümüzden veya Genel Müdürlüğümüz ile İşletme Müdürlüklerimizden temin edilebilir.

5 — Bu ihaleye ait kesin satış son günü 28 Şubat 1995 olup ayrıca satış için tebligat yapılmaz ihalenin tasdik edilmemesi halinde 5 gün içinde gerekli tebligat yapılır.

6 — İstekilerin sauşun yapılacağı tarih yer ve saatte iştirak edecekleri ürünlere ait partülerin % 5 geçici teminat alındı makbuzlarıyla birlikte hazır bulunmaları;

İlan olunur.

Kurumumuz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

658 / 1-1

ORMAN EMVALİ SATILACAKTIR

Ormün Ürünleri Sanayi A.Ş. (ORÜS) Düzce İşletme Müdürlüğünden :

Aşağıda müfredatlı yazılı muhtelif cins ve kalitede ürünlerin satışı Satış Şartnamesi gereğince 27/1/1995 tarihine rastlayan Cuma günü saat 14.00'de İşletmemiz satış salonunda ve komisyon huzurunda, partiler halinde karşılıklı yazılı muhammen bedeller üzerinden açık artırmalı olarak yapılacaktır.

| Sıra No. | Cins, Nev'i Boy ve Sınıfı | Parti Adedi | Toplam Adet | Birim | Miktarı | Muh. Bedeli TL. |
|---------------|---------------------------|-------------|---------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 1 — | 1.Sn.Nb.Ym.Kayın Kereste | 1 | 308 | M ³ | 11.584 | 14.500.000 |
| 2 — | 2.Sn.Nb.Ym.Kayın Kereste | 3 | 1.047 | " | 35.984 | 13.000.000 |
| 3 — | 2.Sn.Kb.Ym.Kayın Kereste | 1 | 447 | " | 7.875 | 10.000.000 |
| 4 — | 3.Sn.Nb.Ym.Kayın Kereste | 55 | 14.307 | " | 939.242 | 74.250.000 |
| 5 — | 3.Sn.Kb.Ym.Kayın Kereste | 2 | 1.591 | " | 25.914 | 7.650.000 |
| 6 — | 4.Sn.Nb.Ym.Kayın Kereste | 55 | 14.281 | " | 920.112 | 5.555.000 |
| 7 — | 4.Sn.Kb.Ym.Kayın Kereste | 11 | 6.132 | " | 147.464 | 5.005.000 |
| 8 — | 3.Sn.Nb.YA.Kayın Kereste | 1 | 298 | " | 13.765 | 11.800.000 |
| 9 — | 4.Sn.Nb.YA.Kayın Kereste | 4 | 942 | " | 54.905 | 6.600.000 |
| TOPLAM | | 133 | 39.353 | | 2156.845 | |

AÇIK ARTIRMA VE SATIŞ İLE İLGİLİ ŞARTLAR

1 — Peşin satışlarda % 25 indirim yapılacaktır. Kayın ve Meşe vadeli satışlarda; Vergiler peşin, mal bedelinin % 30'u 3 ay içinde ödemek kaydıyla bakiyesi (% 70) 9 aya kadar vadeli ilk üç aydan vade faizi alınmayacak, 4, 5, 6. aylar için % 7 faiz 7, 8, 9. aylardan da % 8 vade faizi alınarak yapılacaktır. 4.Sn.Kerestelerde ise peşin satışlarda % 35 indirim yapılmakta olup vadeli satışlarında ise vergiler peşin mal bedeli dönem sonu ödemeli 6 ay faizsiz olarak satış yapılacaktır.

2 — Teminat mektuplarının mal bedeli + faiz tutarı = Toplam mektup miktarı olmak üzere Müdürlüğümüz adına düzenlenmiş limit dahil, süresiz kat'i banka teminat mektubu olması şarttır.

3 — Açık artırma ile ilgili şartname ve diğer bilgiler Müdürlüğümüzden ve Genel Müdürlüğümüz ile diğer İşletmelerimizden temin edilebilir.

4 — İsteklilerin satışın yapılacağı tarih, yer ve saatte iştirak edecekleri ürünlere ait partilerin % 5 geçici teminat alındı makbuzları ile birlikte hazır bulunmaları ilân olunur.

653 / 1-1

HURDA MALZEME SATILACAKTIRMakina ve Kimya Endüstrisi HURDASAN A.Ş. Aliğa Hurda İşletme Müdürlüğünden :

Aliğa İşletmesi Gemi Söküm Tesisleri ve Kara Hurdası Sahasında mevcut teknik özellikleri ve durumu itibarıyla ihtiyaç fazlası olan 47 kalem muhtelif hurda malzeme kapalı zarfla teklif almak suretiyle satışa arz edilmiştir.

Malzemenin cinsi, miktarı, geçici teminatı ve bulunduğu yer şartnamede belirtilmiş olup, şartname talep edildiği takdirde HURDASAN A.Ş. Aliğa Hurda İşletme Müdürlüğü Pk. 35 Aliğa/İZMİR, HURDASAN A.Ş. Hurda Satış Şubesi Müdürlüğü Tandoğan/ANKARA ve İstanbul Bölge Müdürlüğü İnönü Cad. No: 88 Taksim/İSTANBUL'dan temin edilebilir.

Teklifler engeç 24 Ocak 1995 Salı günü saat 14.00'e kadar Yeni Foça yolu 5. km.deki HURDASAN A.Ş. Aliğa Hurda İşletme Müdürlüğümüze verilecektir.

İşletmemiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

İsteyen firmalar ihale günü teklif mektuplarının açılması sırasında ihale odasında bulunabilirler.

Daha geniş bilgi için aşağıdaki telefonlara müracaat edilebilir.

TEL : Pazarlama Kısım Müdürlüğü Aliğa/İZMİR - 0 232 6251126

Pazarlama Müdürlüğü ANKARA

- 0 312 2132595

659 / 2-1

MUHTELİF YIYİCEK MADDESİ SATINALINACAKTIR**Elazığ Devlet Hastanesi Döner Sermaye Saymanlığından :**

| Sıra No | C i n s i | Miktarı Kalem | Muh. Bedeli TL. | Geç. Tem. TL. | İhale Tarihi | Gün ve Saati |
|---------|--------------------|---------------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|
| 1 | Kuru Gıda | 37 | 2.422.830.000 | 72.685.000 | 31/1/1995 | Salı günü 10.00 |
| 2 | Ekmek | 1 | 750.000.000 | 22.500.000 | 31/1/1995 | Salı günü 10.00 |
| 3 | Yaş Sebze ve Meyve | 15 | 874.600.000 | 26.238.000 | 31/1/1995 | Salı günü 14.00 |
| 4 | Süt Mamülleri | 3 | 861.600.000 | 25.848.000 | 31/1/1995 | Salı günü 14.00 |

1 — Elazığ Devlet Hastanesinin Döner Sermaye Saymanlığının yukarıda gösterilen Hastanemizin yıllık olarak yiyecek maddeleri 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa dayalı 84/8213 sayılı Yönetmeliğin 29. maddesinin (A) bendi gereğince kapalı teklif usulü ile ihaleye çıkartılacaktır.

2 — İhale yukarıda belirtilen gün ve saatte Elazığ Devlet Hastanesi Döner Sermaye Saymanı odasında yapılacaktır.

3 — Tahmini bedel ve geçici teminat Kauma Değer Vergisi dahil değildir.

4 — İhale şartnameleri ve ekleri mesai saati içerisinde Hastanemiz Döner Sermaye Saymanlığından 300.000.— TL. karşılığı temin edilebilir.

5 — İdare ihaleyi yapıp yapmamakta ve uygun bedeli tesbitte serbesttir.

6 — Teklif mektupları idarece verilen örneğe uygun olarak hazırlanacaktır.

7 — İştirakçılardan istenilen belgeler.

a) İlan tarihinden sonra alınmış Ticaret Odası belgelerini İkametgah İmuhaberi, Nöter tasdikli imza sirküsü ve geçici teminat mektubu limit içi ibaresi olacaktır. 1995 yılına ait olacaktır. Nakit olarak geçici teminatının Döner Sermaye vizesine yatırılacaktır.

8 — İhale ile ilgili Teknik ve İdari Şartnamede yazılı usuller aynen tatbik edilecektir.

9 — Postadaki vaki gecikmeler ve telgrafla müracaatlar kabul edilmez.

10 — Bu ihaleye ait belgeler ihale saatine kadar İhale Komisyon Başkanlığına imza mukabilinde vermeleri gerekir.

İlan olunur.

828 / 1-1

YEDEK PARÇA SATINALINACAKTIR**TEAŞ Türkiye Elektrik Üretim Üretim Anonim Şirketi Kangal Termik Santral İşletme Müdürlüğünden :**

58 Knğ/95-01 Dosya Kapsamında Bulunan 1967 Model D-7-48-A Caterpillar Dozer İçin Yedek Parça Satinalınacaktır.

| | |
|-----------------------------|---------|
| 1 — Krank | 1 Adet |
| 2 — Ana ve Kol Yatak (STD) | 1 Takım |
| 3 — Piston-Sekman-Pim (KİT) | 1 Takım |
| 4 — Üst Conta | 1 Takım |
| 5 — Mazot Pompa Elemanı | 1 Takım |
| 6 — Su Lastiği | 1 Takım |
| 7 — Yağ Lastiği | 1 Takım |
| 8 — Kol Burcu | 1 Takım |

NOT : Dozere ait tüm parçalar orjinal olacaktır.

1 — Bu işle ilgili Şartnameler, mesai saatlerinde, TEAŞ Kangal Termik Santral İşletme Müdürlüğü Kangal/SIVAS Tel : 0-346-451970 (3 Hat) adresinden 500.000.— TL. (KDV Dahil) ücretle temin edilebilir.

2 — Teklifler Kangal Termik Santral İşletme Müdürlüğü Muhaberat Servisine 30/1/1995 günü saat 12.00'ye kadar teslim edilecektir.

3 — Teklifler aynı gün saat 14.00'de alenen açılacaktır.

4 — Postadaki vaki olacak gecikmeler dikkate alınmaz.

5 — Şirketimiz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmaktan veya dilediği istekliye kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

936 / 1-1

**ELEKTRİK MALZEMESİ VE OG SİGORTA TAMİRAT
MALZEMESİ SATINALINACAKTIR**

TEDAŞ Aksaray Elektrik Dağıtım Müessesesinden :

1 — Müessesemiz ihtiyacına binaen aşağıda cins ve miktarları yazılı olan malzemeler kapalı zarf usulü teklif almak suretiyle satın alınacaktır.

| S. No | Malzemenin Cinsi | Miktarı |
|-------|--|----------|
| 1 | 63 Amp. Gofra sigorta komple | 200 Adet |
| 2 | Lente akkor çubuğu (Tandoru ile) teknik resmi verilecek | 500 Adet |
| 3 | Lente klemensi (16 m ² çelik lente teli için çelik klemens | 600 Adet |
| 4 | 61 Cm OG Sigortası komple 16 Amp. | 150 Adet |
| 5 | 61 Cm OG Sigortası komple 25 Amp. | 150 Adet |
| 6 | 61 Cm OG Sigortası komple 40 Amp. OG sigortaları TEK Tipi mekanik göstergeli ve porselen olacaktır | 150 Adet |

OG SİGORTA TAMİRAT MALZEMELERİ

| | | |
|----|------------------------------|-----------|
| 1 | KDP Boru | 500 Adet |
| 2 | Asıl borik | 400 Adet |
| 3 | Uzun Şiş (Pirinç) | 900 Adet |
| 4 | Kısa pim (Pirinç) | 500 Adet |
| 5 | Tampon | 500 Adet |
| 6 | Somun | 500 Adet |
| 7 | Delikli pul (Bakır kapak) | 750 Adet |
| 8 | Deliksiz pul (Bakır kapak) | 750 Adet |
| 9 | Arka kapak pul (Bakır kapak) | 600 Adet |
| 10 | Yay | 500 Adet |
| 11 | Anten teli | 1000 Adet |
| 12 | 10 Amp. Etiket | 200 Adet |
| 13 | 16 Amp. Etiket | 200 Adet |
| 14 | 25 Amp. Etiket | 200 Adet |
| 15 | 40 Amp. Etiket | 200 Adet |
| 16 | 10 Amp. Gümüş Tel | 200 Adet |
| 17 | 16 Amp. Gümüş Tel | 200 Adet |
| 18 | 25 Amp. Gümüş Tel | 200 Adet |
| 19 | 40 Amp. Gümüş Tel | 200 Adet |

2 — İhaleye katılabilmek için şartname almak mecburidir. Şartnameler Konakönu Er-ler İşhanı İhale ve Satınalma Şefliği (Tel-2135224/512) Aksaray adresinden KDV dahil 400.000,— TL. ücreti mukabilinde temin edilebilir.

3 — İhaleye iştirak edecek firmalar tekliflerini en geç 26/1/1995 günü saat 12.00'ye kadar aynı adresteki muhaberat servisine vermiş olacaklardır. İhale aynı gün saat 14.00'de açılacaktır.

4 — Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp, ihaleyi yapıp, yapmamakta, dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

KİMYASAL MALZEMÉ VE KİMYASAL MADDE SATINALINACAKTIR**Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü Araştırma Fonu İhale Komisyonu Başkanlığından :**

Üniversitemiz Araştırma Fonu Projeleri ihtiyacı için aşağıda Cinsi, Miktarı ve Tahmini Bedelleri yazılı malzemeler Fonlar İhale Yönetmeliğinin 29/a maddesine göre Kapalı Zarf Usulü İhale ile Satılacaktır.

| Dosya No | Malzemenin Cinsi | Miktarı | Tah.Bed. (TL.) | Geç.Tem. (TL.) | İhale Tarihi ve Saati |
|----------|------------------------------------|----------|----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Kimyasal Madde ve Kimyasal Malzeme | 29 Kalem | 178.300.000 | 5.349.000 | 7/2/1995/ 9.30 |
| 2 | Kimyasal Madde ve Kimyasal Malzeme | 4 Kalem | 176.278.261 | 5.288.347 | 7/2/1995/10.00 |

1 — Satılacak malzemelerin tahmini bedellerine Katma Değer Vergisi dahil edilmiştir.

2 — İhalelere ait malzeme listeleri, idari ve teknik şartnameleri mesai saatleri dahilinde Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü Araştırma Fonu satılma bürosunda ücretsiz olarak görülebilir. İsteklilerin adresine ücretsiz olarak gönderilir.

3 — İhalelere iştirak edeceklerin 1995 yılı vizeli Ticaret ve Sanayi Odası kayıt belgesini, geçici teminat mektubunu veya geçici teminat bedelinin Maliye ve Gümrük Bakanlığı veznelerinden birine yatırdığına dair vevne alındı makbuzunu, imza sirkülerini (İhaleye vekaleten iştirak ediliyor ise ayrıca vekilin imza sirküleri), noterden tasdikli vekaletnameyi ve teklif mektuplarını havi zarfı 7/2/1995 günü saat 9.30'a kadar alındı karşılığında Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü Araştırma Fonu İhale Komisyonu Başkanlığına vermeleri veya göndermeleri gerekir. Postadaki gecikmeler kabul edilmez.

4 — İştirakçiler ilânda belirtilen 2. sıradaki 4 kalem malzeme için teminatın hepsini yatırmak şartıyla ayrı ayrı girebileceği gibi 1. sıradaki 29 kalem malzemenin tamamına gireceklerdir.

5 — Üniversitemiz ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

717 / 1-1

MUHTELİF CİNS DEMİR SATINALINACAKTIR**TEDAŞ Adana Elektrik Dağıtım Müessesesinde :**

1 — Müessesemizde 25.000 kg. 50x50x5 ve 10.000 kg. 60x60x6 köşebent demirler ile 10.000 kg. NPU-65, 5.000 kg. NPU-80, 20.000 kg. NPI-80 ve 30.000 kg. NPI-100 profil demirler şartnamesi esasları dahilinde kapalı teklif usulü ihale edilerek satılacaktır.

2 — İhaleye katılabilmek için, şartname almak mecburidir. Şartname dosyası, Müessesemizin Dervişler Mah. Yaşar Doğu Cad. Yüreğir/ADANA adresinde bulunan Makina İkmal ve Satılma Müdürlüğümüzden K.D.V. dahil 800.000,— TL. bedel karşılığında alınabilecektir.

3 — Teklifler en geç 7/2/1995 günü saat 14.00'de kadar Müessesemizin aynı adreste bulunan hizmet binasındaki evrak kayıt servisine verilecektir.

4 — Müessesemiz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp, ihaleyi yapmaktan veya dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

930 / 1-1

NAKLİYE İŞİ YAPTIRILACAKTIR.**İzmir TEKEL Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünden :**

1 — İzmir TEKEL Sigara Fabrikasından Başmüdürlüğümüz nezdinde aşağıda belirtilen illerdeki Başmüdürlüklere karşılıksız olarak bir yıllık taahhülle yapılacak sigara sevkiyatının nakliye işi yükleme boşaltma müteahhide ait olmak üzere Alım ve İhale Yönetmeliğinin hükümleri dahilinde ihaleye konulmuştur.

2 — Nakliyat Yapılacak İller ve Tonajı:

| Nakliyat Yeri | Tonu | Muh.Bedeli (TL.) | Nakliye Yeri | Tonu | Muh.Bedeli (TL.) |
|---------------|------|---------------------|--------------|------|---------------------|
| Denizli | 867 | 842.650.000 | Bursa | 712 | 809.544.000 |
| Aydın | 886 | 613.360.000 | Çanakkale | 580 | 609.000.000 |
| Muğla | 892 | 847.400.000 | Eskişehir | 902 | 1.014.750.000 |
| Afyon | 147 | 150.675.000 | Kütahya | 429 | 471.900.000 |
| Antalya | 557 | 793.725.000 | Isparta | 81 | 97.200.000 |
| Manisa | 884 | 464.100.000 | Adana | 71 | 136.675.000 |
| Balıkesir | 553 | 423.045.000 | Aksaray | 76 | 136.800.000 |
| Gaziantep | 74 | 229.400.000 | | | |

3 — Geçici ihale açık eksiltme yöntemine göre 31/1/1995 Salı günü saat 14.00'de Başmüdürlüğümüzde kurulu ihale komisyonu tarafından yapılacaktır.

4 — Taşınacak tüm miktar idare lehine yaklaşık % 25 azalır-çoğalır 7731 tondur.

5 — Bu nakliye işine ait şartname 90.000,— TL. karşılığında İzmir TEKEL Başmüdürlüğünden temin edilebilir.

6 — İsteklilerin Ticaret Odasından alacakları 1995 yılı vizesi belge, Teminat Makbuzu, kimlik kartı ve üzerine kayıtlı enaz 10 ton kapasiteli 2 adet ve Noter tasdikli 2 araç (Kamyon) kullanma belgelerine sahip olduklarını belirten evraklarını 31/1/1995 Salı günü saat 12.00'ye kadar İhale Komisyonu Başkanlığına vermeleri şarttır. İşirakçilerin belgeleri incelendikten sonra ihaleye işirak edebilir belgesi alınarak ihaleye girebilir.

7 — Bu nakliye işine ait geçici teminat her İl için Muhammen bedelin % 5 dir.

8 — TEKEL 2886 sayılı Kanun kapsamında olmayıp, mezkûr ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir.

9 — Başvurular bizzat yapılacak, postada doğacak gecikmeler ile telgraf ve telex ile yapılacak başvurular geçersizdir.

482 / 1-1

İHTİYAÇ FAZLASI MALZEME VE HATALI MAMULLER SATILACAKTIR.**Sümer Holding A.Ş. Bakırköy Konfeksiyon Sanayi İşletmesi Müdürlüğünden :**

1 — 8/2/1995 Çarşamba günü saat 14.00'de İşletmemizde mevcut 20 ton kumaş kırpını, 100 kg. parçabaz, 1000 adet hatalı pantolon, 4.200 adet hatalı ceket, 4.000 adet hatalı gömlek ile iki ton hurda muhtelif malzeme, 10.000 adet sağlam ihraç fazlası erkek gömleği, 5.000 adet ihraç fazlası bayan gömlek, 4.000 adet çocuk gömleği, 10.000 adet sağlam pantolon açık pazarlık suretiyle satılacaktır.

2 — Mezkur emtialar İşletmemiz sahasında olup, arzu edildiği takdirde ihale saatinden önce görülebilir.

3 — Bu işle ilgili şartname İşletmemiz Ticaret Müdürlüğünden temin edilebilir.

4 — İşletmemiz 2886 sayılı Kanuna tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta tamamen serbesttir.

927 / 1-1

**MUHTELİF BASKI İŞLERİ VE DESTEK HİZMETLERİ
YAPTIRILACAKTIR.**

T.C. Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından :

Merkezimizce (ÖSYM), 1994-1995 öğretim yılı T.C. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Merkezi Açıköğretim Programlarına kayıtlı yaklaşık 410.000 öğrenciye uygulanacak ara, yılsonu ve 350.000 adaya uygulanacak bütünlüme sınavlarına ilişkin baskı işleri ile sınav uygulamasına ilişkin baskı işleri ile sınav uygulamasına ilişkin bazı destek hizmetleri yapılacaktır.

1 — Bu iş ve hizmetlere ilişkin tahmini bedel 230.351.495.067,— (İkiyüzotuzmilyarüçyüzdellibirmilyondörtbüzdoksanbeşbinaltmışyedi) TL.'dir.

2 — Bu ihale ile ilgili Teknik ve İdari Şartnameler ile ekleri ÖSYM Bilkent/ANKARA adresindeki Satınalma Müdürlüğünden 1.000.000,— TL. (Birmilyon) karşılığında temin edebilir.

3 — İhale, Fonlar İhale Yönetmeliği'nin 30. maddesine göre Kapalı Teklif Usulü ile işin tümüne indirim vermek suretiyle yapılacaktır. İsteklilerin teklif mektuplarını 27/1/1995 günü saat 10.00'a kadar ÖSYM İhale Komisyonu Başkanlığı Bilkent/ANKARA adresine elden vermeleri veya posta ile göndermeleri gereklidir.

Postadaki gecikmeler dikkate alınmaz.

4 — İhale ile ilgili teklifler 27 Ocak 1995 günü saat 10.00'da Bilkent/ANKARA adresindeki ÖSYM Toplantı Salonunda değerlendirmeye alınacaktır.

5 — İhale için geçici teminat miktarı 6.910.544.852,— (Altımilyardokuzyüzonmilyonbeşyüzdoksanbinsekizyüzdelliki) TL.'dir.

6 — İhaleye girecek olanların ayrıntıları İdari Şartnamede belirtilmiş olan şu belgeleri teklif mektuplarına eklemeleri şarttır.

- a) Kanuni ikametgah belgesi
- b) Türkiye'de tebligat için adres beyanı
- c) Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesi
- d) İmza sirküleri
- e) Vekaleten iştirak ediliyorsa vekaletname
- f) Kapasite raporları ve referans mektupları
- g) Geçici teminata ait alındı belgesi veya banka teminat mektubu
- h) Ortak girişim olması halinde ortaklık sözleşmesi

7 — İhale Komisyonu ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir.

929 / I-1

AKARYAKIT SATIN ALINACAKTIR

Ulaş Tarım İşletmesi Müdürlüğünden :

İşletmemizin 1995 yılı tahmini 200.000 Kg. Motorin ve 20.000 Kg. Benzine ait akaryakıt alım ihalesi 26 Ocak 1995 Perşembe günü saat 14.00'de Alım-Satım ve İhale Komisyonu huzurunda kapalı teklif almak suretiyle yapılacaktır.

İhaleye ait şartname İşletme Müdürlüğünde görülebilir ve temin edilebilir.

İlgililerin ihale saatinden önce teminatları ile birlikte İşletme Müdürlüğüne müracaatları ilân olunur.

İşletmemiz 2886 sayılı İhale Kanununa tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir.

824 / I-1

2.500 METRE BEZLİ ZIMPARA SATINALINACAKTIR.**Sümer Holding A.Ş. İstanbul Satınalma İşletmesi Müdürlüğünden :**

Sümer Holding A.Ş. Sarıkamış Ayakkabı İşletmesinin ihtiyacı olan 2.500 metre No. 40'lık Bezli zımpara numunesi ve şartnamesi esaslarında kapalı zarf usulü ile satılacaktır.

1 — Teklif verme son günü 31/1/1995 saat 17.00'dir. Teklifler kapalı zarf içinde belirtilen gün ve saatte İşletmemiz Muhaberat Şefliğinde olacak şekilde posta ile gönderilecek ya da elden teslim edilecektir. İşletmemize zamanında teslim edilmeyen teklifler ve postada vaki teklif gecikmeleri dikkate alınmayacaktır.

2 — Teklif zarflarının üzerine 25007/SARIKAMIŞ dosya numaramız ile teklif verme son günü 31/1/1995 mutlaka yazılacaktır. Teklifle birlikte numune vermeyen firmaların teklif mektupları değerlendirmeye alınmayacaktır.

3 — Bu işe ait şartname "SÜMER HOLDİNG A.Ş. İSTANBUL SATINALMA İŞLETMESİ BAHÇEKAPI/İSTANBUL" adresinden temin edilebilir.

4 — İşletmemiz Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta kısmen veya tamamen dilediğine vermekte serbesttir. 931 / 1-1

NAYLON ELYAF SATINALINACAKTIR

Sümer Holding A.Ş. Hereke Yünlü Sanayii İşletmesi ihtiyacı için 2.000 Kg. 3.75 denye 60 mm. ekru yarınat naylon elyaf şartnamesi esaslarında kapalı zarf usulü ile satılacaktır.

1 — Teklif verme son günü 26/1/1995 saat 17.00'dir. Teklif kapalı zarf içinde belirtilen gün ve saatte İşletmemiz Muhaberat Şefliğinde olacak şekilde posta ile gönderilecek veya elden teslim edilecektir. İşletmemize zamanında teslim edilmeyen teklif ve postada vaki gecikmeleri dikkate alınmayacaktır.

2 — Teklif zarflarının üzerine 55004/HEREKE dosya numaramız ile teklif verme son günü 26/1/1995 mutlaka yazılacaktır. Sipariş bedelinin % 7 oranında kati teminat alınacaktır. Teklifle birlikte bir miktar numune gönderilecektir. Teklif fiyatı TL. bazında verilecek ve K.D.V. dahil olup olmadığı belirtilecektir. Teklifte teslim süresi belirtilecektir.

3 — Bu işe ait şartname SÜMER HOLDİNG A.Ş. İSTANBUL SATINALMA İŞLETMESİ BAHÇEKAPI/İSTANBUL adresinden ücretsiz olarak temin edilebilir.

4 — İşletmemiz Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp, ihale yapıp yapmamakta kısmen veya tamamen dilediğine vermekte serbesttir. 932 / 1-1

ARSA SATILACAKTIR**Yalıkavak Belediye Başkanlığından :**

1 — Belediyemiz sınırları içinde Geriş Mahallesi, Sarıncı dağı mevkiinde Belediyemiz ait 27 adet arsa birleştirilerek 26 Ocak 1995 Perşembe günü saat 14.00'de Belediye Hizmet binası salonunda 2886 sayılı Kanunun 45. maddesine göre açık artırma usulü ile satılacaktır.

2 — Taşınmazın;

| Pafta | Parsel | Top.Arsa Ad. | M ² | Muh.Bedeli (TL.) | Geç.Tem. (TL.) |
|----------------|-------------|--------------|----------------|---------------------------|-------------------|
| N18C- 16b-4 | 1202- 29 | 27 | 7.699.97 | K.D.V. + 2.900.000.000 | 87.000.000 |

3 — Teminat Türk Lirası ve Banka teminat mektubu olarak kabul edilir.

4 — Taşınmaza ait şartname Belediye Muhasebe Servisinde görülebilir.

5 — Teminatın yatırıldığını gösteren makbuz, 26 Ocak 1995 tarihine rastlayan Perşembe günü saat 13.00'e kadar ihale komisyonuna ibraz edilecektir.

6 — İhaleye iştirak eden olmadığı takdirde 3 Şubat 1995 Cuma günü tekrar saat 14.00'de ihaleye çıkarılacaktır.

İlan olunur.

928 / 1-1

BETON DİREK VE PAYANDA DİREKLERİ SATINALINACAKTIR**Ağrı Valiliği İl Daimi Encümen Başkanlığından :**

1 — Ağrı Stof Havaalanı çevre emniyet tertibatı için Beton direk ve Payanda direkleri satınalma işi 2886 sayılı Kanununun 45. maddesi gereğince açık teklif usulü ile ihaleye konulmuştur.

2 — İşin tahmin edilen birim muhammen bedelleri beton direk için; 240.000,—TL./Adet 612.000.000,— TL., Payanda direk için 195.000,—TL./Adet 99.450.000,— TL. olmak üzere toplam 711.450.000,— TL. dir.

3 — İşin geçici teminatı 21.344.000,— TL.'dir.

4 — İhale 25/1/1995 Çarşamba günü saat 10.00'da İl Özel İdare Müdürlüğü İl Daimi Encümen toplantı salonunda yapılacaktır.

5 — İhaleye girmek için; Ağrı Valiliği adına alınmış geçici teminat ile birlikte;

a) Ticaret ve/veya Sanayi Odası Belgesi,

b) İmza sirküleri,

c) İstekliler adına vekaleten iştirak ediliyor ise, vekaletname,

6 — Satılacak malzemelerin miktarları ve vasıfları aşağıya çıkartılmıştır.

a) Beton Direk :

Miktarı : 2.550 Adet

Vasıfları : Kafa Kesidi : 8 x 8 cm

Boyun Kesidi : 10x10 cm

Taban Kesidi : 15x15 cm

Direk Boyu : 2,80 m

b) Payanda Direk :

Miktarı : 510 Adet

Vasıfları : Kafa Kesidi : 10x10 cm

Boyun Kesidi : 10x10 cm

Taban Kesidi : 10x10 cm

Direk boyu : 2,50 m

c) Beton ve Payanda direkleri; 16043/1 poz no'dan Beton 225, Demir ise 23001/1 poz no'dan ϕ 8-12'lik İnce demir olacaktır.

7 — İhale şartnamesi ve diğer evraklar Ağrı İl Özel İdare Müdürlüğünde mesai saatleri içinde görülebilir.

8 — İstekliler ihale evraklarını 25/1/1995 Çarşamba günü saat 9.00'a kadar alını belgesi karşılığında İhale Komisyonu Başkanlığına verilecektir.

9 — Telgrafla müracaatlar ve postada meydana gelecek gecikmeler kabul edilmez.

Keyfiyet ilân olunur.

643/1/1-1

MALZEME SATINALINACAKTIR

1 — Ağrı Stof Havaalanı çevre emniyet tertibatı için Galvanizli gergi teli, Galvanizli Dikenli Tel ve Galvanizli Kafes Tel örgü satınalma işi 2886 sayılı Kanununun 45. maddesi gereğince açık teklif usulü ile ihaleye konulmuştur.

2 — İşin tahmin edilen birim muhammen bedelleri Galvanizli Gergi Teli için; 35.000,— TL./Kg. 67.200.000,—TL., Galvanizli Dikenli Tel için 32.000,—TL./Kg. 100.352.000,—TL., Galvanizli Kafes Tel Örgü için 80.000,—TL./M² 1.101.600.000,—TL. olmak üzere toplam 1.269.152.000,—TL.dır.

3 — İşin geçici teminatı 38.075.000,— TL.'dir.

4 — İhale 25/1/1995 Çarşamba günü saat 10.30'da İl Özel İdare Müdürlüğü İl Daimi Encümen toplantı salonunda yapılacaktır.

5 — İhaleye girmek için; Ağrı Valiliği adına alınmış geçici teminat ile birlikte;

- a) Ticaret ve/veya Sanayi Odası Belgesi,
- b) İmza sirküleri,
- c) İstekliler adına vekaleten iştirak ediliyor ise, vekaletname,

6 — Satılacak malzemelerin vasıfları ve miktarları aşağıya çıkartılmıştır.

a) Galvanizli Gergi Teli :

Miktarı : 1920 Kg.

Vasıfları : 5 mm kütründe

b) Galvanizli Dikenli Tel :

Miktarı : 3.136 Kg.

Vasıfları : 2 mm kütründe çift galvanizli telin sarılması ve bu iki

telin arasında 2 mm asgari uzunluğu 5 mm'den az olmayan iki parça telin biri birine geçmeli olarak asgari 1 cm'lik 4 adet dikenli tel teşkil etmek suretiyle sarılmasından ve dikenler arasında 8,5 cm'den az 20 cm'den fazla olmayacak şekilde standart galvanizli çelik muntazam sarılmış bulunacaktır.

c) Galvanizli Kafes Tel Örgü :

Miktarı : 13.770 M²

Vasıfları : 3 mm kütründe, kareler 50x50 mm ve kafes teldeki galvanizli teller M.K.E. mamülü veya madili olacaktır. Yüksekliği 1,80 m'dir.

7 — İhale şartnamesi ve diğer evraklar Ağrı Özel İdare Müdürlüğünde mesai saatleri içinde görülebilir.

8 — İstekliler ihale evraklarını 25/1/1995 Çarşamba günü saat 9.00'a kadar alındı belgesi karşılığında İhale Komisyonu Başkanlığına verilecektir.

9 — Telgrafla müracaatlar ve postada meydana gelecek gecikmeler kabul edilmez.

Keyfiyet ilân olunur.

643/2/1-1

DÜZELTME

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü 7. Bölge Müdürlüğü'nün 9/1/1995 tarih ve 22166 sayılı Resmî Gazete'nin 54. sayfasında yayımlanan ilânının 4. sırasında yer alan işin son müracaat tarihi "20/1/1995" olarak yayımlanması gerekirken "21/1/1995" olarak yayımlanmıştır.

Düzeltilerek ilgililere duyurulur.

29681 / 1-1

OLUKLU MUKAVVA KUTU SATINALINACAKTIR**T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü Malzeme ve Satınalma Müdürlüğünden :**

1 — Bankamız ihtiyacı için değişik ebatlarda 30.000 adet oluklu mukavva kutu satın alınacaktır.

2 — İhale kapalı teklif mektubu alınmak suretiyle Genel Müdürlük Satınalma Komisyonu'nca yapılacaktır.

3 — Konu ile ilgili şartname Ankara'da; Malzeme ve Satınalma Müdürlüğümüzün Varlık Mahallesi Trafo durağı karşısındaki hizmet binasından, 500.000,— TL. bedel karşılığında temin edilebilir.

4 — Şartnamede belirtilen hususlar dahilinde düzenlenecek teklif mektupları en geç 13/2/1995 günü saat 15.30'a kadar Malzeme ve Satınalma Müdürlüğünün Varlık Mahallesi Trafo durağı karşısındaki hizmet binasına getirilerek makbuz karşılığında teslim edilecektir.

5 — Bankamız 2886 sayılı Yasaya bağlıdır.

933 /2-1

Çeşitli İlanlar**Askerlik Dairesi Başkanlığından :****ANKARA**

Türkiye'de ve yurtdışındaki ikamet adresinde bulunmayan ve bugüne kadar askerlik hizmetini yapmayan aşağıda kimliği yazılı yükümlünün ilan tarihinden itibaren üç ay içerisinde askerlik görevini yapmak üzere ilgili mercilere müracaat etmediği takdirde 403 sayılı Yasanın 25. madde (Ç) fıkrası gereğince Türk Vatandaşlığından çıkarılacağı ilan olunur.

İli : Ankara, İlçesi : Çankaya, MH./KY. : Kavaklıdere, Cilt No : 046, Sayfa No : 000,
Baba Adı : İsmail Hakkı, Adı Soyadı : İsmail Tarık Kumru, Doğumu : 1956

825 / 1-1

Türkiye'de ve yurtdışındaki ikamet adresinde bulunmayan ve bugüne kadar askerlik hizmetini yapmayan aşağıda kimliği yazılı yükümlünün ilan tarihinden itibaren üç ay içerisinde askerlik görevini yapmak üzere ilgili mercilere müracaat etmediği takdirde 403 sayılı Yasanın 25. madde (Ç) fıkrası gereğince Türk Vatandaşlığından çıkarılacağı ilan olunur.

İli : Ankara, İlçesi : Çankaya, MH./KY. : Cumhuriyet, Cilt No : 018, Sayfa No : 000,
Baba Adı : Mehmet Nuri, Adı Soyadı : Bumin Barlas, Doğumu : 1933

826 / 1-1

Türkiye'de ve yurtdışındaki ikamet adresinde bulunmayan ve bugüne kadar askerlik hizmetini yapmayan aşağıda kimliği yazılı yükümlünün ilan tarihinden itibaren üç ay içerisinde askerlik görevini yapmak üzere ilgili mercilere müracaat etmediği takdirde 403 sayılı Yasanın 25. madde (Ç) fıkrası gereğince Türk Vatandaşlığından çıkarılacağı ilan olunur.

İli : Ankara, İlçesi : Çankaya, MH./KY. : Cebeci, Cilt No : 016-12, Sayfa No : 70, Baba Adı : Ali Tevfik, Adı Soyadı : Umur Aksan, Doğumu : 1948

827 / 1-1

Vakıflar Genel Müdürlüğünden :

Vakfın Adı : Antalya Altın Portakal Kültür ve Sanat V.

Vakfedenler : Antalya Büyük Şehir Belediye Başkanlığı, Antalya Muratpaşa Belediye Başkanlığı, Antalya Kepez Belediye Başkanlığı, Antalya Konyaaltı Belediye Başkanlığı Hulusi Güven, Tarık Duru, Hüseyin Hamamcıoğlu, Emin Ülgen, İsmail Sobutay, Yaşar Sobutay, Ahmet Dolanay, Cemil Cahit Sönmez, Mehmet Şencan, Hüseyin Ak, Şener Akıncılar, Güngör Pekşen, Hasan Canöz, Nihat Develier, Ahmet Acar, Mehmet Kesim, Feridun Has, Mehmet Gümüşdağ, Antalya Gazeteciler Cemiyeti, Orhan Balcı, Hasan Yıldırım Akıncıoğlu, İrfan Aktaş, Hasan Şişli, Levent Hilmi Ünsal, Feyzullah Saraçoğlu, Tahsin Melik Işık, Ali Haydar Soyaslan, Serhat Süleyman Oral, Erol İşbilir, İlhami Tankut, Hasan Karakaya, Oktay Berberoğlu, Osman Cahit Doğaner, Mehmet Ali Öngel, Hüseyin Sıtkı Şanlı, Se-Sam Türkiye Sinema Eseri Sahipleri Meslik Birliği, Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Erdoğan Tekin, Antalya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Odası, Ünal Uzun, Hüseyin Cahit İdil Ekmek Dağıtım Gıda Sanayi ve ticaret A.Ş. Pınar Entegre Et ve Yem Sanayi A.Ş. Murat Dedeman Antepe İnşaat ve Ticaret A.Ş. Latife Mamikoğlu, Nuri Yavuz Tatuş.

Vakfın İkametgâhı : Antalya

Tescil Kararını Ver. Mah. Adı Kar. ve Nosu : Antalya Asliye 5. Hukuk Mahkemesinin 25/11/1994 gün, E: 1994/915, K: 1994/848 sayılı kararı.

Vakfın Amacı : Antalya'nın kültür sanat, tarih, folklorik ve turistik potansiyelini, değerlerini ve zenginliklerini üst düzeyde değerlendirmek, film müzik ve diğer sanat dallarını desteklemek ve geliştirmek; ulusal kültür ve sanat değerlerimizle birlikte Antalya'nın ve ülkemizin müstesna özellik ve değerlerini uluslararası platformda dünya kamuoyuna tanıtmak, ilk planda Antalya olmak üzere turistik potansiyeli yüksek yörelere, imkanlar ölçüsünde öncelik vererek yurdun diğer yöre ve merkezlerinde de belirli tarih ve sürelerle amacı ve konusu ile ilgili etkinlikler düzenlemektir.

Vakfın Mal Varlığı : 720.000.000,— TL. nakit

Vakfın Organları : Şeref Kurulu, Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu, İcra Kurulu Denetim Kurulu,

Türk Medeni Kanununa göre kurulan vakıflar hakkındaki tüzüğün 13. maddesi gereğince ilan olunur. 647 / 1-1

Vakfın Adı : Erdemli'de Hayra Hizmet V.

Vakfedenler : Musa Serin, Osman Yüksel, Nihat Erdem, Remzi Yılmaz, Kamil Tartar, H.Musa Dölek, Mustafa Çelik, Yüksel Serin, B.Musa Serin, A. Rıfat Işık, Ahmet Şen, Yusuf Taner, İbrahim Durmaz, Nuri Taner, Mehmet Erdem, Fahri Taner, Ulçay Yılmaz, Halit Balcı, Ömer Göküş.

Vakfın İkametgâhı : Erdemli İlçesi

Tescil Kararını Ver. Mah. Adı. Kar. Tar. ve Nosu : Erdemli Asliye Hukuk Mahkemesinin 19/7/1994 gün, E: 1994/388, K: 1994/362 sayılı kararı.

Vakfın Amacı : Türk Milletinin tarihi, içümai ve dini bilgilerini genişletmek ve bu sahalarda memleketimize yararlı olacak eğitim, öğretim, ihtisas ve araştırmaya dayanan emanlar yetiştirmek üzere vakıf senedinde belirtilen faaliyetlerde bulunmaktır.

Vakfın Mal Varlığı : 1.900.000,— TL.nakit

Merkez Camii ve Camii altındaki bülumum dükkanlar, bodrum kat ve bodrum katıki depo, tuvalet ve abdestlik.

Vakfın Organları : Vakıf Genel Kurulu, Vakıf Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu,

Türk Medeni Kanununa göre kurulmuş olan Vakıflar Hakkındaki Tüzüğün 13. maddesi gereğince ilan olunur. 716 / 1-1

Vakıflar Genel Müdürlüğünden :**Vakfın Adı : Temiz Enerji Vakfı****Vakfedenler : Melih Tan, Ergün Özakat, Muzaffer Mustafa Evirgen, Mustafa Özcan Ültanır, Şükran Dilmaç, İ. Demir İnan, İskender Engin Türe, Engin Kıran, Gürbüz Atagündüz, Çetin Göksu, Taner Yılmaz, Abdullah Bilgin, N.Nurhayat Bilgin, Hüseyin Tezgelmiş,****Vakfın İkametgahı : Ankara****Tescil Kararını Veren Mahkemenin Adı Karar Tarihi ve Nosu : Ankara Asliye 17. Hukuk Mahkemesinin 26/12/1994 gün, E: 1994/732, K. 1994/685 sayılı kararı.****Vakfın Amacı : Temiz ve yenilenebilir (tükenmez) enerjilerin yaygın kullanımını sağlayacak araştırma; geliştirme ve uygulama çalışmaları yaparak veya yaptırarak ve kirlenmeyen (tükenmeyen) enerji kaynaklarının çevreyi en az kirlitecek şekilde kullanılmasını sağlayarak araştırma, geliştirme ve uygulama çalışmaları yaparak veya yaptırarak, enerjinin tutumlu kullanımına yönelik çalışmalar yaparak veya yaptırarak; yerel bölgesel ve küresel ölçümlerde çevre kalitesini geliştirmek ve gelecek için çevreyi kirlenmeyen temiz bir enerji yapısı oluşturmaktır.****Vakfın Mal Varlığı : 427.500.000,—TL. nakit****Vakfın Organları : Vakıf Üst Kurulu, Vakıf Yönetim Kurulu, Vakıf Denetim Kurulu, Vakıf Yönetimi,****Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan Vakıflar Hakkındaki Tüzüğün 13. maddesi gereğince ilan olunur.**

823 / 1-1

Vakfın Adı : Kadirli Anadolu Lisesi Eğitim Vakfı**Vakfın İkametgahı : Kadirli İlçesi****Vakfedenler : Derviş Ahmet Set, Ali Kıvrak, Mehmet Vural, Ercan Göl, Huriye Lülü, Mahmut Şahin, Tahir Amanvermez.****Tescil Kararını Veren Mahkemenin Adı Karar Tarihi ve Nosu : Kadirli Asliye Hukuk Mahkemesinin 10/10/1994 gün,E. 1994/685, K. 1994/549 sayılı kararı,****Vakfın Amacı : Kadirli Anadolu Lisesi adlı eğitim ve öğretim kurumunun Milli Eğitim Amaç ve ilkeleri yönünde çalışma ve güçlenmesinde yardımcı olmak, Yabancı dille eğitim ve öğretim yapan bu kurumun bu vasfının korunması ve sürdürülmesi amacı ile yabancı dil, Matematik, Fen Bilgisi Biyoloji, Fizik, Kimya dersleri başta olmak üzere Türkçe Kültür dersleri dışında eğitim ve öğretimin uzman yabancı öğretmenler veya yabancı dilde eğitim ve öğretim yapabilecek Türk Öğretmenler tarafından yürütülmesinde Millî Eğitim Makamları ile bu kuruma yardımcı olmaktadır.****Vakfın Mal Varlığı : 50.000.000,— TL. nakit.****Vakfın Organları : Vakfın Müttevelliiler Kurulu, Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu, Onur Kurulu,****Türk Medeni Kanununa göre kurulan Vakıflar Hakkındaki Tüzüğün 13. maddesi gereğince ilan olunur.**

646 / 1-1

İçişleri Bakanlığundan :**Kahramanmaraş İli İlköğretim Kurumları 1992 yılı yapım programı dahilinde Emanet Komisyonu eliyle ihalesi yapılan Afşin Merkez Ortaokulu inşaatı Müteahhidi Arges Yapı End. San. ve Tic. Ltd. Şirketinin yapılan uyarılara rağmen taahhüdünü sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi nedeniyle, 2886 sayılı Kanununun 84. maddesi gereğince biriyli sureyle kamu ihalelerine katılması yasaklanmıştır.****İlan olunur.**

925 / 1-1

Türk Standardları Enstitüsünden :

Kore'de müesses "FAG KÜGELFISCHER GEORG SACHAEFER KGaA-B.ALMANYA" Firmasına "Fag Markalı; Konik Makaralı Rulmanlar" mamülü için verilen 06/1867 nolu İmalata Yeterlilik ve 06/4223 nolu Kalite Uygunluk Belgeleri firmanın sözkonusu mamulün ithalının sona erdiğini beyan etmesi üzerine mevcut sözleşmesi 9/1/1995 tarihi itibarıyla fesih, belgeleri iptal edilmiştir.

06/1867 nolu İmalata Yeterlilik Belgesi ile 06/4223 nolu Kalite Uygunluk Belgesinin geçerliliğinin kalmadığı belge kapsamındaki mamüllerin bundan böyle belge ibraz edilerek piyasaya sunulamayacağı aksine davranışın haksız rekabet hükümlerine göre hukuki kovuşturma ve ilgililerin sorumluluğuna sebep olacağı duyurulur.

İstanbul'da müesses "AKA OTOMOTİV SAN. VE TİC. A.Ş." Firmasına "Nursan Markalı; Karayolları Taşıtları İçin "Rotil" (42 CrMo4 Malzemesinden Mamül) (Yaylı ve Yaysız Tip)" mamülü için verilen 34/553 Nolu İmalata Yeterlilik ile 34/347 Nolu Kalite Uygunluk Belgeleri kapsamındaki mamülü TS 9444 sayılı Türk Standardına girdiğinden ve bugüne kadar firmanın TSE Marka Müracaatında bulunmaması sebebiyle mevcut sözleşmesi 28/12/1994 tarihi itibarıyla fesih, belgeleri iptal edilmiştir.

34/553 nolu İmalata Yeterlilik Belgesi ile 34/347 nolu Kalite Uygunluk Belgesinin geçerliliğinin kalmadığı belge kapsamındaki mamüllerin bundan böyle belge ibraz edilerek piyasaya sunulamayacağı aksine davranışın haksız rekabet hükümlerine göre hukuki kovuşturma ve ilgililerin sorumluluğuna sebep olacağı duyurulur.

İstanbul'da müesses "ELEKTROTEK ELK. MAK. MALZ. SAN. LTD. ŞTİ." firmasına "Elektrotek Markalı; Alternatif Akım Ayırıcıları; - 36 KV'a kadar (36 KV dahil), -630 A'e kadar (630 A dahil) (Harici Sigortalı ve Sigortalı Topraklamalı)" mamülü için verilen 34/826 Nolu İmalata Yeterlilik ile 34/485 Nolu Kalite Uygunluk Belgeleri firmanın kendi isteği üzerine mevcut sözleşmesi 26/12/1994 tarihi itibarıyla fesih, belgeleri iptal edilmiştir.

34/826 nolu İmalata Yeterlilik Belgesi ile 34/485 nolu Kalite Uygunluk Belgesinin geçerliliğinin kalmadığı belge kapsamındaki mamüllerin bundan böyle belge ibraz edilerek piyasaya sunulamayacağı aksine davranışın haksız rekabet hükümlerine göre hukuki kovuşturma ve ilgililerin sorumluluğuna sebep olacağı duyurulur.

924 / 1-1

İstanbul'da müesses FİLO-AS KAMİL CEYHAN firmasının TS 1353 konusunda imal ettiği "FİLO-AS" ticari markalı Akümülatörler üzerinde TSE Markasını kullanma hakkı veren sözleşmesi firmanın kendi isteği üzerine 3/1/1995 tarihinde feshedilmiştir.

Firmanın bu sözleşme ile ilgili belgelerinin geçerliliğinin kalmadığı, sözleşme konusu mamullerinin TSE Markalı olarak piyasaya sürülemeyeceği ve aksine davranışın haksız rekabet hükümlerine göre hukuki kovuşturmaya sebep olacağı duyurulur.

480/1/1-1

İstanbul'da müesses HEMPA ELEKTRİK MALZEMELERİ PAZARLAMA VE SAN. LTD. ŞTİ. nin TS 833 konusunda imâl ettiği "HESA" ticari markalı Kablolar üzerinde TSE Markasını kullanma hakkı veren sözleşmesi firmanın standarda aykırı üretim yapması sebebiyle 6/12/1994 tarihinde feshedilmiştir.

Firmanın bu sözleşme ile ilgili belgelerinin geçerliliğinin kalmadığı, sözleşme konusu mamullerinin TSE Markalı olarak piyasaya sürülemeyeceği ve aksine davranışın haksız rekabet hükümlerine göre hukuki kovuşturmaya sebep olacağı duyurulur.

480/2/1-1

Vakıflar Genel Müdürlüğünden :

Vakfın Adı : Türk Yelken V.

Vakfedenler : Erciyas Sipahi, Semuh Günur, Nazlı Nilüfer İmre, Veli Ergin İmre, Azat Baykal, Ali Hulki Oruz, Vefa Çetin, Mehmet Nejat Aybers, Hüsnü Levent, Faruk Ömrü-zak, Ender Şenol, Danyal Maraş, Teoman Yelkencioğlu, Recep Cahit Üren, Mustafa Sabri Yalım, Erman Çeliker, Umut Gün Elber, Abdülbahri Vreskala.

Vakfın İkametgahı : İstanbul

Tescil Kararını Veren Mahkemenin Adı Karar Tarihi ve Nosu : Kadıköy Asliye 2. Hu-kuk Mahkemesinin 2/12/1994 gün, E. 1994/914, K. 1994/968 sayılı kararı

Vakfın Amacı : Türk Yelkeninin yelkencisinin, antrenörünün, hakeminin ve yönetici-sinin gelişmesini ve yetişmesini sağlamaktır.

Vakfın Mal Varlığı : 500.000.000,— TL.Nakit

Vakfın Organları : Kurucular Heyeti, Genel Kurul, Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu, Onur Kurulu, Vakıf Müdürlüğü.

Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan Vakıflar hakkındaki Tüzüğün 13. mad-desi gereğince ilan olunur.

713 / 1-1

Vakfın Adı : Doğu Eğitim V.

Vakfedenler : İsmail Doğu, Gözaçan, Tanay Gözaçan, Ebru Gözaçan, Gülrü Gözaçan, Nilüfer Gözaçan,

Vakfın İkametgahı : İstanbul

Tescil Kararını Ver. Mah. Adı. Kar. Tar. ve Nosu : Kadıköy Asliye 1. Hukuk Hakimli-ğinin 3/10/1994 gün, E. 1994/277, K. 1994/698 sayılı kararı.

Vakfın Amacı : Özel bir üniversite açmak, mevcut özel öğretim kurumlarına destek ver-mek, çeşitli branşlarda ve çeşitli düzeylerde Anaokulu, İlkokul, Ortaöğretim birimleri kur-mak ve işletmek, eğitim kültür ve sanatla ilgili yayınlar çıkarmak, çeşitli kurslar açmak ve sporla ilgili her türlü faaliyetlerde bulunmaktır.

Vakfın Mal Varlığı : 250.000.000,— TL. nakit.

Vakfın Organları : Vakıf Mütevelliiler Kurulu, Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Vakıf Genel Müdürü.

Türk Medeni Kanun hükümlerine göre kurulan vakıflar hakkındaki tüzüğün 13. mad-desi gereğine ilan olunur.

714 / 1-1

Vakfın Adı : Muhteşem Kanuni Sultan Süleyman V.

Vakfedenler : Alaaddin Yüksel, Asım Aykan, Ali Aydın Dumanoğlu, Raif Korkmaz, Habip Tuna, Ömer Büyüksalih, İsmail Kansız, Mehmet Volkan Canalıoğlu, Ömer Güner Arslan, Masha Afacan, H. İbrahim Kalfaoglu, Refik Karaagaçlı.

Vakfın İkametgahı : Trabzon

Tescil Kararını Veren Mah. Adı. Kar. Tarihi ve Nosu : Trabzon Asliye 1. Hukuk Mah-kemesinin 18/11/1994 gün, E. 1994/675, K. 1994/659 sayılı kararı.

Vakfın Amacı : Kanuni Sultan Süleyman Hanı bütün yönleriyle araştırıp, ortaya çıkar-mak onu layık olduğu biçimde gelecek nesillere tanıtmak, hükümler olduğu dönemin kurum ve kurullarını dünyaya tanıtmaktır.

Vakfın Mal Varlığı : 50.000.000,— TL. nakit

Vakfın Organları : Genel Kurul, Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu, Denetleme Ku-rulu, Genel Sekreterlik,

Türk Medeni Kanununa göre kurulmuş olan Vakıflar hakkındaki Tüzüğün 13. madde-si gereğince ilan olunur.

715 / 1

Türk Standardları Enstitüsünden :

Aşağıda isimleri ve imal ettikleri mamulleri belirtilen firmaların TSE Markasını kullanma hakkı veren sözleşmeleri 8/12/1994 tarihinde karşılığında belirtilen nedenlerden dolayı feshedilmiş ve belgeleri iptal edilmiştir.

Bu mamullerin fesih tarihinden sonra TSE Markalı olarak, satışa arz edilemeyeceği, aksine davranılması halinde imalatçıları ve saucuları hakkında Kanuni kovuşturma yoluna gidileceği ilgililere ve kamuoyuna duyurulur.

| FİRMA ADI | TS NO | MARKASI KAPSAMI | SEBEBİ |
|---|---------|--|---|
| TERMOTEK ISI SAN. VE TİC.MUSTAFA İLKENTAPAR KAYSERİ | TS 497 | "83770 NUMARA İLE TESCİLLİ" Markalı. - Katı Yakıtlı Sıcak Su Kazanı. | Sözleşme ve Talimat hüküm- lerine aykırı ha- reket etmesi sebebiyle |
| ACK İNŞAAT SAN. ve TİCARET A.Ş. KAYSERİ | TS 821 | "ACK" Markalı. - Q 200 mm-Q 600 mm-Q 700 mm- Q 1400 mm-Q 1600 mm-Q 300 mm Betonarme Pis Su Boruları. | Üretim yeri başka firmaya devredildiğinden |
| DYK METALURJİ-ESAT KAVAFOĞLU KAYSERİ | TS 4900 | "DYK METALURJİ" Markalı. - Hem Kok Hem Linyit Yakan Üstten Yanabilen Yakıt Sobası. | Sözleşme ve Ta- limat hükümle- rine aykırı hareket etmesi sebebiyle |
| AK KONFEKSİYON İMALAT VE TİC. LTD. ŞTİ. KAYSERİ | TS 4293 | "HAKAN" Markalı - 220 V. 95 W. Çift Kişilik, II Sınıfı Isı Kumandalı Düzenli Isıtılmalı Alt Battaniye | Firmanın devre- dilmesi sebebiyle |
| DİLEK MAKİNA VE MADENİ EŞYA SANAYİ KAYSERİ | TS 445 | "DİLEK" Markalı. - 6,7,8 lt.lik Basıncılı Düdüklü Tencere | Sözleşme ve Talimat hüküm- lerine aykırı ha- reket |

Denizcilik Müsteşarlığından :**BOĞAZLAR VE MARMARA DENİZİ GEMİ TRAFİK KONTROL SİSTEMİ PROJESİ İLE
LORAN-C TESİSLERİNDE 657 SAYILI KANUNUN 4/B MADDESİNE GÖRE GEÇİCİ
SÖZLEŞMELİ OLARAK ÇALIŞACAK PERSONELİN POZİSYONLARI**

| <u>UNVAN</u> | <u>ADET</u> | <u>AYLIK BRÜT SÖZLEŞME ÜCRETİ</u> | <u>NİTELİKLERİ</u> |
|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|--|
| DENİZ TRAFİK KILAVUZ YARDIMCISI | 28 | 15.000.000.- | -Trafik Kontrol Merkez ve İstasyonlarında Kılavuz Yardımcısı olmak. 2 yıllık Meslek Yüksek Okulları (Güverte Bölümü), asgari lise veya lise dengi okullardan mezun olmak. Denizcilik Meslek Liseleri Güverte Bölümü mezunları ile gemilerde telsiz zabıtlığı yapmış olanlar tercih sebebidir. Devlet memuriyetine engel hali bulunmamak. İyi derecede İngilizce bilmek. Denizcilik Müsteşarlığına yapılacak Denizcilik İngilizcesi ağırlıklı teknik İngilizce sınavını kazanmak. Her türlü iklim şartlarında çalışabileceğini ve renk korluğu bulunmadığını tam teşekküllü hastane raporu ile belgelemek. Askerliğini yapmış veya asgari Bir yıl erteletmiş bulunmak. Yapılacak seçme sınavını kazanmak (Kazananlar kursa çağırılacaktır.) Denizcilik Müsteşarlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı ve DHMİ Genel Müdürlüğüne müştereken düzenlenecek temel eğitim kursunu başarı ile bitirmek. |
| ELEKTRONİK MÜHENDİSİ | 2 | 14.560.000.- | Üniversitelerin Elektronik Mühendisliği bölümü mezunu olmak. Konusunda en az (5) yıl tecrübeli bulunmak. Literatürü takip edebilecek düzeyde yabancı dil bilmek. |
| MAKİNA MÜHENDİSİ | 2 | 14.560.000.- | -Üniversitelerin Makina Mühendisliği Bölümü mezunu olmak. Konusunda en az (5) yıl tecrübeli bulunmak. Literatürü takip edebilecek düzeyde yabancı dil bilmek. |

| UNVAN | ADET | AYLIK BRÜT SÖZLEŞME ÜCRETİ | NİTELİKLERİ |
|-----------------------|------|-------------------------------|--|
| ELEKTRİK MÜHENDİSİ | 2 | 14.560.000.- | -Üniversitelerin Elektrik Mühendisliği Bölümü mezunu olmak. Konusunda en az (5) yıl tecrübeli bulunmak Literatürü takip edebilecek düzeyde yabancı dil bilmek |
| İNŞAAT MÜHENDİSİ | 1 | 14.560.000 - | -Üniversitelerin İnşaat Mühendisliği Bölümü mezunu olmak Konusunda en az (5) yıl tecrübeli bulunmak Literatürü takip edebilecek düzeyde yabancı dil bilmek. |
| KAPTAN | 3 | 10.696 000 - | -En az lise veya dengi okul mezunu ve kaptanlık ehliyetine sahip bulunmak Konusunda tecrübeli olmak |

İSTENİLEN BELGELER

- 1- Öğrenim Belgesi (Diploma) noter tasdikli
- 2- Nüfus Cüzdanı sureti
- 3- İkametgah İlmuhaberi
- 4- İyihal kağıdı (Cumhuriyet Savcılığından)
- 5- Sağlık Kurul Raporu (Devlet Hastanelerinden)
- 6- 3 Adet Fotoğraf
- 7- Kısa Özgeçmiş (Kendi el yazısı ile)

SINAV YERİ

Denizcilik Müsteşarlığı
Anıt Cad Şafak Apt.No 8
Tandoğan/ANKARA

SINAV TARİHİ VE SAATİ: 19 Ocak 1995 Saat 10 30

BASVURU ADRESİ

Denizcilik Müsteşarlığı
Anıt Cad Şafak Apt No: 8
Tandoğan/ANKARA

SON BASVURU TARİHİ: 18 Ocak 1995 mesai bitimine kadar

(Posta ile yapılacak müracaatlarda gecikmeler dikkate alınmayacaktır.)

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 15-01-1995 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

1- ÜZERİNDE FAİZ KUPONU BULUNMAYIP İSKONTOLU OLARAK HAZİNE İHALESİ İLE ALINAN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

(T:DEVLET İÇ BORÇLANMA TAHVİLİ, B:HAZİNE BONOSU)

| VADE TARİHİ | TANIM | VADEYE KALAN GÜN SAYISI | BÜGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN) |
|----------------|-------|----------------------------|--|
| 10-02-1995 | 3B | 26 | 94.297 |
| 16-02-1995 | 3B | 32 | 92.882 |
| 20-02-1995 | 3B | 36 | 91.932 |
| 22-02-1995 | 3B | 38 | 91.456 |
| 02-03-1995 | 3B | 46 | 89.547 |
| 08-03-1995 | 3B | 52 | 88.115 |
| 16-03-1995 | 3B | 60 | 86.209 |
| 20-03-1995 | 3B | 64 | 85.260 |
| 22-03-1995 | 3B | 66 | 84.786 |
| 29-03-1995 | 3B | 73 | 83.136 |
| 05-04-1995 | 3B | 80 | 81.498 |
| 14-04-1995 | 3B | 89 | 79.414 |
| 18-01-1995 | 6B | 3 | 99.415 |
| 20-01-1995 | 6B | 5 | 99.010 |
| 25-01-1995 | 6B | 10 | 97.946 |
| 01-02-1995 | 6B | 17 | 96.381 |
| 08-02-1995 | 6B | 24 | 94.765 |
| 17-02-1995 | 6B | 33 | 92.645 |
| 23-02-1995 | 6B | 39 | 91.218 |
| 01-03-1995 | 6B | 45 | 89.786 |
| 17-03-1995 | 6B | 61 | 85.971 |
| 24-03-1995 | 6B | 68 | 84.313 |
| 31-03-1995 | 6B | 75 | 82.666 |
| 10-04-1995 | 6B | 85 | 80.337 |
| 13-04-1995 | 6B | 88 | 79.644 |
| 19-04-1995 | 6B | 94 | 78.268 |
| 21-04-1995 | 6B | 96 | 77.812 |
| 03-05-1995 | 6B | 108 | 75.109 |
| 07-06-1995 | 6B | 143 | 67.568 |
| 14-06-1995 | 6B | 150 | 66.126 |
| 30-03-1995 | 9B | 74 | 82.901 |
| 18-01-1995 | 12T | 3 | 99.415 |
| 15-02-1995 | 12T | 31 | 93.119 |
| 13-03-1995 | 12T | 57 | 86.923 |
| 15-03-1995 | 12T | 59 | 86.447 |
| 05-04-1995 | 12T | 80 | 81.498 |
| 03-05-1995 | 12T | 108 | 75.109 |
| 12-05-1995 | 12T | 117 | 73.119 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 15-01-1995 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

HALKA ARZ YÖNTEMİ İLE SATILAN BONO VE TAHVİLLER

| VADE TARİHİ | TANIM | VADEYE KALAN GÜN SAYISI | BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN) |
|-------------|-------|-------------------------|---------------------------------------|
| 25-01-1995 | 3H | 10 | 97.946 |
| 13-02-1995 | 3H | 29 | 93.591 |
| 20-02-1995 | 3H | 36 | 91.932 |
| 24-03-1995 | 3H | 68 | 84.313 |
| 05-04-1995 | 3H | 80 | 81.498 |
| 05-04-1995 | 6H | 80 | 81.498 |
| 10-04-1995 | 6H | 85 | 80.337 |
| 03-05-1995 | 6H | 108 | 75.109 |
| 15-05-1995 | 6H | 120 | 72.464 |
| 18-07-1995 | 9H | 184 | 59.445 |

| VADE TARİHİ | TANIM | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN) |
|-------------|-------|------------------|---|
| 09-02-1995 | 12H4 | 22.50 | 116.318 |

2- VADELERİ YUKARIDAKİ TARİHLERLE AYNI OLMAYAN FAKAT YUKARIDAKİ TARİHLER ARASINDA GELEN, ÜZERİNDE FAİZ KUPONU BULUNMAYIP İSKONTOLU OLARAK ALINAN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNDE VADE TARİHİ OLARAK LİSTEDE YER ALAN BİR SONRAKİ TARİH ESAS ALINIR.

3- TEDAVİLDE BULUNAN DEĞİŞKEN FAİZLİ DEVLET TAHVİLLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR. (BU KIYMETLER, KAMU KURUMLARININ YAPACAKLARI İHALE VE SÖZLEŞMELERDE VE HAZİNE'CE SATILAN MİLLÎ EMLAK BEDELLERİNİN ÖDENMESİNDE NOMİNAL DEĞERLERİ ÜZERİNDEN KABUL EDİLİR.)

| VADE TARİHİ | TANIM | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN) |
|-------------|--------|------------------|---|
| 19-01-1995 | 24T-D | 86.48 | 185.532 |
| 05-02-1995 | 36T-D | 86.48 | 181.504 |
| 07-04-1995 | 36T-D | 95.97 | 174.410 |
| 24-06-1995 | 24T-D | 110.36 | 161.983 |
| 29-06-1995 | 24T-D | 110.36 | 160.471 |
| 15-08-1995 | 60T2-D | 62.68 | 152.120 |
| 06-10-1995 | 24T-D | 120.61 | 133.374 |
| 15-10-1995 | 24T-D | 120.61 | 130.400 |
| 18-10-1995 | 24T-D | 120.61 | 129.409 |
| 19-10-1995 | 24T-D | 120.61 | 129.079 |
| 21-10-1995 | 24T-D | 124.85 | 129.417 |
| 25-10-1995 | 24T-D | 124.85 | 128.048 |
| 30-10-1995 | 60T-D | 132.34 | 127.918 |
| 17-11-1995 | 24T-D | 124.85 | 120.181 |
| 19-11-1995 | 24T-D | 130.13 | 120.322 |
| 25-11-1995 | 12T-OZ | 130.13 | 118.183 |
| 25-11-1995 | 24T-D | 130.13 | 118.183 |
| 03-12-1995 | 24T-D | 130.13 | 115.330 |
| 07-12-1995 | 24T-D | 130.13 | 113.904 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 15-01-1995 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

| VADE TARİHİ | TANIM | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN) |
|----------------|---------|---------------------|--|
| 08-12-1995 | 24T-D | 130.13 | 113.548 |
| 31-12-1995 | 24T-D | 136.95 | 105.628 |
| 11-01-1996 | 24T-D | 136.95 | 101.501 |
| 15-01-1996 | 60T2-D | 59.52 | 100.000 |
| 19-01-1996 | 36T-D | 86.48 | 185.532 |
| 25-01-1996 | 24T-D | 86.48 | 184.111 |
| 02-02-1996 | 24T-D | 86.48 | 182.215 |
| 03-02-1996 | 24T-D | 86.48 | 181.978 |
| 14-02-1996 | 24T-D | 89.95 | 182.557 |
| 17-02-1996 | 24T-D | 89.95 | 181.818 |
| 23-02-1996 | 24T-D | 89.95 | 180.339 |
| 10-03-1996 | 24T-D | 92.81 | 179.079 |
| 11-03-1996 | 24T-D | 93.62 | 179.513 |
| 21-03-1996 | 24T-D | 93.62 | 176.948 |
| 24-03-1996 | 24T-D | 93.62 | 176.178 |
| 01-04-1996 | 24T-D | 93.62 | 174.127 |
| 07-04-1996 | 24T-D | 95.97 | 174.410 |
| 11-04-1996 | 24T-D | 96.90 | 174.069 |
| 19-04-1996 | 24T-D | 96.90 | 171.945 |
| 10-05-1996 | 24T-D | 99.68 | 168.274 |
| 31-12-1996 | 60T-D | 136.95 | 105.628 |
| 01-01-1997 | 60T-D | 136.95 | 105.253 |
| 11-07-1997 | 60T-D | 112.35 | 157.868 |
| 01-01-1998 | 60T-D | 136.95 | 105.253 |
| 11-01-1998 | 60T-D | 136.95 | 101.501 |
| 01-07-1999 | 60T12-D | 7.67 | 103.464 |
| 10-01-1996 | 12T4-D | 29.39 | 101.632 |
| 06-04-1995 | 9B-OZ | TEFE+6 | 145.329 |
| 13-04-1995 | 9B-OZ | TEFE+6 | 144.820 |
| 16-05-1995 | 9B-OZ | TEFE+6 | 141.168 |
| 23-06-1995 | 9B-OZ | TEFE+6 | 132.809 |
| 18-07-1995 | 12T-OZ | TEFE+6 | 143.166 |
| 22-08-1995 | 12T-OZ | TEFE+6 | 139.198 |
| 14-09-1995 | 9B-OZ | TEFE+6 | 100.000 |
| 19-12-1995 | 12T-OZ | TEFE+6 | 107.810 |
| 30-12-1995 | 12T-OZ | TEFE+6 | 104.554 |
| 01-01-1996 | 36T-OZ | TEFE+6 | 104.123 |
| 02-01-1996 | 12T-OZ | TEFE+6 | 103.690 |
| 02-01-1997 | 24T-OZ | TEFE+6 | 103.690 |
| 06-05-1997 | 36T-OZ | TEFE+6 | 159.109 |
| 18-05-1997 | 36T-OZ | TEFE+6 | 153.674 |
| 26-05-1997 | 36T-OZ | TEFE+6 | 150.051 |
| 15-06-1997 | 36T-OZ | TEFE+6 | 146.054 |
| 21-06-1997 | 36T-OZ | TEFE+6 | 145.362 |
| 24-06-1997 | 36T-OZ | TEFE+6 | 145.015 |
| 28-07-1997 | 36T-OZ | TEFE+6 | 142.523 |
| 11-07-1999 | 60T-OZ | TEFE+6 | 143.615 |
| 31-12-1999 | 60T-OZ | TEFE+6 | 104.418 |
| 01-01-2000 | 60T-OZ | TEFE+6 | 103.974 |
| 11-01-2000 | 60T-OZ | TEFE+6 | 101.071 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 15-01-1995 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

4- T.C. BAŞBAKANLIK, HAZİNE VE DİŞ TİCARET MÜŞTƏŞARLIĞINCA İHRAC EDİLEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ

| VADE TARİHİ | TANIM | BUGÜNKÜ DEĞER (1 ABD DOLARI KARŞILIĞI) |
|-------------|-------|---|
| 17-02-1995 | 3B01 | 40.199 |

5- T.C. BAŞBAKANLIK, KAMU ORTAKLIĞI İDARESİ BAŞKANLIĞINCA İHRAC EDİLEN GELİR ORTAKLIĞI SENETLERİ

| VADE TARİHİ | TANIM | BUGÜNKÜ DEĞER (1 ABD DOLARI KARŞILIĞI) |
|-------------|--------|---|
| 16-02-1995 | 12G012 | 40.824 |
| 24-03-1995 | 12G012 | 40.657 |
| 19-04-1995 | 24G012 | 40.537 |
| 15-09-1995 | 24G012 | 40.755 |
| 21-02-1996 | 24G012 | 40.901 |
| 21-03-1996 | 24G012 | 40.551 |
| 21-02-1997 | 36G012 | 40.941 |
| 21-03-1997 | 36G012 | 40.759 |
| 19-09-1997 | 36G012 | 40.758 |

| VADE TARİHİ | TANIM | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN) |
|-------------|-------|------------------|--|
| 05-11-1995 | 18G | TEFE+6 | 159.562 |
| 20-12-1996 | 31.5G | TEFE+6 | 159.562 |
| 05-05-1997 | 36G | TEFE+6 | 159.562 |
| 09-05-1997 | 36G | TEFE+6 | 157.750 |
| 10-05-1997 | 36G | TEFE+6 | 157.297 |
| 12-05-1997 | 36G | TEFE+6 | 156.391 |
| 16-05-1997 | 36G | TEFE+6 | 154.500 |
| 18-05-1997 | 36G | TEFE+6 | 153.674 |
| 03-06-1997 | 36G | TEFE+6 | 147.440 |

OTOYOL SENETLERİ

| VADE TARİHİ | TANIM | BUGÜNKÜ DEĞER (1 ABD DOLARI KARŞILIĞI) |
|-------------|-------|---|
| 31-01-1995 | 0G | 39.776 |
| 01-03-1995 | 0G | 39.559 |
| 30-06-1995 | 0G | 38.677 |
| 31-07-1995 | 0G | 38.457 |
| 01-09-1995 | 0G | 38.233 |
| 30-09-1995 | 0G | 38.032 |
| 18-10-1995 | 0G | 37.908 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 15-01-1995 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

| VADE TARİHİ | TANIM | BUGÜNKÜ DEĞER (1 ABD DOLARI KARŞILIĞI) |
|----------------|-------|---|
| 31-12-1995 | OG | 37.408 |
| 31-01-1996 | OG | 37.199 |
| 01-03-1996 | OG | 36.995 |
| 31-03-1996 | OG | 36.791 |
| 18-04-1996 | OG | 36.670 |
| 30-06-1996 | OG | 36.181 |
| 31-07-1996 | OG | 35.976 |
| 01-09-1996 | OG | 35.765 |
| 30-09-1996 | OG | 35.575 |
| 18-10-1996 | OG | 35.457 |
| 01-11-1996 | OG | 35.366 |
| 31-12-1996 | OG | 34.978 |
| 31-01-1997 | OG | 34.780 |
| 01-03-1997 | OG | 34.595 |
| 31-03-1997 | OG | 34.404 |
| 18-04-1997 | OG | 34.291 |
| 01-05-1997 | OG | 34.209 |
| 30-06-1997 | OG | 33.834 |
| 31-07-1997 | OG | 33.642 |
| 01-09-1997 | OG | 33.444 |
| 30-09-1997 | OG | 33.267 |
| 18-10-1997 | OG | 33.157 |
| 01-11-1997 | OG | 33.072 |
| 31-12-1997 | OG | 32.709 |
| 31-01-1998 | OG | 32.523 |
| 01-03-1998 | OG | 32.350 |
| 01-05-1998 | OG | 31.990 |
| 31-07-1998 | OG | 31.459 |
| 01-09-1998 | OG | 31.275 |
| 01-11-1998 | OG | 30.926 |
| 31-01-1999 | OG | 30.413 |
| 01-03-1999 | OG | 30.252 |

6- YUKARIDAKİ MADDELERDE BELİRTİLENLER DIŞINDA KALAN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ NOMİNAL DEĞERLERİ ÜZERİNDEN DEĞERLENDİRİLECEKTİR.

T.C.
RESMÎ GAZETE

Yönetim Yeri : Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü

**ADRES : BAŞBAKANLIK Necatibey Cad. No : 108 Kat : 4
06100 ANKARA**

Dizgi ve Basıldığı Yer ile

Abone ve İlan Servisi : Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü
**ADRES : Erguvan Sok. No : 2
06250 Ulus/ANKARA**

Taşıtların Giriş Yeri : Fuat Börekçi Caddesi (Sular İdaresi Yanı)

Dağıtım : (Abonelere ve Perakende Satış)

: Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü
Santral : 310 32 55 - 310 32 56 - 310 32 57 - 310 32 58

Abone Şartları

Yurtiçi

: Resmi Gazete Yıllık abone bedeli (KDV dahil) 4.500.000,— TL. dir. Resmi Gazete'nin PTT kanalıyla gönderilmesi halinde 1.000.000,— TL. posta ücreti ilave edilir. Resmi Gazete aboneleri istedikleri takdirde TBMM Tutanak Dergisine de yukarıdaki bedel karşılığı abone olabilirler. Resmi Gazete abone bedelleri, doğrudan işletme veznesine yatırılabilceği gibi, T.C. Ziraat Bankası Dışkapı/Ankara Şubesindeki 30423/2037 no.lu hesaba da havale edilebilir. Abone kaydı yapılabilmesi için vevne makbuzunun ibrazı veya banka dekont suretinin abone açık adresini (Posta Kodu ile birlikte) belirten bir yazı ekinde işletmeye gönderilmesi gereklidir. Abone bedeline ilişkin vevne makbuzunun veya banka dekont suretinin içinde bulunulan ayın en geç yirmisine kadar işletmeye intikali halinde takip eden ayın başından itibaren Resmi Gazete, aboneye gönderilmeye başlanılır.

Yurtdışı

: Resmi Gazete yurtdışı abone bedeli, 275 Amerikan Doları, 415 Alman Markı, 2920 Avusturya Şilini, 8550 Belçika Frangı, 1410 Fransız Frangı, 355 İsviçre Frangı, 310.000 İtalyan Lireti, 1025 Suudi Arabistan Riyali, 470 Hollanda Florinidir.

Yurtiçi ve yurtdışı abone bedellerine, yıl içinde meydana gelecek maliyet artışları ile posta ücretlerindeki artışlarda yansıtılır.

İlan Ücreti

: İlanların her satırı için (KDV hariç) 60.000,— TL. ücret alınır.

Resmi Gazete Perakende Satış Fiyatı (KDV.Dahil) 15.000,— TL.dir.

İÇİNDEKİLER

Yürütme ve İdare Bölümü :Milletlerarası Andlaşmalar

Sayfa

| | | |
|---------|--|----|
| 94/6375 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında İmzalanan Uyuşturucu ve Psikotrop Madde Kaçakçılığı ve Kullanımı, Terörizm ve Diğer Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar | 1 |
| 94/6388 | Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Arasında İmzalanan Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşması'nın Onaylanması Hakkında Karar | 13 |

Atama Kararları

| | |
|--|----|
| — Milli Savunma, Dışişleri, Bayındırlık ve İskân, Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Sanayi ve Ticaret ile Çevre Bakanlıklarına Ait Atama Kararları | 29 |
|--|----|

Yönetmelik

| | |
|---|----|
| — Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik | 32 |
|---|----|

Yargı Bölümü :Yargıtay Kararları

| | |
|---|----|
| — Yargıtay 2, 14 ve 18. Hukuk Dairelerine Ait 23 Adet Karar | 33 |
|---|----|

İlanlar

| | |
|---|----|
| a - Yargı İlanları | 49 |
| b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları | 64 |
| c - Çeşitli İlanlar | 82 |
| — T.C. Merkez Bankası'na Belirlenen Devlet İç Borçlanma Senedlerinin Günlük Değerleri | 90 |
| — Resmi Gazete ile İlgili Bilgiler | 95 |

DUYURU

Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan "Bosna Hersek ile İlgili Arşiv Belgeleri" adlı eser, Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü (Erguvan Sokak, No : 2 Ulus/ANKARA), Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü Cumhuriyet Arşivi Daire Başkanlığı (İvedik Caddesi, No : 59, Yenimahalle/ANKARA) ve Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı (Ticarethane Sokak, No : 12, Sultanahmet/İSTANBUL) adreslerinde KDV dahil 68.000,— TL. karşılığında satışa sunulmuştur.

Posta ile yapılacak taleplerde kitap bedeline 30.000,— TL. posta ücreti ilave edilerek Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü'nün Ankara/Dışkapı Ziraat Bankası Şubesi nezdindeki 30423/2065 numaralı hesabına yatırılması ve banka dekontunun Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğüne gönderilmesi gerekmektedir.

İlgililere duyurulur.