

T. C. Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi : (7 Teşrinievvel 1336) — 7 Ekim 1920

Yönetim ve yazı işleri için Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğüne başvurulur.	8 Ekim 1989 PAZAR	Sayı : 20306
---	----------------------	--------------

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Milletlerarası Andlaşma

Karar Sayısı : 89/14329

27 Ağustos 1986 tarihinde Ankara'da imzalanan ve 13/4/1989 tarihli ve 3535 sayılı Kanun ile onaylanması uygun bulunan ilişik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika - Lüksemburg Ekonomik Birliği Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının onaylanması; Dışişleri Bakanlığı'nın 19/6/1989 tarihli ve EİBD-II-874-3066 sayılı yazısı üzerine, 31/5/1963 tarihli ve 244 sayılı Kanunun 3 üncü ve 5 inci maddelerine göre, Bakanlar Kurulu'nca 30/6/1989 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Kenan EVREN
Cumhurbaşkanı

T. ÖZAL
Başbakan

A. BOZER
Devlet Bak. ve Başbakan Yrd.

K. İNAN
Devlet Bakanı

G. TANER
Devlet Bakanı

C. ÇİÇEK
Devlet Bakanı

İ. ÇELEBİ
Devlet Bakanı

M. YAZAR
Devlet Bakanı

İ. ÖZARSLAN
Devlet Bakanı

S. SERT
Devlet Bakanı

E. KONUKMAN
Devlet Bakanı

İ. AŞKIN
Devlet Bakanı

M. O. SUNGURLU
Adalet Bakanı

İ. S. GİRAY
Millî Savunma Bakanı

A. AKSU
İçişleri Bakanı

A. M. YILMAZ
Dışişleri Bakanı

E. PAKDEMİRLİ
Maliye ve Gümrük Bakanı

A. AKYOL
Millî Eğitim Bakanı

C. ALTINKAYA
Bayındırlık ve İskân Bakanı

H. ŞİVGİN
Sağlık Bakanı

G. TANER
Ulaştırma Bakanı V.

L. KAYALAR
Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanı

İ. AYKUT
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Ş. YÜRÜR
Sanayi ve Ticaret Bakanı

F. KURT
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

N. K. ZEYBEK
Kültür Bakanı

İ. AKÜZÜM
Turizm Bakanı

Yürütme ve İdare Bölümü Sayfa : 1

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
BELÇİKA - LÜKSEMBURG EKONOMİK BİRLİĞİ
ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE
KORUNMASI ANLAŞMASI

Kendi namına ve mevcut anlaşmalar uyarınca Lüksemburg Büyük Dükalığı adına hareket eden Belçika Krallığı Hükümeti ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, (herbiri Akit Taraf olarak) aralarındaki ekonomik işbirliğini daha çok geliştirmek amacıyla aşağıdaki şekilde anlaşmışlardır :

MADDE 1. TERİMLER

Bu anlaşmanın amacına matuf olarak :

1. «Vatandaşlar» terimi :

Türkiye, Belçika ve Lüksemburg kanunları gereğince Türkiye ve Belçika ve Lüksemburg tabiiyetinde olan herhangi bir gerçek kişi anlamına gelir.

2. «Şirketler» terimi :

Türkiye, Belçika ve Lüksemburg kanunlarına uygun bir şekilde kurulmuş ve merkezi Türkiye, Belçika veya Lüksemburg'ta olan bir tüzel kişilik anlamına gelir.

3. «Yatırımlar» terimi :

Ekonomik faaliyetlerde bulunan şirketlere doğrudan yatırılan veya dolaylı olarak ilave edilen sermaye katkıları ve diğer her türlü aktif değerler anlamına gelir.

Bu anlaşma çerçevesinde aşağıdakiler, esas olarak, ancak bunlarla sınırlı olmaksızın bir yatırım olarak kabul edileceklerdir.

a) Menkul ve gayrimenkul mallar, menkul rehni, gayrimenkul rehni, teminat, intifa ve benzeri haklar gibi diğer aynı haklar.

b) Hisse senetleri, tahviller, bonolar ve şirketlerde sahip olunan diğer değerler.

c) Parasal alacaklar veya ekonomik değeri olan herhangi bir edim üzerindeki haklar.

d) Telif hakları, sınai haklar, teknik bilgi hakları, ticari ünvanlar ve peştemaliye.

e) Doğal kaynakları araştırmak, çıkartmak ve işletmek dahil, kanunen veya sözleşme ile elde edilmiş iş imtiyazları.

Sermayenin ve mal varlığının yatırım biçiminde herhangi bir değişiklik, bunların, bu anlaşma çerçevesinde yatırım niteliğini bozamaz.

MADDE 2. YATIRIMLARIN TEŞVİKİ

1. Her iki Akit Taraf kendi ülkelerinde, diğer taraf vatandaşları ve şirketleri tarafından yapılacak yatırımları mümkün olduğu nisbette teşvik edecekler ve kendi kanunlarına uygun olarak bu tür yatırımları kabul edeceklerdir.

MADDE 3. YATIRIMLARIN KORUNMASI

1. Akit Taraflar diğer tarafın vatandaşları ve şirketleri tarafından yapılmış yatırımlara uluslararası hukuk prensipleri çerçevesinde adil ve eşit bir şekilde muamele edeceklerdir.

2. Tesis olunan tüm yatırımlar, kamu düzeninin korunmasına ilişkin tedbirler hariç, her türlü koruma ve güvenlikten yararlanacaklar ve bu yatırımların idaresini, idamesini, onlardan yararlanılmasını veya onların tasfiyesini engelleyici haksız veya ayrımcı önlemlerden kaçınılacaktır.

3. Yukarıda 1. ve 2. paragraflarda atıfta bulunulan muamele ve koruma, en azından herbir Akit Tarafa en ziyade müsaadeye mazhar bir devletin vatandaşları ve şirketlerine tanınan imtiyazlara eşit olacaktır.

4. Yukarıda paragraf 3'de değinilen muamele ve koruma bir Akit Tarafın, Ortak Pazar, Gümrük Birliği, Serbest Ticaret Bölgesi gibi bir ekonomik gruplaşmanın üyesi olması dolayısıyla bu grup üyelerine tanınmış olduğu imtiyazların diğer Akit Tarafa da teşmil edileceği şeklinde yorumlanamaz.

MADDE 4. KAMULAŞTIRMAK

1. Akit Taraflardan hiçbiri, kamu menfaatlerinin gerektirdiği durumlarda kanuna uygun ve ayırım gözetmeksizin, yapılacak olanlar dışında, diğer tarafın vatandaşlarına ve şirketlerine karşı doğrudan doğruya veya dolayısıyla el koyma etkisi yaratacak kamulaştırma, devletleştirme tedbirlerine başvurmayacaktır.

2. Alınacak herhangi bir el koyma tedbiri, üçüncü maddede öngörülen genel muamelenin prensipleri içinde ve kanuna uygun olarak gecikmeksizin yeterli ve etkin bir tazminat durumunu ortaya çıkaracaktır.

Bu muamele, Akit Taraflardan herhangi birinin vatandaşları veya şirketleri ve bunların diğer Akit Taraf ülkesindeki herhangi bir şirketteki paylarına da uygulanacaktır.

3. Alehte etkilenen vatandaş veya şirket aksini ispat etmedikçe, böyle bir tazminatın miktarı, kamulaştırılan yatırımın kamulaştırma kararının alındığı tarihteki veya kararın öğrenildiği tarihteki adil piyasa değerine eşit olacaktır.

Tazminat, vatandaş veya şirketin menşe ülkesine ve yatırımın yapıldığı para cinsinden veya vatandaş veya şirket, Akit ülkenin üzerinde anlaşacakları herhangi bir ülkeye ve herhangi bir konvertibl para cinsinden etkinlikle gerçekleştirilecek şekilde serbestçe transfer edilecektir.

MADDE 5. TRANSFERLER

1. Herbir Akit Taraf diğer Akit Taraf yatırımcılarının aşağıdakileri serbestçe transfer etmelerine müsaade edecektir :

- Yatırımlardan elde edilen her türlü kar, faiz, sermaye kazançları, temettü royalti ödemeleri veya,
- Yatırıma ilişkin kredi anlaşmalarından doğan ana para ve faiz ödemeleri,
- Yönetim, teknik yardım, personel ve diğer ücretler,
- Yatırımın tamamen veya kısmen satış veya tasfiye hasılatı,
- Madde 4. gereğince ödenen tazminat.

2. Herbir Akit Taraf, transferlerin sebepsiz bir gecikmeye uğramaksızın yapılabilmesini teminen gerekli izni verecektir. Bunun uygulanması hiçbir şekilde 2 ayı aşmayacaktır.

Döviz ve ödemeler dengesine ilişkin istisnai mali veya ekonomik durumlarda, Akit Taraflardan herbiri üç yılı aşmamak kaydıyla ilave gecikme süresi isteyebilirler.

3. Bu maddenin 1. ve 2. paragraflarında değinilen muamele, en ziyade müsaade mazhar bir ülkenin vatandaşlarına ve şirketlerine yapılan muameleden daha az elverişli olamayacaktır.

MADDE 6. KURLAR

4. ve 5. maddelerde değinilen transferler, transferin yapıldığı gün, cari olan kurdan ve yürürlükteki kambiyo mevzuatına uygun olarak yapılacaktır.

MADDE 7. SİGORTA

Akit Taraflardan birinin vatandaşının veya şirketinin yatırımları, ticari olmayan risklere karşı kanuni bir sistem dahilinde sigorta edilmiş ise, bu tür bir sigortanın şartlarına uygun olarak, bahse konu yatırımcının haklarıyla, sigortacının, yatırımcının haklarına halefiyeti, diğer Akit Tarafa da tanınacaktır.

Sigortacı, yatırımcının sahip olacağı haklar dışında hiçbir hakka sahip olmayacaktır.

Bir Akit Taraf ile sigortacı arasındaki anlaşmazlıklar, bu Anlaşma'nın 9. maddesi hükümlerine uygun olarak çözümlenecektir

MADDE 8. DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER

Bu Anlaşma,

Özel yatırım sözleşmelerinde veya yatırım izninde öngörülen yükümlülükler dahil, her iki şekilde de hükümleri diğer Akit Taraf vatandaşları ve şirketlerinin yatırımlarına bu Anlaşma ile benzeri durumlarda öngörülenden daha elverişli bir muameleye hak kazandıranlar dahil;

a. Taraflardan herbirinin kanunları, kararnameleri ve tebliğleri, idari veya adli kararlarına,

b. Uluslararası hukuki yükümlülüklerine,

c. Taraflardan herhangi biri tarafından üstlenilen yükümlülüklerine, aykırı olmayacaktır.

MADDE 9. BİR AKİT TARAF İLE DİĞER AKİT TARAFIN VATANDAŞLARI VEYA ŞİRKETLERİ ARASINDAKİ YATIRIM ANLAŞMAZLIĞI

1. Bu maddeye göre, yatırım anlaşmazlığı, aşağıda belirtilen hususları kapsayan bir anlaşmazlığı ihtiva eder :

a) Akit Taraflardan birinin yabancı yatırımlarla ilgili makamı tarafından, diğer Akit Tarafın vatandaş veya şirketine verilen yatırım müsaadesinin yorumlanması ya da uygulanması,

b) Bir yatırım ile ilgili olarak, işbu Anlaşma ile verilen ya da yaratılan herhangi bir hakkın ihlali.

2. Bir Akit Taraf ile diğer Akit Tarafın vatandaş veya şirketi arasında bir yatırım anlaşmazlığı halinde anlaşmazlığa taraf olanlar, bu anlaşmazlığı öncelikle iyi niyetle girişilecek istişare ve müzakerelerle çözümlenmeye çalışacaklardır. Bu istişare ve müzakerelerin başarılı olmaması halinde anlaşmazlık, sözkonusu vatandaş veya şirket ile Akit Tarafın üzerinde karşılıklı olarak anlaşacakları, ancak bağlayıcı olmayan bir üçüncü taraf usulleri ile çözümlenebilir. Eğer anlaşmazlık yukarıdaki yöntemler ile halledilemezse, ilgili vatandaş veya şirket, anlaşmazlığı, tahkim yoluyla halledilmesi için, anlaşmazlığın ortaya çıkışından itibaren 1 yıl geçtikten sonra herhangi bir zamanda, Uluslararası Yatırım Anlaşmazlıklarının Çözüm Merkezi'ne (ICSID) götürebilir. Ancak, ilgili vatandaş veya şirketin bu süre içinde anlaşmazlığı, anlaşmazlığa taraf olan Akit Tarafın mahkemesine intikal ettirmemiş olması şarttır.

3. a) Bu şekilde, Akit Taraflardan her biri, bir yatırım anlaşmazlığının tahkim yoluyla halledilmesi için ICSID'e başvurulmasına muvafakat etmektedir.

b) Bu gibi anlaşmazlıkların tahkim yoluyla çözümlenmesi, 18 Mart 1965'de Washington'da imzaya açılan Devletler ile başka Devletlerin Vatandaşları Arasındaki Yatırım Anlaşmazlıklarının Çözümlemesine İlişkin Konvansiyonun Hükümleri ve ICSID'in Tahkim Kuralları çerçevesinde yapılacaktır.

MADDE 10. AKİT TARAFLAR ARASINDA YORUM VE UYGULAMA ANLAŞMAZLIKLARI

1. Akit Taraflar, işbu Anlaşmanın yorumu ya da uygulanması ile ilgili olarak aralarında çıkacak herhangi bir anlaşmazlığı, iyi niyet ve işbirliği ruhu içinde, çabuk ve adil bir şekilde çözümlenmeye çalışacaklardır. Bu bakımdan Akit Taraflar, bu tür çözümlere varmak için dolaysız ve anlamlı müzakerelerde bulunmayı kabul

ederler. Bu müzakereler başarısızlıkla sonuçlanırsa, sözkonusu anlaşmazlık, taraflardan herhangi birinin talebi üzerine, uluslararası hukukun tatbiki kabil mevzuatı uyarınca bağlayıcı karar verilmesi için tahkim yoluna götürülebilir.

2. Talebin tebellüğünden itibaren iki ay içinde, herbir Taraf bir hakem tayin edecek ve bu iki hakem, bir üçüncü devletin vatandaşı olan üçüncü bir hakemi başkan olarak seçeceklerdir. Taraflardan birinin belirtilen zaman içinde bir hakem tayin edememesi durumunda diğer taraf, Uluslararası Adalet Divanı Başkanı'ndan bu tayini yapmasını talep edebilir. Eğer iki hakem, hakem olarak tayin edilişlerini müteakip iki ay içinde, üçüncü bir hakemin seçimi üzerine bir anlaşmaya varamazlar ise, taraflardan herbiri Uluslararası Adalet Divanı Başkanı'ni, gerekli atamayı yapmaya davet edebilir.

3. Hakem heyetinin bu Anlaşmanın hükümleriyle bağdaşacak bir şekilde usul kuralları üzerinde anlaşması için, Başkanın seçiliş tarihinden itibaren üç aylık bir süresi olacaktır. Böyle bir anlaşma olmadığı takdirde, Hakem Heyeti, Uluslararası Adalet Divanı Başkanı'ndan, usul kurallarını, genelde benimsenen uluslararası tahkim kurallarını dikkate alarak, tayin etmesini talep edecektir.

4. Bu maddenin ikinci ve üçüncü paragraflarında belirtilen hallerde, şayet Uluslararası Adalet Divanı Başkanı'nın bu görevini ifa etmesi engellenirse, ya da Başkan, akit taraflardan birinin vatandaşı ise, Başkan Yardımcısı gerekli atamaları yapmaya davet edilecektir. Eğer Başkan Yardımcısı bu görevini ifa etmekten men edilirse ya da Akit Taraflardan birinin vatandaşı ise, Divan'ın herhangi bir tarafın vatandaşı olmayan mevcut en yaşlı üyesi gerekli atamaları yapmaya davet edilecektir.

5. Tahkim isteyen tarafın, anlaşmazlığı dolaysız ve anlamlı istişare ile çözümlenmeye çalışmış olduğunun tesbiti üzerine, Hakem Heyeti, anlaşmazlığın esasları üzerinde tahkim görevine başlar.

6. Mahkeme, kararlarını oy çoğunluğu ile verecek ve böyle bir karar taraflar için bağlayıcı olacaktır. Taraflardan her biri, Hakem Heyetindeki kendi üyesinin ve hukuki muamelelerdeki temsil masraflarını karşılayacak, Başkanının masrafları ve kalan diğer masraflar taraflarca eşit olarak üstlenilecektir. Bununla beraber Hakem Heyeti, masrafların daha yüksek bir oranını taraflardan birinin üstlenmesi ile ilgili karar alabilir ve bu karar taraflar için bağlayıcı olacaktır.

7. Bu Madde, işbu Anlaşmanın 9. maddesi uyarınca ICSID'nin huzuruna getirilmiş olan ve halen Merkez'de görüşülmekte olan bir anlaşmazlığa uygulanmayacaktır.

MADDE 11. YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ, SÜRE, TADİLAT

1. Bu Anlaşma, her Akit Taraf'ın ülkesindeki anayasal usule göre onaylanacaktır.

Bu Anlaşma, onay belgelerinin teatisinin tamamlanmasından 1 ay sonra, 10 yıllık bir süre için yürürlüğe girecektir.

Anlaşma, Akit Taraflardan birinin diplomatik yollardan, yazılı bir yıllık fesh-i ihbar talebinde bulunmasına kadar yürürlükte kalacaktır.

2. Bu Anlaşma, yürürlüğe giriş tarihinde mevcut olan ve ondan sonra yapılacak yatırımlara da uygulanacaktır.

3. Sona erme halinde bu Anlaşma, sona ermeden önce yapılmış yatırımlar için 10 yıl daha geçerli olacaktır.

4. Bu Anlaşma Akit Taraflar arasında yapılacak yazılı bir anlaşma ile tadil edilebilir. Her türlü tadilat Akit Taraflardan birinin, diğer Tarafa böyle bir tadilatın yürürlüğe girmesi için kendi iç mevzuatının bütün gereklerini yerine getirmiş olduğunu bildirmesi üzerine yürürlüğe girecektir .

Bu Anlaşma, Hükümetlerince yetkili kılınan ve aşağıda imzaları bulunan temsilciler tarafından imzalanmıştır.

Türkçe, Fransızca, Felemenkçe, İngilizce dillerinde ve bütün metinler aynı derecede geçerli olmak üzere ikiyeşer metin olarak 27/8/1986, Ankara'da akdedilmiştir. Yorumlardaki ayrılık durumunda İngilizce metin esas referans olacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti
Hükümeti Adına

Belçika - Lüksemburg
Ekonomik Birliği Adına

AGREEMENT

between

THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF TURKEY

and

THE BELGO - LUXEMBURG ECONOMIC UNION

on the

RECIPROCAL PROMOTION AND PROTECTION OF INVESTMENTS

The Government of the Republic of Turkey.
and

The Government of the Kingdom of Belgium, acting in its own name and in the name of the Grand - Duchy of Luxemburg, by virtue of existing agreements, (each a Contracting Party)

DESIRING to create favourable conditions for greater economic cooperation between them,

HAVE AGREED AS FOLLOWS :

Article 1

DEFINITIONS

For the purpose of this Agreement :

1. The term «nationals» means any natural person who, according to the laws of Belgium, Luxemburg or Turkey is a citizen of Belgium, Luxemburg or Turkey respectively.

2. The term «companies» means any juridical person lawfully constituted in accordance with the legislation of Belgium, Luxemburg or Turkey and having its seat in the territory of Belgium, Luxemburg or Turkey respectively.

3. The term «investments» means every direct or indirect contribution of capital and any other kind of assets, invested or reinvested in companies having an economic activity.

The following shall more particularly, though not exclusively, be considered as investments within the meaning of the present Agreement :

(a) movable and immovable property as well as any other rights in rem, such as mortgages, lien, pledge, usufruct and similar rights;

(b) shares, stocks, debentures and other kinds of interests in companies;

(c) title to money or to any performance having an economic value;

(d) copyrights, industrial property rights, technical processes, trade names and goodwill;

(e) business concessions conferred by law or under contract, including concessions to search for, extract or exploit natural resources.

Any alteration of the form in which capital and assets have been invested shall not affect their qualifying as «investments» within the meaning of the present Agreement.

Article 2

PROMOTION OF INVESTMENTS

Each Contracting Party shall in its territory promote as far as possible the investments by nationals and companies of the other Contracting Party and admit such investments in accordance with its legislation.

Article 3

PROTECTION OF INVESTMENTS

1. Either Contracting Party shall extend fair and equitable treatment in harmony with the principles of international law to investments made by nationals and companies of the other Contracting Party.

2. All investments, once made, shall enjoy continuous protection and security excluding all unjustified or discriminatory measures which would in practice hinder their management, maintenance, utilization, enjoyment or liquidation, except for measures required to maintain public order.

3. Treatment and protection referred to in paragraphs 1 and 2 shall be at least the same as those accorded by each Contracting Party to nationals and companies of the most favoured nation.

4. Treatment and protection referred to in paragraph 3 shall not be construed so as to oblige one Contracting Party to extend to the nationals or companies of the other Party the benefit of any privilege accorded to nationals or companies of any third State and resulting from its membership in or association with a custom union, a common market or a free trade area.

Article 4

EXPROPRIATION

1. Neither Contracting Party shall take any measure of expropriation or nationalization, or any other measures having the effect dispossession, direct or indirect, of nationals or companies of the other Contracting Party of their investments except in the public interest and provided that these measures are taken under due process of law and that they are not discriminatory.

2. Any measure of dispossession which might be taken shall give rise to prompt, adequate and effective compensation in accordance with due process of law and the general principles of treatment provided for in Article 3.

This treatment shall be applied to nationals or companies of either Contracting Party and their shares in whichever company established in the territory of the other Contracting Party.

3. Unless the national or company adversely affected proves otherwise, such compensation shall amount to the fair market value of the investment expropriated on the day the measure was taken or became known.

The said compensation shall be effectively realizable and freely transferable to the country of origin of the national or company concerned and in the currency in which the investment was originally made or to any other country and in any freely convertible currency, mutually agreed to by the investor and the Contracting Party concerned.

**Article 5
TRANSFERS**

1. Each Contracting Party shall permit the investors of the other Contracting Party the free transfer of :

(a) returns from investment, including profits, interests, capital gains, dividends or royalties;

(b) principal and interest payments arising under a loan agreement related to an investment.

(c) management, technical assistance, personnel or other fees;

(d) proceeds from the sale or liquidation of all or any part of an investment;

(e) compensation pursuant to Article 4.

2. Each Contracting Party shall issue the authorizations required to ensure that the transfer can be effected without unreasonable delay. Its implementation shall in no case be delayed beyond two months.

In exceptional financial or economic circumstances relating to foreign exchange and difficulties of balance of payments, a Contracting Party may ask for an additional delay not to exceed three years.

3. The treatment referred to in paragraphs 1 and 2 of this Article may not be less favourable than that accorded to the nationals or companies of the most favoured nation.

**Article 6
EXCHANGE RATES**

Transfers referred to in Articles 4 and 5 shall be made at the exchange rate prevailing on the date of transfer and pursuant to the exchange regulations in force.

**Article 7
INSURANCE**

If the investments of a national or company of one Contracting Party are insured against non-commercial risks under a system established by law any subrogation of the insurer in to the rights of the said national or company pursuant to the terms of such insurance shall be recognized by the other Contracting Party.

The insurer shall not be entitled to exercise any rights other than the rights which the investor would have been entitled to exercise.

Disputes between a Contracting Party and an insurer shall be settled in accordance with the provisions of Article 9 of this Agreement.

**Article 8
OTHER OBLIGATIONS**

This Agreement shall not derogate from :

(a) laws and regulations, administrative practices or procedures, or administrative or adjudicatory decisions of either Contracting Party;

(b) international legal obligations;

(c) obligations assumed by either Contracting Party,

including those contained in an investment special agreement or an investment authorization, whose terms, in either case, result in a position entitling investment by nationals or companies of the other Contracting Party to treatment more Favourable than that accorded by this Agreement in similar situations.

Article 9

INVESTMENT DISPUTES BETWEEN A CONTRACTING PARTY AND NATIONALS OR COMPANIES OF THE OTHER CONTRACTING PARTY

1. For the purposes of this Article, an investment dispute is defined as a dispute involving :

(a) the interpretation or application of any investment authorization granted by a Contracting Party's foreign investment authority to a national or company of the other Contracting Party; or

(b) a breach of any right conferred or created by this Agreement with respect to an investment.

2. In the event of an investment dispute between a Contracting Party and a national or company of the other Contracting Party, the parties to the dispute shall initially seek to resolve the dispute by consultations and negotiations in good faith. If such consultations or negotiations are unsuccessful, the dispute may be settled through the use of non-binding, third party procedures upon which such national or company and the Contracting Party mutually agree. If the dispute cannot be resolved through the foregoing procedures the national or company concerned may choose to submit the dispute to the International Centre for the Settlement of Investment Disputes (I.C.S.I.D.) for settlement by arbitration at any time after one year from the date upon which the dispute arose provided that the national or company concerned has not brought the dispute before the courts of justice of the Contracting Party that is a party to the dispute.

3. (a) Each Contracting Party hereby consents to the submission of any investment dispute to the I.C.S.I.D. for settlement by arbitration.

(b) Arbitration of such disputes shall be done in accordance with the provisions of the Convention on the Settlement of Investment Disputes Between States and Nationals of other States, opened for signature at Washington on 18th March 1965, and the «Arbitration Rules» of the I.C.S.I.D.

Article 10

DISPUTES AS TO INTERPRETATION OR APPLICATION BETWEEN THE CONTRACTING PARTIES

1. The Contracting Parties shall seek in good faith and a spirit of cooperation a rapid and equitable solution to any dispute between them concerning the interpretation or application of this Agreement. In this regard, the Contracting Parties agree to engage in direct and meaningful negotiations to arrive at such solutions. If such negotiations are unsuccessful, the dispute may be submitted, upon the request of either Party, to an arbitral tribunal for binding decision in accordance with the applicable rules of international law.

2. Within two months of receipt of a request, each Party shall appoint an arbitrator. The two arbitrators shall select as Chairman a third arbitrator, who is a national of a third State. In the event either Party fails to appoint an arbitrator within the specified time, the other Party may request the President of the International Court of Justice to make the appointment. If the two arbitrators are unable to reach agreement, in two months following their appointment on the choice of the third arbitrator, either Party may invite the President of the Court of Justice to make necessary appointment.

3. The Tribunal shall have three months from the date of the selection of the Chairman in which to agree upon rules of procedure consistent with the

provisions of this Agreement. In the absence of such agreement, the Tribunal shall request the President of the International Court of Justice to designate rules of procedure, taking into account generally recognized rules of international arbitral procedure.

4. If, in the cases provided for in the second and third paragraphs of this Article, the President of the International Court of Justice is prevented from discharging the said function or is a national of either Contracting Party, the Vice President shall be invited to make the necessary appointments. If the Vice President is prevented from discharging the said function or is a national of either Party the most senior member of the Court available who is not a national of either Party shall be invited to make the necessary appointments.

5. Upon a determination that the Party requesting arbitration has attempted to resolve the dispute through direct and meaningful negotiation, the Tribunal shall proceed to arbitrate the merits of the dispute.

6. The Tribunal shall reach its decision by a majority of votes. Such decision shall be binding on the Parties. Each Party shall bear the cost of its own member of the Tribunal and of its representation in the arbitral proceedings; the cost of the Chairman and the remaining costs shall be borne in equal parts by the Parties. The Tribunal may, however, in its decision direct that a higher proportion of costs shall be borne by one of the Parties, and this award shall be binding on the Parties.

7. This Article shall not be applicable to a dispute which has been submitted to and is still before the I.C.S.I.D. pursuant to Article 9 of this Agreement.

Article 11

ENTRY INTO FORCE, DURATION AND AMENDMENTS

1. This Agreement shall be approved in accordance with the constitutional procedure in force in each Contracting State;

This Agreement shall enter into force one month after the date of the exchange of instruments of ratification for an initial period of ten years. It shall remain in force thereafter unless one of the Contracting Parties gives one year's written notice of termination through diplomatic channels.

2. This Agreement shall apply to investments existing at the time of entry into force as well as to investments made thereafter.

3. In case of termination this Agreement shall continue to be effective for investments made before the termination for a further period of 10 years.

4. This Agreement may be amended by written agreement between the Contracting Parties. Any amendment shall enter into force when each Contracting Party has notified the other that it has completed all internal requirements for entry into force of such amendment.

IN WITNESS WHEREOF, the undersigned representatives duly authorized thereto by their respective Governments have signed this Agreement.

DONE at Ankara, on August 27, 1986, in duplicate, in the Turkish, Dutch, English and French languages, all texts being equally authentic. In case of divergence of interpretation, the English text shall serve as a primary reference.

FOR THE GOVERNMENT OF THE
REPUBLIC OF TURKEY

FOR THE BELGO-LUXEMBURG
ECONOMIC UNION

A C C O R D

entre

LE GOUVERNEMENT DE LA REPUBLIQUE DE TURQUIE

et

L'UNION ECONOMIQUE BELGO-LUXEMBOURGEOISE

pour

LA PROMOTION ET LA PROTECTION RECIPROQUES DES INVESTISSEMENTS.

Le Gouvernement de la République de Turquie,
et

Le Gouvernement du Royaume de Belgique,
agissant en son nom propre et au nom
du Grand-Duché de Luxembourg,
en vertu d'accords existants,

(chacun dénommé : «Partie Contractante»)

DESIRANT créer des conditions favorables
à l'accroissement de leur coopération économique,

SONT CONVENUS CE QUI SUIIT :

ARTICLE 1.**DEFINITIONS.**

Pour l'application du présent Accord :

1. Le terme «nationaux» désigne :

toute personne physique qui, en vertu des lois de la Turquie, de la Belgique ou du Luxembourg.

2. Le terme «sociétés» désigne :

toute personne juridique légalement constituée conformément à la législation de la Turquie, de la Belgique ou du Luxembourg et qui a son siège respectivement sur le territoire de la Turquie, de la Belgique ou du Luxembourg.

3. Le terme «investissements» signifie tout apport direct ou indirect en capital et toute autre forme d'avoirs investis ou réinvestis dans des sociétés ayant une activité économique.

Seront considérés plus particulièrement mais pas exclusivement comme investissements au sens du présent Accord :

a) les biens meubles et immeubles ainsi que tous autres droits réels tels que hypothèques, privilèges, gages, usufruit et droits similaires;

b) les actions, titres et obligations et autres formes d'intérêt, dans des sociétés;

c) les créances ou droits à toute prestation ayant une valeur économique;

d) les brevets, droits de propriété industrielle, procédés techniques, marques et fonds de commerce;

e) les concessions commerciales légales ou contractuelles, en ce inclus les concessions dans le domaine de la recherche, de l'extraction ou de l'exploitation de ressources naturelles.

Aucune modification de la forme dans laquelle les capitaux et avoirs ont été investis n'affectera leur qualification d'«investissements» au sens du présent Accord.

ARTICLE 2.**PROMOTION DES INVESTISSEMENTS.**

Chaque Partie Contractante encouragera autant que possible sur son territoire les investissements des nationaux et des sociétés de l'autre Partie Contractante et acceptera ces investissements conformément à sa législation.

ARTICLE 3.**PROTECTION DES INVESTISSEMENTS.**

1. Chaque Partie Contractante réservera un traitement juste et équitable aux investissements réalisés par les nationaux et les sociétés de l'autre Partie Contractante, en accord avec les principes du droit international.

2. Tous les investissements ayant reçu un début d'exécution, jouiront d'une protection et d'une sécurité constantes excluant toutes mesures injustifiées ou discriminatoires qui, en droit ou en fait, empêcheraient leur gestion, leur entretien, leur utilisation, leur jouissance ou leur liquidation, exception faite des mesures requises pour le maintien de l'ordre public.

3. Le traitement et la protection visés aux § 1 et 2 seront au moins les mêmes que ceux accordés par chaque Partie Contractante aux nationaux et sociétés de la nation la plus favorisée.

4. Le traitement et la protection visés au § 3 ne seront pas conçus de manière à obliger une Partie Contractante à étendre aux nationaux ou sociétés de l'autre Partie Contractante le bénéfice de tout privilège qu'elle accorde aux nationaux et sociétés de tout Etat tiers et qui résulte de sa participation ou de son association à une union douanière, un marché commun ou une zone de libre échange.

ARTICLE 4.**EXPROPRIATION.**

1. Aucune Partie Contractante ne prendra de mesure de mesure d'expropriation ou de nationalisation, ni aucune autre mesure ayant pour effet de déposséder directement ou indirectement les nationaux ou sociétés de l'autre Partie Contractante de leurs investissements, sauf pour des raisons d'intérêt public et pourvu que ces mesures soient prises selon une procédure légale et qu'elles ne soient pas discriminatoires.

2. Toute mesure de dépossession qui pourrait être prise donnera lieu à une indemnisation prompte, adéquate et effective selon une procédure légale et conformément aux principes généraux de traitement définis à l'article 3. Ce traitement s'appliquera aux nationaux et sociétés de chaque Partie Contractante, ainsi qu'à leur participation dans quelque société que ce soit, établie sur le territoire de l'autre Partie Contractante.

3. Sauf preuve contraire à fournir par le national ou la société adverse concerné, cette indemnisation correspondra à la juste valeur vénale de l'investissement exproprié le jour où la mesure a été prise ou rendue publique. Ladite indemnisation sera effectivement réalisable et librement transférable vers le pays d'origine du national ou de la société concerné et libellée dans la monnaie dans laquelle l'investissement a été originairement effectué ou vers tout autre pays et en toute autre monnaie librement convertible mutuellement agréée par l'investisseur et par la Partie Contractante concernée.

ARTICLE 5.**TRANSFERTS.**

1. Chaque Partie Contractante permettra aux investisseurs de l'autre Partie Contractante de transférer librement :

- a) les revenus des investissements, en ce compris les bénéfices, les intérêts, les gains en capital, les dividendes ou les royalties;
- b) les paiements en principal et intérêts dus en vertu d'un emprunt relatif à un investissement;
- c) les salaires dus à titre de gestion, d'assistance technique ainsi qu'au personnel ou toute autre rétribution;
- d) les produits de la vente ou de la liquidation totale ou partielle d'un investissement;
- e) les indemnités visées à l'article 4.

2. Chaque Partie Contractante fournira les autorisations requises afin que le transfert puisse être effectué sans délai déraisonnable, lequel ne pourra en aucun cas excéder deux mois. Toutefois en cas de difficultés économiques ou financières exceptionnelles affectant ses réserves en devises ou sa balance des paiements, chaque Partie Contractante pourra solliciter un délai supplémentaire qui n'excédera pas trois ans.

3. Le traitement prévu aux paragraphes 1 et 2 du présent article ne pourra être moins favorable que celui accordé aux nationaux ou sociétés de la nation la plus favorisée

ARTICLE 6. TAUX DE CHANCE.

Les transferts visés aux articles 4 et 5 seront effectués au taux de change prévalant à la date du transfert et selon la réglementation des changes en vigueur.

ARTICLE 7. SUBROGATION.

Si les investissements d'un national ou d'une société de l'une des Parties Contractantes sont garantis par un système légal d'assurance contre les risques non-commerciaux, l'autre Partie Contractante reconnaît la subrogation de l'assureur dans les droits de ce national ou de cette société, conformément aux termes de ladite assurance.

L'assureur ne sera pas admis à faire valoir d'autres droits que ceux que l'investisseur aurait été en droit d'exercer. Tout différend entre une Parti Contractante et un assureur sera réglé conformément aux dispositions de l'article 9 du présent Accord.

ARTICLE 8. AUTRES OBLIGATIONS.

Le présent Accord ne dérogera pas aux :

- a) lois et règlements, pratiques ou procédures administratives, ni aux décisions administratives ou judiciaires de chacune des Parties Contractantes;
- b) obligations légales internationales;
- c) obligations souscrites par chacune des Parties Contractantes; en ce compris celles contenues dans un accord spécial d'investissement ou dans une autorisation d'investissement, dont les termes, dans tous les cas, aboutiraient à une situation accordant aux investissements réalisés par les nationaux ou sociétés de l'autre Partie Contractante un traitement plus favorable que celui octroyé par le présent Accord dans des situations similaires.

ARTICLE 9.

DIFFEREND RELATIF A UN INVESTISSEMENT ENTRE UNE PARTIE CONTRACTANTE ET DES NATIONAUX OU SOCIETES DE L'AUTRE PARTIE CONTRACTANTE.

1. Pour l'application du présent article, un différend relatif à un investissement est défini comme un différend concernant :

a) l'interprétation ou l'application de toute autorisation d'investissement délivrée par l'autorité compétente de l'une des Parties Contractantes en matière d'investissements étrangers à un national ou à une société de l'autre Partie Contractante; ou

b) une atteinte à tout droit conféré ou établi en vertu du présent Accord relativement à un investissement.

2. Dans l'éventualité d'un différend relatif à un investissement entre une Partie Contractante et un national ou une société de l'autre Partie Contractante, les parties au différend tenteront d'abord de la résoudre par des consultations et des négociations de bonne foi. Si ces consultations et négociations n'aboutissent pas, le différend peut être réglé par le recours au procédé de la tierce partie non liée, et au sujet de laquelle le national ou la société et la Partie Contractante marquent conjointement leur accord.

Si le différend ne peut être résolu selon les procédures précédentes, le national ou la société concerné peut choisir de porter le différend devant le Centre International pour le Règlement des Différends relatifs aux Investissements (CIRDI) en vue d'un règlement par l'arbitrage à tout moment après l'expiration d'un an à partir de la date à laquelle le différend est né et à condition que le national ou la société concerné n'ait pas porté le différend devant une cour de justice de la Partie Contractante qui est partie au différend.

3. a) Chaque Partie Contractante consent par la présente à soumettre tout différend relatif à un investissement au CIRDI pour règlement par arbitrage.

b) L'arbitrage de tels différends se fera conformément aux dispositions de la Convention sur le règlement des différends relatifs aux investissements entre Etats et ressortissants d'autres Etats, couverte à la signature à Washington le 18 mars 1965, et selon les «Règles d'arbitrage» du CIRDI.

ARTICLE 10.

DIFFERENDS D'INTERPRETATION OU D'APPLICATION ENTRE PARTIES CONTRACTANTES.

1. Les Parties Contractantes rechercheront de bonne foi et dans un esprit de coopération une solution rapide et équitable à tout différend entre elles à propos de l'interprétation ou l'application du présent Accord. A cette fin, les Parties Contractantes acceptent d'engager des négociations directes et constructives pour parvenir à de telles solutions. Si ces négociations s'avèrent infructueuses, le différend peut être soumis à la requête de l'une des Parties Contractantes à un tribunal arbitral pour décision obligatoire, conformément aux règles applicables en droit international.

2. Dans un délai de deux mois à partir de la réception de la requête chaque Partie désignera un arbitre. Les deux arbitres choisiront comme Président, un troisième arbitre qui sera ressortissant d'un Etat tiers. Au cas où l'une des Parties Contractantes néglige de désigner un arbitre dans le délai requis, l'autre Partie peut demander au Président de la Cour Internationale de Justice de procéder à

cette désignation. Si les deux arbitres ne peuvent dans les deux mois suivant leur désignation se mettre d'accord sur le choix du troisième arbitre, chaque Partie Contractante peut inviter le Président de la Cour Internationale de Justice à procéder à la désignation nécessaire.

3. Le Tribunal aura trois mois à partir de la date de la désignation du président pour se mettre d'accord sur des règles de procédure compatibles avec les dispositions du présent Accord. En l'absence d'un tel accord, le Tribunal demandera au Président de la Cour Internationale de Justice de fixer des règles de procédure en tenant compte des règles généralement reconnues par la procédure d'arbitrage international.

4. Si, dans les cas prévus aux paragraphes 2 et 3 du présent article, le Président de la Cour Internationale de Justice est empêché d'exercer ladite fonction ou s'il est ressortissant de l'une ou l'autre des Parties Contractantes, le Vice-Président sera invité à procéder aux désignations nécessaires. Si le Vice-Président est empêché d'exercer ladite fonction ou s'il est ressortissant de l'une ou l'autre des Parties Contractantes, le membre le plus ancien de la Cour, qui n'est pas ressortissant de l'une des Parties Contractantes, sera invité à procéder aux désignations nécessaires.

5. Après avoir constaté que la Partie demanderesse de l'arbitrage a tenté de résoudre le différend par une négociation directe et constructive, le Tribunal procédera à l'arbitrage du différend quant au fond.

6. Le Tribunal prendra sa décision à la majorité des voix. Cette décision sera obligatoire pour les Parties. Chaque Partie supportera les frais de son propre arbitre et de sa représentation dans la procédure d'arbitrage; les frais du Président et les frais restants seront supportés à parts égales par les Parties. Toutefois le Tribunal peut ordonner dans sa décision qu'une part plus élevée des frais sera supportée par l'une des Parties et ce jugement sera obligatoire pour celles-ci.

7. Le présent article ne sera pas applicable à un différend qui a été soumis et est toujours pendant devant le CIRDI, conformément à l'article 9 du présent Accord.

ARTICLE 11. ENTREE EN VIGUEUR ET DUREE.

1. Le présent Accord sera approuvé selon la procédure constitutionnelle en vigueur dans chaque Etat Contractant. Le présent Accord entrera en vigueur un mois après la date de l'échange des instruments de ratification pour une période initiale de dix ans. Ensuite il restera en vigueur jusqu'à ce que l'une des Parties Contractantes le dénonce, moyennant préavis écrit d'un an par la voie diplomatique.

2. Cet Accord s'appliquera aux investissements existants au moment de son entrée en vigueur autant qu'à ceux réalisés par la suite.

3. En cas de dénonciation, le présent Accord continuera à sortir ses effets vis-à-vis des investissements effectués avant cette dénonciation et pour une période ultérieure de dix ans.

4. Le présent Accord pourra être amendé par convention écrite entre les Parties Contractantes. Tout amendement entrera en vigueur dès que les Parties Contractantes se seront notifiées que les procédures internes respectives, requises à cet effet, ont été accomplies.

EN FOI DE QUOI, les soussignés, dûment autorisés par leurs Gouvernements respectifs, ont signé le présent Accord. Fait en double original à Ankara le 27 août

de l'an mil neuf cent quatre-vingt-six en langues anglaise, turque, française et néerlandaise, tous les textes faisant également foi. En cas de divergence d'interprétation, le texte anglais servira de référence préférentielle.

POUR LE GOUVERNEMENT
DE LA REPUBLIQUE DE TURQUIE :

POUR L'UNION ECONOMIQUE
BELGO - LUXEMBOURGEOISE :

AKKOORD

tussen

DE REGERING VAN DE REPUBLIEK TURKIJE

en

DE BELGISCH - LUXEMBURGSE ECONOMISCHE UNIE

betreffende

DE WEDERZIJDSE BEVORDERING EN BECSHERMING
VAN INVESTERINGEN

DE REGERING VAN DE REPUBLIEK TURKIJE,

en

DE REGERING VAN HET KONINKRIJK BELGIE,

handelende in eigen naam en mede in naam van het Groothertogdom Luxemburg, krachtens bestaande overeenkomsten,

(beide «Contracterende Partijen»)

VERLANGEND gunstige voorwaarden te scheppen om hun onderlinge economische samenwerking te versterken,

ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT :

ARTIKEL 1.

Definities

Voor de toepassing van dit akkoord :

1. beduidt de term «onderdanen» elke fysische persoon, die volgens de Turkse, de Belgische of de Luxemburgse wetgeving, respectievelijk als burger van Turkije, België of Luxemburg wordt beschouwd ;

2. beduidt de term «vennootschappen» elke rechtspersoon die opgericht werd in overeenstemming met de wetgeving van Turkije, België of Luxemburg en die zijn maatschappelijke zetel heeft op het grondgebied van respectievelijk Turkije, België of Luxemburg.

3. beduidt de term «investeringen» elke rechtstreekse of onrechtstreekse kapitaalbreng en alle vormen van activa die belegd of herbelegd worden in ondernemingen met een economische activiteit.

Voor de toepassing van dit Akkoord worden inzonderheid, mar niet uitsluitend, als investeringen beschouwd :

a) roerende en onroerende goederen, alsmede alle andere zakelijke rechten zoals hypotheken, inpandgevingen, zakelijke zekerheidstellingen, vruchtgebruik en soortgelijke rechten ;

- b) aandelen, waarden, obligaties en andere belangen in ondernemingen;
- c) schuldvorderingen en rechten op welkdanige prestatie ook, met economische waarde;
- d) auteursrechten, nijverheidsrechten, technische methodes handelsmerken evenals het handelsfonds;
- e) publiekrechtelijke of bij overeenkomst verleende concessies, met inbegrip van concessies betreffende het opsporen, het delven of het ontginnen van natuurlijke hulpbronnen.

Veranderingen van de wijze waarop het kapitaal en de vermogen bestanddelen zijn geïnvesteerd, brengen hun kwalificatie als «investeringen» zoals bedoeld in dit Akkoord, niet in het gedrang.

ARTIKEL 2.

Bevordering van investeringen.

Elke Contracterende Partij bevordert in de mate van het mogelijke op haar grondgebied de investeringen die door onderdanen of ondernemingen van de andere Contracterende Partij worden gedaan en, in overeenstemming met haar wetgeving laat ze zodanig investeringen toe.

ARTIKEL 3.

Bescherming van investeringen.

1. Elke Contracterende Partij waarbergt de investeringen van onderdanen en ondernemingen van de andere Contracterende Partij een billijke en rechtvaardige behandeling in overeenstemming met de internationale rechtsbeginselen.

2. Alle investeringen, eenmaal ondernomen, genieten voortdurend een zodanige bescherming en veiligheid dat elke onverantwoorde of discriminatoire maatregel die in de praktijk het beheer, de instandhouding, het gebruik, het genot of de liquidatie ervan zou kunnen belemmeren is uitgesloten, behoudens de maatregelen die nodig zijn voor de handhaving van de openbare orde.

3. De behandeling en de bescherming die gewaarborgd worden door de paragrafen 1 en 2 dienen ten minste gelijk te zijn aan die welke Contracterende Partij aan de onderdanen en ondernemingen van de meest begunstigde Natie verleent.

4. De behandeling en de bescherming als bedoeld in paragraaf 3 mogen niet worden uitgelegd als houdende voor een der Contracterende Partijen de verplichting in de onderdanen of ondernemingen van de andere Contracterende Partij de voorrechten toe te kennen die aan onderdanen of ondernemingen van een derde Staat worden toegekend op grond van zijn lidmaatschap van of associatie met een douane-unie, een gemeenschappelijke markt of een vrijhandelszone.

ARTIKEL 4.

Onttegening.

1. Geen van beide Contracterende Partijen neemt maatregelen zoals ontegening of nationalisatie, of welke andere maatregelen ook waardoor aan onderdanen of ondernemingen van de andere Contracterende Partij, direct of indirect, hun investeringen worden ontnomen, tenzij deze maatregelen worden genomen in het algemeen belang volgens een behoorlijke rechtsgang en niet discriminatoir zijn.

2. Zodanige maatregelen dienen, wanneer ze toch worden genomen, onmiddellijk gevolgd te worden door een passende en dadwerkelijke schadeloosstelling die wordt berekend volgens de algemene in artikel 3 vastgelegde behandelingsprincipes en een behoorlijke rechtsgang.

Deze behandeling geldt ten aanzien van de onderdanen of ondernemingen van elke Contracterende Partij en van hun aandelen in om het even welke onderneming die op het grondgebied van de andere Contracterende Partij is gevestigd.

3. Tenzij de benadeeld onderdaan of onderneming het bewijs van een andere waarde levert, dient de schadeloosstelling de billijke marktwaarde van de oteigen-de investering op de dag dat de maatregel werd getroffen of bekend werd gemaakt, te vertegenwoordigen.

De schadeloosstelling moet werkelijk beschikbaar zijn en vrijelijk kunnen worden overgemaakt naar het land van herkomst van de betrokken onderdaan of onderneming en zulks in de valuta waarin de investering oorspronkelijk was verricht, dan wel naar enig ander land en in een vrij inwisselbare valuta waarover de betrokken investeerder en Contracterende Partij onderling overeenstemming hebben bereikt.

ARTIKEL 5.

Transfers.

1. Elke Contracterende Partij staat de investeerders van de andere Contracterende Partij de vrije transfer toe van :

a) de opbrengsten van investeringen, met inbegrip van winsten, interesten, kapitaalaanwas dividenden of royalty's ;

b) de afbetaling van de hoofdsom of de betaling van interesten voortvloeiende uit een leenovereenkomst met betrekking tot een investering ;

c) de honoraria voor verleende beheersdiensten, voor verleende technische hulp, de salarissen van het personeel of andere kosten ;

d) de opbrengst van de verkoop of van de totale of gedeeltelijke liquidatie van een investering ;

e) de bedragen uitgekeerd als schadeloosstelling overeenkomstig artikel 4.

2. Elke Contracterende Partij verleent de vereiste toelatingen opdat de transfer zonder onredelijk uitstel kan geschieden. De transfer moet in elk geval binnen de twee maanden uitgevoerd worden.

In uitzonderlijke financiële of economische omstandigheden in verband met deviezenreserves of in geval van moeilijkheden op de betalingsbalans, kan een Contracterende Partij om een bijkomende termijn van maximaal drie jaar verzoeken.

3. De in de paragrafen 1 en 2 van dit artikel bedoelde behandeling mag niet minder gunstig zijn dan die welke aan de onderdanen of ondernemingen van de meest begunstigde Natie wordt verleend.

ARTIKEL 6.

Wisselkoersen.

De in artikelen 4 en 5 bedoelde transfers geschieden tegen de op de datum van de transfer geldende wisselkoers, overeenkomstig de van kracht zijnde wisselreglementeringen.

ARTIKEL 7.

Verzekering.

Indien de investeringen van een onderdaan of onderneming van een Contracterende Partij krachtens een wettelijk stelsel verzekerd zijn tegen niet - commerciële risico's, wordt de subrogatie van de verzekeraar in de rechten van genoemde onderdaan of onderneming, ingevolge de voorwaarden van de verzekering, door de andere Contracterende Partij erkend.

De verzekeraar is niet gerechtigd andere rechten uit te oefenen dan de rechten die de investeerder gerechtigd zou zijn geweest uit te oefenen.

Geschillen tussen een Contracterende Partij en een verzekeraar worden geregeld overeenkomstig de bepalingen van artikel 9 van dit Akkoord.

ARTIKEL 8.

Andere verplichtingen.

Dit Akkoord doet geen afbreuk aan :

a) wetten en reglementeringen, administratieve praktijken of procedures, administratieve of rechterlijke beslissingen van elke Contracterende Partij ;

b) internationale wettelijke verplichtingen ;

c) verplichtingen die door een van de Contracterende Partijen worden aangegaan,

waaronder begrepen de verplichtingen die voortvloeien uit een bijzondere investeringsovereenkomst of een investeringstoelating waarvan de bepalingen, in elk geval een gunstigere behandeling van de investeringen van onderdanen of ondernemingen van de andere Contracterende Partij voorzien dan die welke door dit Akkoord, in soortgelijke omstandigheden, worden verleend.

ARTIKEL 9.

Investeringsgeschillen tussen een Contracterende Partij en onderdanen of ondernemingen van de andere Contracterende Partij.

1. Voor de toepassing van dit Artikel wordt een investeringsgeschil omschreven als een geschil betreffende :

a) de interpretatie of de uitvoering van een investeringstoelating die door de bevoegde instantie voor buitenlandse investeringen van een Contracterende Partij is verleend aan een onderdaan of onderneming van de andere Contracterende Partij ;

b) een inbreuk op een ingevolge dit Akkoord in het leven geroepen of verleend recht, met betrekking tot een investering.

2. Indien zich een investeringsgeschil voordoet tussen een Contracterende Partij en een onderdaan of onderneming van de andere Contracterende Partij,

trachten de partijen bij het geschil dit eerst te regelen door overleg en onderhandelingen in goed vertrouwen. Indien dit overleg of deze onderhandelingen niet slagen, kan het geschil worden beslecht door middel van niet-bindende procedures via een derde partij waarover de onderdaan of onderneming en de Contracterende Partij onderling overeenstemming hebben bereikt. Indien het geschil niet door middel van de hierboven bedoelde procedures kan worden geregeld, kan de betrokken onderdaan of onderneming, na één jaar te rekenen vanaf de datum waarop het geschil is ontstaan, besluiten het geschil tot arbitrage voor te leggen aan het Internationaal Centrum voor Regeling van Investeringsgeschillen (ICRI), mits de betrokken onderdaan of onderneming het geschil niet voor de rechtbanken heeft gebracht van de Contracterende Partij die partij is bij het geschil.

3. a) Elke Contracterende Partij stemt er hierbij in toe dat elk investeringsgeschil aan het Internationaal Centrum voor Regeling van Investeringsgeschillen tot arbitrale regeling voorgelegd wordt.

b) De arbitrage van zulke geschillen geschiedt overeenkomstig de bepalingen van het Verdrag aangaande de beslechting van investeringsgeschillen tussen Staten en ingezetenen van andere Staten, voor ondertekening opengesteld te Washington op 18 maart 1965 en de procedureregels van het ICRI.

ARTIKEL 10.

Interpretatie - en toepassingsgeschillen tussen de Contracterende Partijen.

1. De Contracterende Partijen trachten in goed vertrouwen en in een geest van samenwerking een snelle en rechtvaardige regeling van elk tussen hen hangend geschil betreffende de interpretatie of de toepassing van dit Akkoord te bewerkstelligen. Te dien einde komen de Contracterende Partijen overeen rechtstreekse en zinvolle onderhandelingen aan te gaan om tot een dergelijke regeling te komen. Indien deze onderhandelingen niet slagen, kan het geschil op verzoek van een der Partijen aan een scheidsgerecht worden voorgelegd voor een bindende uitspraak overeenkomstig de van toepassing zijnde regels van het internationale recht.

2. Binnen twee maanden na ontvangst van een desbetreffend verzoek, benoemt elke Partij een scheidsman. Deze beide scheidsmannen kiezen als voorzitter een derde scheidsman, die onderdaan is van een derde Staat. Indien een der Partijen in gebreke blijft binnen de voorgeschreven tijd een scheidsman te benoemen, kan de andere Partij de president van het Internationale Gerechtshof verzoeken de benoeming te verrichten. Indien de beide scheidsmannen binnen twee maanden na hun benoeming niet tot overeenstemming kunnen geraken over de keuze van een derde scheidsman, kan een van beide Partijen de president van het Internationale Gerechtshof verzoeken de noodzakelijke benoeming te verrichten.

3. Binnen drie maanden vanaf de datum van de verkiezing van de voorzitter dient het Scheidsgerecht overeenstemming te bereiken over procedureregels die met de bepalingen van dit Akkoord in overeenstemming zijn. Bij gebreke van overeenstemming, verzoekt het Scheidsgerecht de president van het Internationale Gerechtshof procedureregels vast te stellen, waarbij hij de algemeen erkende procedureregels voor internationale arbitrage in acht neemt.

4. Indien in de in de paragrafen 2 en 3 van dit Artikel bedoelde gevallen, de president van het Internationale Gerechtshof verhinderd is genoemde functie uit te oefenen of onderdaan van een der Contracterende Partijen is wordt de vice - pre-

sident verzocht de noodzakelijke benoemingen te verrichten. Indien de vice-president verhinderd is genoemde functie uit te oefenen of onderdaan van een der Contracterende Partijen is, wordt het lid van het Gerechtshof dat het hoogst in anciënniteit is beschikbaar is en geen onderdaan van een der Contracterende Partijen is, verzocht de noodzakelijke benoemingen te verrichten.

5. Wanneer het Scheidsgerecht heeft vastgesteld dat de Partij die om arbitrage verzoekt, getracht heeft het geschil te regelen door middel van rechtstreekse en zinnvolle onderhandelingen, gaat dit ertoe over het geschil aan arbitrage te onderwerpen.

6. Het Scheidsgerecht doet zijn uitspraak bij meerderheid van stemmen. Deze uitspraak is bindend voor de Partijen. Elke Partij draagt de kosten van haar eigen lid van het Scheidsgerecht en van haar vertegenwoordiging bij de arbitrageprocedure; de kosten van de voorzitter en de overige kosten worden gelijkelijk door beide Partijen gedragen. Het Scheidsgerecht kan in zijn uitspraak evenwel bepalen dat een der Partijen een groter aandeel in de kosten dient te dragen, en die beslissing is bindend voor de Partijen.

7. Dit Artikel is niet van toepassing op een geschil dat ingevolge Artikel 6 van dit Akkoord is voorgelegd aan, en nog aanhangig is bij het ICRI.

ARTIKEL 11.

Inwerkingtreding, duur, wijzigingen.

1. Dit Akkoord wordt goedgekeurd in overeenstemming met de in elke Contracterende Staat van kracht zijnde grondwettelijke procedure.

Dit Akkoord treedt in werking één naand na de datum waarop de akten van bekrachtiging worden uitgewisseld en blijft van kracht voor een aanvankelijke duur van tien jaar. Het zal na deze termijn van kracht blijven, tenzij één der Contracterende Partijen het Akkoord schriftelijk langs diplomatieke weg opzegt, met een opzeggingstermijn van één jaar.

2. Dit Akkoord geldt voor investeringen verricht zowel voor als na de datum van inwerkingtreding.

3. In geval van opzegging, blijft dit Akkoord gedurende tien jaar van toepassing op de investeringen die werden verricht voor de datum van opzegging.

4. Dit Akkoord kan door middel van een schriftelijke overeenkomst tussen de Contracterende Partijen worden gewijzigd. Een wijziging treedt in werking wanneer elke Contracterende Partij de andere heeft medegedeeld dat aan alle interne vereisten voor vankrachtwording is voldaan.

TEN BLIJKE WAARVAN de ondertekenende vertegenwoordigers, daartoe behoorlijk door hun onderscheiden Regeringen gemachtigd, dit Akkoord hebben ondertekend.

GEDAANT TE Ankara, op 27 augustos 1988, in tweevoud, in de Engelse, Turkse, Franse en Néderlandse taal zijnde alle teksten gelijkelijk authentiek. In geval van verschil in interpretatie wordt er eerst naar de Engelse tekst verwezen.

VOOR DE REGERING VAN
DE REPUBLIEK TURKLE :

VOOR DE BELGISCH-
LUXEBURGSE ECONOMISC
UNIE :

Bakana Vekillik Etme İşlemi

T. C.
BAŞBAKANLIK
Personel ve Prensipler
Genel Müdürlüğü
08-3-308-20466

6 Ekim 1989

CUMHURBAŞKANLIĞI YÜCE KATINA

Görüşmelerde bulunmak üzere, 8 Ekim 1989 tarihinde Malta'ya gidecek olan Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz ALTINKAYA'nın dönüşüne kadar; Bayındırlık ve İskân Bakanlığına, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fahrettin KURT'un vekillik etmesini yüksek tasviplerine saygıyla arz ederim.

Turgut ÖZAL
Başbakan

TÜRKİYE
CUMHURBAŞKANLIĞI
39-06-86-89-473

6 Ekim 1989

BAŞBAKANLIĞA

İLGİ : 6 Ekim 1989 gün ve 08-3-308-20466 sayılı yazınız.
Görüşmelerde bulunmak üzere, 8 Ekim 1989 tarihinde Malta'ya gidecek olan Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz ALTINKAYA'nın dönüşüne kadar; Bayındırlık ve İskân Bakanlığına, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fahrettin KURT'un vekillik etmesi uygundur. Bilgilerini rica ederim.

Kenan EVREN
CUMHURBAŞKANI

Atama Kararları

Bayındırlık ve İskân Bakanlığından :

Karar Sayısı : 89/36116

- 1 — Karayolları Genel Müdürlüğü Erzurum 12 nci Bölge Müdürü Cengiz AL'in, başka bir göreve atanmak üzere görevinden alınması uygun görülmüştür.
- 2 — Bu Kararı Bayındırlık ve İskân Bakanı yürütür.
29 Eylül 1989

Kenan EVREN
CUMHURBAŞKANI

T. ÖZAL
Başbakan

C. ALTINKAYA
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Karar Sayısı : 89/36117

- 1 — Karayolları Genel Müdürlüğünde açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 1500 ek göstergeli Erzurum 12 nci Bölge Müdürlüğüne, aynı Genel Müdürlük Başmüfettişi Erdal GÜNERLER'in, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ve 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca atanması uygun görülmüştür.
- 2 — Bu Kararı Bayındırlık ve İskân Bakanı yürütür.
29 Eylül 1989

Kenan EVREN
CUMHURBAŞKANI

T. ÖZAL
Başbakan

C. ALTINKAYA
Bayındırlık ve İskân Bakanı

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 8 EKİM 1989 TARİHİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

- 1- Üzerinde faiz kuponu bulunmayıp fakontolu olarak Hazine ihalesi ile alınan Devlet İç Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.
(T:Devlet İç Borçlanma Tahvili, B:Hazine Bonosu)

VADE TARİHİ	TAMİM	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
14/10/89	1B	6	99.322
01/11/89	9B	24	96.862
01/11/89	12T	24	96.862
29/11/89	9B	52	92.824
29/11/89	12T	52	92.824
27/12/89	9B	80	88.868
27/12/89	12T	80	88.868
24/01/90	9B	108	85.075
24/01/90	12T	108	85.075
21/02/90	9B	136	81.463
21/02/90	12T	136	81.463
21/03/90	9B	164	78.033
21/03/90	12T	164	78.033
18/04/90	9B	192	74.781
18/04/90	12T	192	74.781
16/05/90	9B	220	71.698
16/05/90	12T	220	71.698
13/06/90	9B	248	68.776
13/06/90	12T	248	68.776
11/07/90	12T	276	66.006
08/08/90	12T	304	63.378
05/09/90	12T	332	60.895
03/10/90	12T	360	58.510

2. Vadeleri yukarıdaki tarihlerle aynı bimsen fakat yukarıdaki tarihler arasında gelen, Üzerinde faiz kuponu bulunmayıp fakontolu olarak alınan Devlet İç Borçlanma Senetlerinde vade tarihi olarak listede yer alan bir sonraki tarih esas alınır.
3. Üzerinde faiz kuponu taşıyan Hazine ihalesi ile alınan Devlet İç Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.

VADE TARİHİ	TAMİM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
31/10/89	24T2	50.00	121.739
28/11/89	24T2	50.00	117.935
26/12/89	24T2	48.00	113.508
28/01/90	36T2	40.00	107.717
28/02/90	36T2	41.50	104.511
28/03/90	36T2	42.00	101.844
22/04/90	24T2	59.00	127.082
11/05/90	18T2	63.50	125.711
17/06/90	24T2	61.50	118.820
18/07/90	36T2	40.50	108.914
25/07/90	36T2	38.50	107.742
12/08/90	24T2	56.00	108.522
12/09/90	36T2	48.00	103.315
07/10/90	24T2	54.50	100.000
07/11/90	36T2	50.50	120.996
05/12/90	36T2	50.00	116.939
01/01/91	36T2	47.00	112.516
22/01/91	36T2	54.00	111.299
08/04/91	36T2	59.00	129.339
06/05/91	36T2	63.00	126.364
03/06/91	36T2	63.00	121.689
01/07/91	36T2	60.00	115.978
23/09/91	36T2	53.50	102.070
18/11/91	36T2	63.00	124.310

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 7 EKİM 1989 TARİHİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

4.1988 ve 1989 yıllarında ihraç edilmiş bulunan değişik faizli Devlet Tahvillerinin değerleri aşağıdadır. (Bu kıymetler, Kamu Kurumlarının yapacakları ihale ve sözleşmelerde ve Hazine'ce satılan Millî Emlak bedellerinin ödenmesinde nominal değerleri Üzerinden kabul edilir.)

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
27/02/91	24T2-D	-	106.921
20/02/92	36T2-D	-	106.921
20/02/93	48T2-D	-	106.921
02/11/91	36T2-D	-	122.675
01/10/92	48T2-D	-	101.009
15/03/91	24TD	-	136.086
15/03/92	36TD	-	136.086
15/03/93	48TD	-	136.086
03/04/91	24TD	-	132.784
03/04/92	36TD	-	132.784
01/05/91	24TD	-	127.428
01/05/92	36TD	-	127.428
05/06/91	24TD	-	121.127
05/06/92	36TD	-	121.127
21/08/91	24T4-D	-	105.890
21/08/91	24T2-D	-	104.708
21/08/91	24TD	-	104.879
21/08/92	36T4-D	-	104.821
21/08/92	36T2-D	-	103.640
21/08/92	36TD	-	103.798
21/08/93	48T2-D	-	107.187
21/08/94	60T2-D	-	107.392

5. Yukarıdaki maddelerde belirtilenler dışında kalan Devlet İç Borçlanma Senetleri nominal değerleri Üzerinden değertendirilecektir.

YARGI BÖLÜMÜ**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**

Esas Sayısı : 1989/4

Karar Sayısı : 1989/23

Karar Günü : 16.5.1989

İPTAL DAVASINI AÇAN : Anamuhalefet Partisi (Sosyaldemokrat Halkçı Parti) TBMM Grubu adına Grup Başkanı Erdal İNÖNÜ

İPTAL DAVASININ KONUSU : 3.11.1988 günlü, 347 sayılı "233 Sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin yasayla düzenlenmesi gereken konuları içermesi bakımından tümüyle, 1. maddesinin ise Anayasa'nın 2., 7., 10., 12.,13., 91., 123. ve 128. maddelerine aykırılığı nedeniyle iptali istemidir.

İ- İPTAL İSTEMİNİN GEREKÇESİ :

19.1.1989 günlü dava dilekçesinde "Konunun Analizi ve İptal Gerekçeleri" başlığı altında yer alan gerekçe özetle şöyledir:

Anayasa'nın 128. maddesinin açık hükmüne karşın iktidar, yıllardan beri, memurların ve diğer kamu görevlilerinin niteliklerini, atanmalarını, görev ve yetkilerini, hak ve yükümlülüklerini, aylık ve ödenekleriyle diğer özlük işlerini yasayla değil, kanun hükmünde kararnamelerle düzenlemektedir. İptalini istediğimiz bu yeni Kanun Hükmünde Kararname, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin, iktisadî devlet teşekkülleriyle kamu iktisadî kuruluşları ve bunların müesseselerine, bağlı ortaklıkları ve iştiraklerine atanacak genel müdürlerin niteliklerine ilişkin "Teşebbüs Genel Müdürü" başlıklı 12. maddesini değiştirerek genel müdür olmak için yeni koşullar getirmektedir.

Kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel müdürlerinin, kamu hizmetinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevleri yürüten bir "memur" ya da "diğer kamu görevlisi" olduğu kuşku götürmez bir gerçektir. 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ilk biçimi gibi yeni biçimi de bir memurun ya da kamu görevlisinin niteliklerini saptamaktadır.

18.6.1984'den bu yana yürürlükte olan 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 17.6.1982 günlü, 2680 sayılı Yetki Kanunu'na dayanılarak çıkarılmıştır. 347 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ise 12.3.1986 günlü, 3268 sayılı; 9.4.1987 günlü, 3347 sayılı ve 12.10.1988 günlü, 3479 sayılı Yetki Yasalarına dayanılarak çıkarılmıştır.

Açııkça görülmektedir ki iktidar, belli konularda düzenleme yetkisini TBMM.nden alarak Bakanlar Kurulu'nun elinde tutmaktadır. Oysa, kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi ancak belli zaman dilimleri içerisinde kullanılması öngörülen istisnaî bir yetkidir. İktidar, şimdi olduğu gibi, kanunla düzenlenmesi

Yargı Bölümü Sayfa : 1

Not : Anayasanın 153. maddesi gereğince işbu kararların "hemen" yayımlanabilmesi için Anayasa Mahkemesinin gönderdiği metnin filmi çekilmek suretiyle basılmıştır.

gereken bir konuyu kanun hükmünde kararname ile düzenleyerek yetki gasbında bulunmakta, bu yetkili Bakanlar Kurulu'nun elinde tutarak dilediği zaman, dilediği biçimde değişiklikler ve yeni düzenlemeler yoluyla kanun hükmünde kararname çıkarmak yetkisini kötüye kullanmaktadır. İktidar, istisnâ bir yetkiyi uygulamada genel ve ana kural biçimine dönüştürerek yasama ve yürütme yetkilerini âdetâ yürütmede birleştirmektedir. Ayrıca, aşağıda daha geniş biçimde belirtileceği üzere, 12. maddede yapılan değişiklik, hukuk devleti ilkesiyle hukukun ana ilkelerine, özellikle Anayasa'nın 128. maddesinin belirlediği "genel idare esasları"na, "memur" ve "kamu görevlisi" kavramlarına tümüyle aykırı bir düzenlemedir. İktidar, muhalefetin direnmesiyle karşılaşmak istemeyerek, TBMM.nde bu aykırılıkları tartışmaktan kaçındığı için kanun hükmünde kararname türünü yeğlemiştir.

1- Anayasa'nın 128. maddesine aykırılık :

a- Bu maddeye göre, devlet, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin asıl görev ve işlevleri kamu hizmetine ilişkin olup, bu kuruluşlar kamu hizmetlerini "genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü" kılınmışlardır. Kamu hizmetleri, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülecek aslî ve sürekli görevleri içermektedir. Kamu hizmetinin amacı, kamunun çıkarını korumak, yararını sağlamaktır. Bireysel çalışmaların amacı ise özde kişisel yarardır. Kamu yararı ve kamu hizmetleri kolektif gereksinimleri karşılar. Kamu yararı, bu niteliğiyle bireysel yarardan ayrı ve ondan üstündür. Bu nedenle, kamu hizmetlerini düzenleyen kurallar, bireysel ilişkileri düzenleyen kurallardan anlam ve nitelik yönünden farklı kurallardır. Anayasa'nın 128. maddesi, nitelikleri bakımından özellik taşıyan bu kamu hizmetlerinin "genel idare esaslarına göre yürütüleceğini" öngörmüştür.

Anayasa, "genel idare esasları"nın neler olduğunu ayrıca belirlememiş, Türk idare hukukuna yollamada bulunmuştur. İdare, Türk hukuk mevzuatında, herşeyden önce, kamu kudretini kullanan bir varlıktır. İdare, hukukî ve teknik bir nitelik taşıyarak, devletin kendine özgü amacına ulaşmak yolunda yaptığı çalışmaların tümüdür. İdare hukuku, idareye uygulanan özelliği ve özerkliği bulunan bir hukuktur. Bu özerklik, diğer hukuk kurallarına bağlı olmaması ile kendini gösterir. İdarenin yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetleri memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülmekte, memurlarla diğer kamu görevlilerinin hizmet koşulları, nitelikleri, atanma ve yetiştirilmeleri, ilerleme ve yükselmeleri, ödev, hak, yükümlülük ve sorumlulukları, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri tümüyle idare hukukunun düzenleme alanına girmektedir. İdare hukukunda memur ve kamu görevlileri yönünden "liyakat ilkesi" ile "kariyer ilkesi" iki temel ilkedir. Liyakat ilkesine göre uzmanlaşma asıldır. Çünkü liyakat, hizmetin en iyi biçimde görülmesini sağlayan niteliklerin tümünü içerir. Bu ilke, kamu hizmetlerinde ve kamu kuruluşlarında göreve alınacak personelin atanmasından, görevden çıkarmaya değin tüm hizmet ve koşullarda ehliyeti esas alır. Ayrıcalığa ve keyfî takdire yer vermeyen bu ilke, hukuk devleti ilkesinin, siyasal ve sosyal haklar düzeninin bir sonucudur. Kariyer ilkesi ise, görevlinin deneyim ve beceri kazanarak ilerlemesi olup, bir anlamda uzmanlaşma, bir anlamda da birbirine bağlı

iş ve hizmetler serisidir. Kamu personelinin, belirli statülerde sınıflandırılmış uzmanlık grupları durumunda sürekli çalışarak ve yetişerek, idari hiyerarşide yükselme koşuluyla kamu hizmetlerini görmesidir. Hizmet süresi ve liyakata yer veren kariyer sisteminde, sınıflar içerisinde dereceler, kademeler ve hiyerarşi bağı zorunlu olup ilerleme ve yükselme koşul bir ücret uygulaması yapılır. Anayasa'nın 128. maddesinin gerekçesi de bu doğrultudadır. Görülmektedir ki, kamu görevlisinin statüsü, kamu hizmetinin amacına uygun olarak idare hukuku ilkeleri çerçevesinde düzenlenen bir statüdür. Kamu görevlisi, idare hukukunun öngördüğü, idare hukuku ölçütlerine uygun olarak kamu hizmetini yürütebilecek yeterliğe ve niteliğe sahip olmak zorundadır. Yükselmesi de, idare hukukunca geçerli deneyimi kazanmasına bağlıdır. İptali istenilen 12. madde ise, özel sektörde geçen her iki hizmet yılını kamuda geçen bir hizmet yılı olarak saydığı gibi, kamuda hiç görev yapmamış ama özel sektörde onbeş yıl çalışmış olan kimsenin genel müdür olarak atanmasına olanak vermektedir. Böylece, kamu hizmetine, idareye tamamen yabancı birisinin, kamu hizmeti üreten bir kuruluşun aslı ve sürekli bir görev niteliğindeki genel müdürlüğüne atanması sağlanmaktadır.

Ayrıca ve belki daha önemlisi, belli bir süre mutlaka özel sektörde çalışma koşulunu getirerek kamuda yeteneğini ve liyakatını kanıtlamış kamu görevlisinin genel müdür olmasını engellemektedir. Kamu hukuku - özel hukuk ayrımını ciddiye almayan bu düzenleme, kamuyu, kamu hizmeti gören idareyi âdeta özelleştirme düzenlemesidir. İdare hukuku esaslarıyla kamu görevlisi anlayışına tamamen terstir. Maddenin üçüncü bendindeki koşul, ikinci bentteki gereklerle tam bir çelişki oluşturmaktadır. Kamu hizmetine yabancı olan kişinin, kamu hizmeti açısından yetenek, bilgi ve deneyiminin yok sayıldığını kabul etmek gerekir. Bu durum karşısında maddenin üçüncü bendi, ikinci bendin aykırılığını bu örtmeye yönelik bir düzenleme olup başka bir geçerliliği yoktur. Maddenin ikinci bendi Anayasa'nın 128. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

b- Yasayla düzenlenmesi gereken hususları içermesi nedeniyle de 347 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri Anayasa'nın 128. maddesine aykırıdır, iptali gerekir.

2- Anayasa'nın 10. Maddesine Aykırılık :

347 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, kamuda hizmeti bulunmayan bir kimsenin genel müdür olarak atanması olanağını getirirken mutlaka kamuda ve özel sektörde çalışma koşulunu arayarak yetenek ve liyakatını kanıtlamış kamu görevlisine özel sektörde çalışmadığı için genel müdür olma hakkını vermemektedir. Bu durum, kanun önünde eşitlik ilkesine açıkça aykırıdır. 347 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin, Anayasa'nın 10. maddesine aykırı olan 1. maddesinin iptali gerekir.

3- Anayasa'nın 12. ve 13. Maddelerine Aykırılık :

Kamuda çalışarak yeteneğini ve liyakatını kanıtlamış bulunan bir kamu görevlisinin genel müdür olmasını engellemek demokratik toplum düzeninin gereklerine uymayan bir sınırlama olduğu gibi bu sınırlama Anayasa'da öngörülen herhangi bir sınırlama amacıyla da bağdaşmamaktadır. Kararname'nin 1. maddesi Anayasa'nın 12. ve 13. maddelerine de aykırı olduğundan iptali gerekir.

4- Anayasa'nın 2. Maddesine Aykırılık :

Anayasa'nın bu maddesine göre, devletin, değiştirilmesi dahi teklif edilemeyecek temel niteliklerinin başında, hukuk devleti niteliği gelmektedir. Hukuk devleti çatısı altında her şeyin hukuka uygun olarak yürütülmesi gerekir. Anayasa'nın 128., 10., 12. ve 13. maddelerine aykırılık nedenleri bölümlerinde açıklandığı gibi 347 sayılı Kanun Hükmünde Kararname her yönüyle hukuka aykırıdır. Özellikle çıkarılışı ve içeriği Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğundan iptali gerekir.

5- Anayasa'nın 7. Maddesine Aykırılık :

Anayasa'nın 123. ve 128. maddelerinin bir yasa konusu olmasını zorunlu kıldığı hususlarda düzenleme yapma yetkisi ancak TBMM. nindir. Kararname, bu yetkinin devredilemeyeceğini öngören Anayasa'nın 7. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

6- Anayasa'nın 91. Maddesine Aykırılık :

Kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisinin istisnâ bir yetki olmasına karşın, iptali istenilen Kararname, Anayasa'nın 91. maddesinin ayırık hükümlerini genel hüküm niteliğine dönüştüren davranışların bir parçasıdır ve 91. maddenin verdiği yetkiyi kötüye kullanmanın bir ürünüdür. Bu nedenle Anayasa'nın 91. maddesine de aykırıdır, iptali gerekir.

7- Anayasa'nın 123. Maddesine Aykırılık :

Anayasa'nın 128. maddesine aykırılık bölümünde ayrıntısıyla açıklandığı gibi, 347 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin getirdiği hükümler, idarenin, idare hukukunun ve kamu hizmeti anlayışının oluşturduğu bütünlüğe tümüyle aykırı olup bu bütünlüğü zedeleyecek niteliktedir. İdarenin yasayla düzenleneceğini öngören Anayasa'nın 123. maddesine de aykırı olan Kararname iptal edilmelidir.

II- YASA METİNLERİ :

A- İPTALİ İSTENEN KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME :

Resmî Gazete'nin 21 Kasım 1988 günlü, 19996. sayısında yayımlanan 3/11/1988 günlü, 347 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname" tümüyle şöyledir :

"233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinde değişiklik yapılması; 12/3/1986 tarihli ve 3268 sayılı, 9/4/1987 tarihli ve 3347 sayılı, 12/10/1988 tarihli ve 3479 sayılı kanunların verdiği yetkiye dayanılarak, Bakanlar Kurulu'nca 3/11/1988 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Madde 1- 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 12- Genel Müdür olarak atanabilmek için aşağıdaki şartlar aranır.

1- Yükseköğrenim görmüş olmak,

2- Dört yılı kamu' da, altı yılı özel sektörde geçmek şartıyla en az on yıl hizmeti bulunmak, (Dört yıldan az kamu hizmeti bulunanların özel sektöre geçen her iki hizmet yılı, kamu'da geçen bir hizmet yılı sayılır .)

Ayrıca kamu hizmeti bulunmayanlarda ise özel sektörde asgari onbeş yıl çalışmış olma şartı aranır.

3- Genel müdürlük görevini yerine getirebilecek yetenek, bilgi ve tecrübeye sahip olmak."

Madde 2- Bu Kanun Hükmünde Kararname yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3- Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür."

B- İLGİLİ KHK ve YASA KURALLARI:

1- Resmî Gazete'nin 18.6.1984 günlü, mükerrer 18435. sayısında yayımlanan 8/6/1984 günlü, 233 sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname"nin "Teşebbüs Genel Müdürü" başlıklı 12. maddesi aynen şöyledir :

"Madde 12- Genel müdür olarak atanabilmek için yüksek öğrenim ve en az dört yıl kamu hizmeti yapmış, kamu ve özel sektör kuruluşlarında toplam olarak asgari on yıl hizmet vermiş ve genel müdürlük görevini yerine getirebilecek yetenek, bilgi ve tecrübeye sahip olmak gerekir."

2- Resmî Gazete'nin 19.3.1986 günlü, 19052. sayısında yayımlanan, 12.3.1986 günlü, 3268 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri Hakkında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu" aynen şöyledir :

"Amaç

Madde 1.- Memurların ve diğer kamu görevlilerinin çalışmalarında müessiriyeti artırmak ve kamu hizmetlerinin düzenli, süratli, verimli ve ekonomik bir şekilde yürütülmesini temin etmek maksadıyla idari, malî sosyal haklarında iyileştirmeler yapmak üzere aşağıda belirtilen çerçeve dahilinde Bakanlar Kuruluna Kanun Hükmünde Kararname çıkarma yetkisi verilmiştir.

Kapsam

Madde 2- Bu Yetki Kanununa göre çıkartılacak Kanun Hükmünde Kararnameler,

Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan memurlarla diğer kamu görevlilerinin idarî, malî ve sosyal haklarında günün ekonomik şartlarına uygun olarak;

- a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda,
- b) 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda,
- c) 2424 sayılı Mülkî İdare Amirliği Hizmetleri Tazminat Kanununda,
- d) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda,
- e) 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununda,
- f) 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanunun 38 inci maddesinde,
- g) 2461 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 22 nci maddesinde,
- h) 1600 sayılı Askerî Yargıtay Kanununun 42 nci maddesinde,
- i) 1602 sayılı Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun 80 inci maddesinde,

j) 357 sayılı Askerî Hakimler Kanununun 18 inci maddesinde,

k) 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede,

l) 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede,

m) Diğer Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerin Devlet memurları ile diğer kamu görevlilerinin idarî malî ve sosyal hakları ile ilgili hükümlerinde, Yapılacak yeni düzenleme ve değişiklikleri kapsar.
İlkeler

Madde 3- Bakanlar Kurulu, 1 inci madde ile verilen yetkiyi kullanırken; kamu hizmetlerinin yürütülmesinde müessiriyeti artırmak, ülkenin ekonomik ve sosyal durumunu gözönünde bulundurarak yeterli ve adil bir ücret seviyesini sağlamak, memur ve diğer kamu görevlilerinin idarî, malî ve sosyal haklarında hizmetin özellik ve gereklerine uygun iyileştirmeler yapmayı gözönünde bulundurur.

Yetki süresi

Madde 4- Bu Kanunla Bakanlar Kuruluna verilen yetki, Kanunun yayımından itibaren iki yıl süre ile geçerlidir. Bu süre içinde Bakanlar Kurulu birden fazla kanun hükmünde kararname çıkartabilir.

Yürürlük

Madde 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

3- Resmî Gazete'nin 17 Nisan 1987 günlü, 19434. sayısında yayımlanan, 9.4.1987 günlü, 3347 sayılı "12.3.1986 Tarih ve 3268 sayılı Kanun ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Teşkilatlarında Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu" aynen şöyledir :

MADDE 1.- 3268 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Amaç

Madde 1.- Memurlar ve diğer kamu görevlilerinin çalışmalarında müessiriyeti artırmak ve kamu hizmetlerinin düzenli, süratli, verimli ve ekonomik bir şekilde yürütülmesini temin etmek amacıyla bunların idari, mali, sosyal haklarında iyileştirmeler yapmak; kamu kurum ve kuruluşların (Cumhurbaşkanlığı Dairesi, Yasama Organı İdari Kuruluşları, Genelkurmay Başkanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Yargı Kuruluşları, Sayıştay ve Üniversiteler hariç) kuruluş, görev ve yetkilerine dair konularda aynı amaçla aşağıda belirtilen çerçeve dahilinde düzenlemelerde bulunmak için Bakanlar Kuruluna Kanun Hükmünde Kararname çıkarma yetkisi verilmiştir.

MADDE 2.- 3268 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kapsam

Madde 2.- Bu Yetki Kanununa göre çıkartılacak Kanun Hükmünde Kararnameler;
A. Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan memurlarla diğer kamu görevlilerinin idari, mali ve sosyal haklarına ilişkin olarak;

a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda,

b) 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda,

c) 2424 sayılı Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Tazminat Kanununda,

d) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda,

e) 2911 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununda,

f) 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanununun 38 inci maddesinde,

g) 2461 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 22 nci maddesinde,

h) 1600 sayılı Askeri Yargıtay Kanununun 42 nci maddesinde,

i) 1602 sayılı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun 80 inci maddesinde,

j) 357 sayılı Askeri Hakimler Kanununun 18 inci maddesinde,

k) 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede,

l) 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede,

m) Diğer Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerin Devlet memurları ile diğer kamu görevlilerinin idari, mali ve sosyal hakları ile ilgili hükümlerinde,

B) Kamu kurum ve kuruluşlarının teşkilatlanmalarına ilişkin olarak;

a) Kamu hizmetlerinin bakanlıklar arasında bölünüşüne, hangi ana hizmet kuruluşlarının hangi bakanlıklara bağlanacağına, bağlı veya ilgili kuruluşlar kurulmasına, mevcut kurum ve kuruluşların birleştirilmesine veya kaldırılmasına, bakanlıkların taşrada ve yurt dışında teşkilat kurmasına: kurulması, muhafazası, birleştirilmesi veya yeniden düzenlenmesi öngörülen kamu kurum ve kuruluşlarının kuruluş biçimlerine, hukuki yapılarına, hangi ana hizmet birimlerinden oluşacağına, birimler arasındaki hiyerarşik ilişkilere, bütün kuruluşlarda benzer hizmet yapan birimlerin görev, yetki ve yükümlülüklerine ait genel esaslarda,

b) Bu esaslara uygun olarak, kurum ve kuruluşların görev, yetki, teşkilat ve kadrolarının düzenlenmesine ilişkin hükümlerinde,

Yapılacak yeni düzenleme ve değişiklikleri kapsar.

MADDE 3.- 3268 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İlkeler

Madde 3.- Bakanlar Kurulu 1 inci madde ile verilen yetkiyi kullanırken;

a) Kamu hizmetlerinin verimli ve müessir bir şekilde yürütülmesini; ülkenin ekonomik ve sosyal durumunu dikkate alarak yeterli ve adil bir ücret seviyesini sağlamayı; memurlar ve diğer kamu görevlilerinin idari, mali ve sosyal haklarında hizmetin özellik ve gereklerine uygun iyileştirmeler yapmayı,

b) Başbakanlık, Bakanlıklar ve bunlara bağlı kuruluşlar eliyle, genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken kamu hizmetlerinde iş bölümü ve koordinasyonun sağlanmasını; bir hizmetin tek kuruluş veya birim tarafından yürütülmesini ve kaynak kullanımında israfın önlenmesini,

c) Merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatlarının, hizmetlerin özelliğinden kaynaklanan zorunlu farklılıklar saklı kalmak kaydı ile, hiyerarşik bağlılık, unvan ve rütbe standardizasyonu sağlanacak şekilde düzenlenmesini,

d) Kamu İktisadi Teşebbüslerinin kuruluş ve teşkilatlanmasında, hizmetin gerekliliği, ülke ekonomisine yararlılık, verimlilik ve kârlılık esaslarını,

Gözönünde bulundurur.

MADDE 4- 3268 sayılı Kanunun süresi 31/12/1988 tarihine kadar uzatılmıştır.

GEÇİCİ MADDE- Bu Kanuna dayanılarak çıkarılacak kanun hükmünde kararname uyarınca yapılacak olan yeni düzenlemeler sebebiyle kadro unvan ve derecesi değişen görevlilerin eski kadrolarına ait aylık, ek gösterge ve her türlü zam ve tazminat hakları yeni görevlerinde kaldıkları sürece şahıslarına bağlı olarak saklı tutulur.

Yürürlük

MADDE 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür."

4- Resmî Gazete'nin 28 Ekim 1988 günlü, 19973. sayısında yayımlanan 12.10.1988 günlü, 3479 sayılı "3268 Sayılı Kanun ile 3347 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması 2954 sayılı Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun" aynen şöyledir:

"**MADDE 1-** 12.3.1986 tarihli ve 3268 sayılı Kanunun 3347 sayılı Kanunla değişik 2nci maddesinin (A) fıkrasının (k) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (B) fıkrasının (a) bendine ".... hangi ana hizmet kuruluşlarının hangi bakanlıklara bağlanacağına...." ibaresinden sonra gelmek üzere "yeni bakanlık ve...." ibaresi eklenmiştir.

k) 78 ve 190 sayılı Kanun hükmünde kararnamelerde,

MADDE 2- 3268 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri Hakkında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu ve 12.3.1986 tarihli ve 3268 sayılı Kanun ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Teşkilatlarında Değişiklik Yapılmasına Dair 3347 sayılı Yetki Kanununun süreleri 31.12.1990 tarihine kadar uzatılmıştır.

MADDE 3.- 11.11.1983 tarihli ve 2954 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin 1 inci fıkrasına 281 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 8 inci maddesi ile eklenen ibare aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"ve ücreti ile ikramiyesi dahil her türlü mali ve sosyal hakları Yüksek Planlama Kurulunca belirlenir."

MADDE 4.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür."

C- DAYANILAN ANAYASA KURALLARI:

1. "**MADDE 2.-** Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir."

2."**MADDE 7.-** Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devridilemez."

3."**MADDE 10.-** Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

4. "MADDE 12.- Herkes, kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahiptir.

Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder."

5. "MADDE 13.- Temel hak ve hürriyetler, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünün, millî egemenliğin, Cumhuriyetin, millî güvenliğinin, kamu düzeninin, genel asayişin, kamu yararının, genel ahlâkın ve genel sağlığın korunması amacı ile ve ayrıca Anayasanın ilgili maddelerinde öngörülen özel sebeplerle, Anayasanın sözüne ve ruhuna uygun olarak kanunla sınırlanabilir.

Temel hak ve hürriyetlerle ilgili genel ve özel sınırlamalar demokratik toplum düzeninin gereklerine aykırı olamaz ve öngörüldükleri amaç dışına kullanılamaz.

Bu maddede yer alan genel sınırlama sebepleri temel hak ve hürriyetlerin tümü için geçerlidir."

6. "MADDE 91.- Türkiye Büyük Millet Meclisi, Bakanlar Kuruluna kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verebilir. Ancak sıkıyönetim ve olağanüstü haller saklı kalmak üzere, Anayasanın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleri ile dördüncü bölümünde yer alan siyasî haklar ve ödevler kanun hükmünde kararnamelerle düzenlenemez.

Yetki kanunu, çıkarılacak kanun hükmünde kararnamenin, amacını, kapsamını, ilkelerini, kullanma süresini ve süresi içinde birden fazla kararname çıkarılıp çıkarılamayacağını gösterir.

Bakanlar Kurulu'nun istifası, düşürülmesi veya yasama döneminin bitmesi, belli süre için verilmiş olan yetkinin sona ermesine sebep olmaz.

Kanun hükmünde kararnamenin, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından süre bitiminden önce onaylanması sırasında, yetkinin son bulunduğu veya süre bitimine kadar devam ettiği de belirtilir.

Sıkıyönetim ve olağanüstü hallerde, Cumhurbaşkanının Başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulunun kanun hükmünde kararname çıkarmasına ilişkin hükümler saklıdır.

Kanun hükmünde kararnameler, Resmî Gazetede yayımlandıkları gün yürürlüğe girerler. Ancak, kararnamede yürürlük tarihi olarak daha sonraki bir tarih de gösterilebilir.

Kararnameler, Resmî Gazetede yayımlandıkları gün Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur.

Yetki kanunları ve bunlara dayanan kanun hükmünde kararnameler, Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonları ve Genel Kurulunda öncelikle ve ivedilikle görüşülür.

Yayımlandıkları gün Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmayan kararnameler bu tarihte, Türkiye Büyük Millet Meclisince reddedilen kararnameler bu kararın Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte, yürürlükten kalkar. Değiştirilerek kabul edilen kararnamelerin değiştirilmiş hükümleri, bu değişikliklerin Resmî Gazetede yayımlandığı gün yürürlüğe girer."

7. "MADDE 123.- İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir."

İdarenin kuruluş ve görevleri, merkezden yönetim ve yerinde yönetim esaslarına dayanır.

Kamu tüzelkişiliği, ancak kanunla veya kanunun açıkça verdiği yetkiye dayanılarak kurulur."

8. "MADDE 128.- Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür.

Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.

Üst kademe yöneticilerinin yetiştirilme usul ve esasları, kanunla özel olarak düzenlenir."

III- İLK İNCELEME :

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca Mahmut c.CUHRUK, Yekta Güngör ÖZDEN, Necdet DARICIOĞLU; Muammer TURAN; Mehmet ÇINARLI; Servet TÜZÜN, Mustafa ŞAHİN, İhsan PEKEL; Selçuk TÜZÜN, Ahmet N.SEZER ve Erol CANSEL'in katılmalarıyla 26.1.1989 günü yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine oybirliğiyle karar verilmiştir.

IV- ESASIN İNCELENMESİ :

Davanın esasına ilişkin rapor, dava dilekçesi, iptali istenen KHK, ilgili KHK ve ilgili yasalarla iptal istemine dayanak gösterilen Anayasa kuralları, bunların gerekçeleri ve öteki yasama belgeleri okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, önce de değinildiği gibi Kamu İktisadî Teşebbüslerine genel müdür atanması konusunda 8/6/1984 günlü, 233 sayılı KHK'nin 12. maddesinde 3/11/1988 günlü, 347 sayılı KHK ile yapılan değişikliğin iptali istemine ilişkindir. Kararın "Yasa Metinleri" bölümüne olduğu gibi alınan önceki ve şimdiki 12.maddelerin içerikleri düzenleme değişikliklerini göstermektedir. Davacı, Anayasa'nın 91. maddesine aykırılık savında KHK çıkarma yetkisinin kötüye kullanıldığını, uygulamayla ayırık bir yetkinin genel ve ana kural durumuna dönüştürülmesi suretiyle yasama ve yürütme yetkilerinin yürütmede birleştirildiğini ileri sürerek iptal isteminde bulunmuş, 128. maddeye aykırılık savında, KHK konusu hususların ancak yasa ile düzenleneceğine ağırlık vermiş ise de, KHK'nin başlangıcında belirtilen yetki yasalarının kapsamı dışında kalıp kalmadığı üzerinde durmamıştır.

İptali istenen 347 sayılı KHK'nin başlangıcında bu Kararname'nin, 12/3/1986 günlü, 3268 sayılı; 9/4/1987 günlü, 3347 sayılı ve 12/10/1988 günlü, 3479 sayılı Yasaların verdiği yetkiye dayanılarak çıkarıldığı belirtilmiştir. Anayasa'nın 91. maddesinin verdiği yetkiyle çıkarılan bu üç yetki yasası'na dayanılıp dayanılamıyacağı, 347 sayılı KHK'nin anılan yetki yasaları kapsamına girip girmediği sorununun çözümü Anayasa'ya uygunluk denetiminde öncelik taşımaktadır.

2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında

Kanun'un 29. maddesinin birinci fıkrası, Anayasa Mahkemesi'nin, Anayasa'ya aykırılık hususunda ilgililerce ileri sürülen gerekçeye dayanmak zorunluluğunda olmadığını, istekle bağlı kalmak koşuluyla başka gerekçeyle de Anayasa'ya aykırılık kararı verebileceğini öngörmüştür. Bu kural gözetilerek dava konusu KHK'nin 1. maddesi yönünden Anayasa'ya aykırılık savları üzerinde durulmadan önce tümüyle yetki yasalarına dayanıp dayanmadığı üzerinde durularak sorunu yasal dayanak bakımından incelemek ve kaynakta geçerlik durumunu belirlemek yararlı olacaktır. Sorunu temelden çözecek bu yöntemde ele alınacak iki sorun, KHK'nin içerdiği konuların bir KHK ile düzenlenip düzenlenemeyeceğine ve bu KHK'nin, başlangıcında belirtilen yetki yasalarının kapsamı dışında kalıp kalmadığıdır. Bu sorunların incelenmesinin sonucunda, istem yerinde görülürse, sonraki sorunu incelemek gereksiz olacaktır. Belirtilen aykırılıklar nedeniyle KHK'nin iptali olanaksız görülürse, daha sonra asıl iptal nedeni olan 1. maddenin Anayasa'ya aykırılığı incelenerek içeriği öz yönünden ele alınacaktır.

A- 347 sayılı KHK'nin içerdiği konuların KHK ile düzenlenip düzenlenemeyeceği sorununun Anayasa'nın 123.,128. ve 91. maddeleri yönünden incelenmesi:

Anayasa'nın "İdarenin bütünlüğü ve kamu tüzelkişiliği" başlıklı 123. maddesinin birinci fıkrasında, kuruluş ve görevleriyle bir bütün olan idarenin, "kamu hizmeti görevlileriyle ilgili hükümler"inden; "Genel ilkeler" başlıklı 128.maddesinin ikinci fıkrasında da, memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleriyle aylık, ödenek ve diğer özlük işlerinin yasayla düzenleneceği öngörülmüştür. Memur-kamu görevlisi niteliği tartışmasız bulunan KİT genel müdürlerinin atanmalarına ilişkin konunun yasayla düzenleneceğini açıkça öngören Anayasa'nın "Kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verme" başlıklı 91.maddesinin birinci fıkrasının ikinci tümcesi de "Ancak sıkıyönetim ve olağanüstü haller saklı kalmak üzere, Anayasanın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleri ile dördüncü bölümünde yer alan siyasi haklar ve ödevler kanun hükmünde kararnameyle düzenlenemez" hükmünü içermektedir. Bu kurala göre, sıkıyönetim ve olağanüstü haller dışında, Anayasa'nın 12-40.maddeleriyle 66-74.maddelerindeki konular KHK ile değil, ancak yasayla düzenlenebilir. Daha açık bir anlatımla, ancak belirtilen maddelere ilişkin yasaklar dışında kalan bir konu KHK ile düzenlenebilecek; sıkıyönetim ve olağanüstü durumlarda ise her konuda KHK çıkartılabilecektir.

Anayasa'nın, bir konunun yasayla düzenleneceğini öngördüğü durumlarda, o konu KHK ile ilgili özel hüküm olan 91.maddesinin sınırlaması dışında kalmadıkça ya da 163. maddede olduğu gibi kanun hükmünde kararname çıkarılamayacağı açıkça belirtilmedikçe KHK ile düzenlenebilir. Anayasa'nın genelde yasayla düzenlemeyi öngörmesi, ayrık kural olan 91.maddeyi gereksiz ve geçersiz kılamaz. Yasa ile KHK'nin hukuksal yapıları, nitelik ve oluşum yöntemleri ayrı olsa da Anayasa, 91. maddesiyle açıkça KHK ile düzenlemeye olur vermiştir. Anayasa'nın 12-40.maddeleriyle 66-74.maddelerinin öngördüğü yasayla düzenleme yolu. 91.

maddeyle korunarak bu konularda KHK. de çıkarılmıyacağı kolaylığı getirilmiştir. Bu durum karşısında, Anayasa'nın yasayla düzenleme yapılacağını öngören her maddesini, mutlak ve yalnız yasa çıkarılmasını gerektiren bir zorunluluk sayıp KHK.yi sakıncalı bulmak, 91. maddeyi bunlar dışında geçerli görmek olanaksızdır.

TBMM tarafından Bakanlar Kurulu'na KHK çıkarma yetkisinin ancak önemli, zorunlu ve ivedi durumlarda verilmesi, yasama yetkisinin devri anlamına gelecek ya da bu izlenimi verecek biçimde güncelleştirip sık sık bu yola başvurulmaması Anayasakoyucunun amacına, kuşkusuz, daha uygundur. Bir tür olağanüstü yöntem olan yasa düzeyindeki bu düzenleme yolunun özellikleri 91.maddenin ikinci ve sonraki fıkralarında gözetilip gösterilmiştir. Yetki yasasında belirlenmesi zorunlu, KHK.nin amacı, kapsamı, ilkeleri, kullanma süresi ve süresi içinde birden fazla kararname çıkarılıp çıkarılmayacağı hususları bu ereği doğrulamaktadır. Özellikle, KHK.nin Resmî Gazete'de yayımlandığı gün TBMM.ne sunulması, yetki yasaları ile KHK.lerin TBMM Komisyonları ve Genel Kurulunda öncelikle ve ivedilikle görüşülmesi gereği konunun önemini vurgulamaktadır.

Ne var ki Anayasa'nın 123. ve 128. maddeleri, 91. maddesinin yukarıya alınan birinci fıkrasının ikinci tümcesinin çizdiği sınır dışında kalmaktadır. Anayasa'nın bir maddesinin yasayla düzenleneceğini öngördüğü bir konunun, Anayasa'nın 91. maddesinin birinci fıkrasının açıkça yasakladığı hükümler ile ilgili olmadıkça, ya da KHK. ile düzenlenemeyeceği Anayasa'da özel olarak belirtilmedikçe KHK. ile düzenlenmesi Anayasa'ya aykırı değildir. Anayasa'da, davacının savını doğrulayacak biçimde, KHK. çıkarılmasını yasaklayan doğrudan ya da dolaylı bir sınırlama, bir engel yoktur. Bakanlar Kurulu'nun KİT genel müdürlerinin atanması konusunda KHK. çıkarılmasının Anayasa'nın 123., 128. ve 91. maddelerine aykırı bir yönü bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, İçerdiği konuların KHK. ile düzenlenemeyeceği ileri sürülerek 347 sayılı KHK. ye yöneltilen iptal istemi reddedilmelidir.

Yekta Güngör ÖZDEN, Yılmaz ALİFENDİOĞLU ve Ahmet N. SEZER bu görüşe katılmamışlardır.

B- 347 sayılı KHK. nin, başlangıcında dayanak olarak gösterilen 3268, 3347 ve 3479 sayılı Yetki Yasalarının kapsamı dışında kalıp kalmadığı sorununun Anayasa'nın 91. maddesi yönünden incelenmesi:

Anayasa'nın 91. maddesinin ikinci fıkrası gereğince, KHK çıkarmak için Bakanlar Kurulu'na yetki veren Yasa'da çıkarılacak KHK.nin amacı, kapsamı ve ilkelerinin gösterilmesi zorunludur. Denetlenen 347 sayılı KHK.nin başlangıcında bu KHK.nin adında belirtilen konudaki düzenlemenin 12/3/1986 günlü, 3268 sayılı, 9/4/1987 günlü, 3347 sayılı ve 12/10/1988 günlü, 3479 sayılı Yetki Yasaları'na dayanılarak kararlaştırıldığı belirtilmiştir. Bu bağlamda durum bu yetki yasalarının yürürlüğe konuluşları sırasıyla irdelenecektir.

1- Resmî Gazete'nin 19.3.1986 günlü, 19052. sayısında yayımlanan 12.3.1986 günlü, 3268 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri Hakkındaki Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu" "Amaç" başlıklı 1. maddesiyle; memurların ve diğer kamu görevlilerinin çalışmalarında etkinliği artırmak ve kamu hizmetlerinin düzenli, hızlı, verimli ve ekonomik biçimde

yürütülmesini sağlamak amacıyla idarî, malî ve sosyal haklarında iyileştirmeler yapmak üzere Bakanlar Kurulu'na KHK. çıkarma yetkisini vermiştir. Bu Yasa'nın kapsamını belirleyen 2. maddesinin (I) bendinde KİT'lere ilişkin 233 sayılı KHK. den açıkça söz edilmiştir. 9.4.1987 günlü, 3347 sayılı "12.3.1986 Tarih ve 3268 Sayılı Kanun ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Teşkilatlarında Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanunu" nun 2. maddesiyle 3268 sayılı Yasa'nın 2. maddesi değiştirilerek, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan memurlarla diğer kamu görevlilerinin idarî, malî ve sosyal haklarına ilişkin olarak (A) bendinin 13 altbendinde sayılan Yasalar yanında, kamu kurum ve kuruluşlarının teşkilatlanmalarına ilişkin olarak birimlerinin görev, yetki ve yükümlülükleri konularında genel esaslarla, teşkilat ve kadrolarında düzenlemeyi öngörmüştür.

347 sayılı KHK. nin 3268 sayılı Yetki Yasası'nın 1. ve 2. maddelerinde değinilen idarî, malî ve sosyal haklarla bir ilişkisi bulunmadığı gibi, bu maddeyi birimlerin teşkilatlanması, görev, yetki ve yükümlülükleri yönünden genişleten ve (A) ve (B) bentlerinden oluşan 3347 sayılı Yetki Yasası'yla da bir ilişki bulunmamaktadır. (A) bendi (a) - (m) altbentlerinde sayılan yasalardaki düzenlemelerle ilgilidir. Görevlilerin idarî hakları atanma kurumu dışındadır. KİT. genel müdürlerinin atanma koşulları, örgütün ögesi olan birimin görev, yetki ve yükümlülüğüne değil, bir üst yöneticinin kişisel niteliklerine ilişkindir. (A) bendi bir dayanak olamaz. 3347 sayılı Yetki Yasası'nın 2. maddesinin hiçbir yerinde 347 sayılı KHK. ye dayanak olacak açıklık yoktur. Yetki verilmeyen bir konuda KHK. çıkarılması olanaksızdır. Anayasa Mahkemesi'nin 3 Mayıs 1989 günlü, 20157 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 8.2.1989 günlü, Esas: 1988/38, Karar: 1989/7 sayılı kararında belirtildiği gibi 3347 sayılı Yetki Yasası'nın amacı, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin salt idarî, malî, sosyal haklarında iyileştirmeler yapmak ve bu amaca uygun düzenlemeleri gerçekleştirmektir. 347 sayılı KHK. ile getirilen atanma koşulları bu kavramların dışında kaldığı gibi bunların KİT. genel müdürlüğüne gelebilecek kamu çalışanları için iyileştirme olmadığı da belirgindir. 3347 sayılı Yetki Yasası'nın "İlkeler" başlıklı 3. maddesinde de konuya değinen bir açıklık yoktur. Atanma koşullarını belirlemek, görev düzenlemesi olarak değerlendirilse bile, hizmet birimlerinin yetki ve yükümlülüklerini belirleyen bir öge değildir. Kaldığı, teşebbüs genel müdürünün görev ve yetkileri, 233 sayılı KHK. nin 347 sayılı KHK. ile değiştirilen 12. maddesinde değil 13. maddesinde, sorumlulukları ise 49. ve 51. maddelerde düzenlenmiştir. Salt 3347 sayılı Yetki Yasası'nın 2. maddesinin (B) bendinin (a) altbendinde geçen "görev" sözcüğüne ya da (b) altbendinde geçen "kadroların düzenlenmesi" sözcüklerine dayanarak 347 sayılı KHK. yi anılan Yetki Yasası kapsamında görmek olanaksızdır.

2- Resmî Gazete'nin 28 Ekim 1988 günlü, 19973. sayısında yayımlanan 12.10.1988 günlü, 3170 sayılı "3268 Sayılı Kanun ile 3347 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması, 2954 Sayılı Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun"un 1. maddesiyle, 3268 sayılı Yetki Yasası'nın 3347 sayılı Yetki Yasası'yla değişik 2. maddesinin (A) fıkrasının (k) bendi değiştirilerek 78 ve 190 sayılı KHK.lerde yeni düzenleme ve değişiklikler yapma yetkisi verilmiş, ayrıca (B) fıkrasının (a) bendine

"... hangi ana hizmet kuruluşlarının hangi bakanlıklara bağlanacağına" ibaresinden sonra gelmek üzere "yeni bakanlık ve" ibaresi eklenmiş, 2. maddesiyle 3268 ve 3347 sayılı Yetki Yasalarının süreleri 31.12.1990 tarihine kadar uzatılmıştır.

Görülmektedir ki, KİT. genel müdürlerinin atanması konusundaki 233 sayılı KHK. nin değişik 12. maddesine ilişkin bir açıklık bu Yetki Yasası'nda da bulunmamaktadır. Açıkça yetki verilmeyen bir konunun KHK. ile düzenlenmesi düşünülemez. Anayasa'ya aykırılık belirgindir. Bu nedenlerle 347 sayılı KHK. iptal edilmelidir.

C- Bu sonuç karşısında, dava konusu KHK. nin içerik yönünden irdelenmesine ve 1. maddesine yönelik Anayasa'ya aykırılık savlarının değerlendirilmesine gerek kalmamıştır.

V- SONUÇ :

3/11/1988 günlü, 347 sayılı "233 Sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname" nin;

A) İçerdiği konuların Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyeceği ileri sürülerek iptali isteminin REDDİNE, Yekta Güngör ÖZDEN, Yılmaz ALİFENDİOĞLU ve Ahmet N. SEZER'in karşıoyları ve oyçokluğuyla,

B) Başlangıcında belirtilen 12.3.1986 günlü, 3268 sayılı, 9.4.1987 günlü, 3347 sayılı ve 12.10.1988 günlü, 3479 sayılı yetki yasaları kapsamı dışında kaldığından İPTALİNE, oybirliğiyle,

C) İptal kararı karşısında öbür yönlerin üzerinde durulmasına gerek olmadığına, oybirliğiyle,

16.5.1989 gününde karar verildi.

Başkan Mahmut C. CUHRUK	Başkanvekili Yekta Güngör ÖZDEN	Üye Necdet DARICIOĞLU
Üye Yılmaz ALİFENDİOĞLU	Üye Muammer TURAN	Üye Mehmet ÇINARLI
Üye Mustafa ŞAHİN	Üye İhsan PEKEL	Üye Şelçuk TÜZÜN
Üye Ahmet N. SEZER	Üye Erol CANSEL	

KARŞIOY GEREKÇESİ

Kanun Hükmünde Kararname (KHK.), koşulları, içereği, uygulama yöntemi bakımından taşıdığı özelliklerle yasa düzeyinde bir yürütme düzenlemesidir. Geçerlik yeteneği kimi sınırlamalara bağlı tutulmuş, yasama organının onayına, değin yürütme işlemi niteliği tartışmasız bir hukuksal yapısı bulunmaktadır. Oluşumu, yarı yasa türünde bir tanımlı doğrulamaktaysa da, sonuçları yönünden yasayla eşdeğer durumu anayasal bir gerçektir. Fransa kaynaklı bu durum, Bonn Anayasası'ndan olabildiğince uzaklaşarak İtalya Anayasası'ndaki örneği olumsuz biçimde değiştirilerek hukukumuzda aktarılmıştır.

Yürütmeyi, çok öneklî ve zorunlu durumlarda, yasalaşma sürecinin geciktirdiği önlemleri ivedi olarak uygulaması için yetkilendirmek anlamındaki KHK., yasama ve yargıya, karşı üstünlük sağlama aracı değildir. Anayasa'nın "uygar bir işbölümü ve işbirliği" olarak değerlendirdiği kuvvetler ayırımı, her erkin kendi işlerinde egemen, birbirine karşı saygılı konumunu açıklarken üstünlük kalkışmasının ve çabasının gereksiz bir girişim olacağını vurgulamaktadır. Kaçınılması zorunluluk taşıyan aykırılıkların varlığı geçerliliği temelde etkiler. Zorunluluk ve ivedilik yanında yasama organının yetkilerine bağlılık yargı denetimine açıklık ilkelerini gözardı etmemek özeni de aranacaktır. Özülle ve sözülle Anayasa'ya uygunluk, oluşum sürecinde biçimsel gerekere uyulmuş olmasıyla gerçekleşmiş sayılamaz. İçeriği ve yasa olarak TBMM'nden çıkarma olanağı ele alınmalı, özellikle Anayasa'nın düzenlenen konuda yasayı öngörüp öngörmediği üzerinde durmalıdır.

Çoğunluk görüşünü yansıtan Anayasa Mahkemesi kararları, Anayasa'nın 91. maddesinin birinci fıkrasının, sıkıyönetim ve olağanüstü durumlarda her konunun KHK. ile düzenlenebileceğini, ancak Anayasa'nın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleri ile dördüncü bölümünde yer alan siyasal haklar ve ödevlerin KHK.lerle düzenlenemeyeceğini öngördüğünü benimsemiştir. Bu yargıya yürütmeye, yasama alanına elatma yetkisini her durumda tanıdığı için, katılmak güçtür.

Anayasa'nın bir maddesinde, o maddenin içerdiği konu ya da konuların yasayla düzenleneceği öngörülmüşse, zorunluluk, ivedilik dışında salt 91. maddenin birinci fıkrasının olur vermesi nedeniyle KHK. yolu izlenmemelidir. Bu madde, özel bir kural, ayırık bir hüküm olsa da, Anayasa'nın amacı ve kurumun anlamı, güncelleştirilip olağanlaştırılmasını uygun kılmamaktadır. Yürütme, istediği yasayı, istediği zaman çıkarmak olanağı elindeyken KHK. yoluna başvurursa üstelik, Anayasa'nın öncelik ve ivedilikle görüşme buyruğuna karşın yıllarca TBMM.nde gündeme aldirmazsa bir Anayasa savsaklaması belirgindir. Süre belirtmesi; öncelik ve ivedilik gereğinden daha önemli değildir, öncelik ve ivedilik, günlük ve saatlik özel belirtmelerden sonra, Anayasa ve İktüzük'te görülen görüşmelerde ayrıcalığın koşuludur. Oysa yetki yasaları ve KHK.ler yasama organının dışlandığı izlenimini doğrulayacak biçimde süresizliğe bırakılmakta, yürütme erki, yasama erkinin bu konudaki yetkisine el atmış, onu etkisiz duruma düşürmüş olmaktadır. Bu olgu, Anayasa katında hoşgörülle karşılanamaz. Uygulama, hemen hemen her konuda, istendiği zaman ve şimdiki kararda saptandığı gibi yetki yasasına dayanmadan KHK. çıkarıldığını, böylece anayasal düzenin, erkler dengesinin alt-üst edildiğini göstermektedir. Bu tutum, KHK.lerin yasalara yeğlendiğini, daha kolay yürürlüğe konulmasının bu yolu çekici kıldığını, bunun sonucu olarak yasama çalışmalarının önemsenmediği, yürütmenin yasamaya üstün görünüm kazandığını ortaya koymaktadır. Sakıncalar taşıyan uygulama biçimi, anayasal denetimde sıkı düzeni gerektirmeli, bunun için de "yasayla düzenlenme" öngörülmüşse, 91. maddenin özel kural olması genel kural karşısında aykırılığın üstünlüğüne neden sayılmamalıdır. Yasa ile düzenleme öngörülmüşse bu da özel bir durumdur ve anlamı yönünden 91. maddeyle değerini yitirmemeli,

"yasa" öngörülen konu KHK. ile düzenlenmemelidir. Nitekim Anayasa'nın 7. maddesinde yasama yetkisinin Türk Ulusu adına TBMM.nin olup devredilemeyeceği bildirilmektedir. Anayasa'nın "yasa"yı belirterek TBMM.nce düzenlenmesini istediği konuda KHK. yoluyla yetkiyi yürütmeye bırakmak, açık bir yetki devridir, bu ise yine Anayasa'ya göre olanaksızdır. Yasa yapma yetkisi yalnız TBMM. olunca ve özellikle yasa öngörülmüşse artık KHK. -çok zorunlu durumlar dışında- 91. madde olur verse de düşünülmemelidir. Maddelerdeki olurlar ya da yasaklamalar Anayasa'nın tümlüğü için değerlendirilmeli, yasamayı yürütmenin egemenliğine bağlayan yöntemin hukukun üstünlüğü ilkesiyle bağdaşmadığı da gözetilmelidir. Yasama yetkisi, Anayasa'nın cumhuriyeti somutlaştıran temel kurallarından birisidir. "Genel Esaslar" kapsamındaki bu çok önemli kuralın, anayasal sistemin özgün bir ilkesinin, gelişigüzel kullanılan özel kuraldan sonraya alınması, ağır bir çelişki yaratmasa da sayısız sakıncalara yolaçar. Bu durumda KHK. ye geçerlik tanınamaz. Denetimle, anayasal sakıncalar önlenmeli, özel hüküm, amaç ve anlamıyla Anayasa'ya uygun yorumla sınırlarında tutulmalıdır. Yasaya öncelik vermek, yasama organının istencini gerçekleştirmek yerine tersine uygulama, yürütme organını yasama organını yerine geçirme görünümü, biçim uğrunda öz ü yok etmek, öze kıymaktır. Biçimsel yönden uygunluk, öz yönünden uygunluğa yeğlenemez ve öz yönünden uygunlukla birleşmeyince yeterli bulunamaz.

Anayasa'nın 128. maddesinin ikinci fıkrası, açıkça yasayla düzenlemeyi öngördüğüne, ayrıca düzenlenecek hususlar da kimi temel haklar, kişi hakları ve ödevleri düzeyinde ve niteliğinde olduğuna göre bunlar KHK. konusu yapılamaz. Bu nedenlerle kararın birinci bölümünde çoğunluk görüşünü paylaşamıyor, karşıoy kullanıyoruz.

Başkanvekilli
Yekta Güngör ÖZDEN

Üye
Ahmet N. SEZER

KARŞIOY YAZISI

Yasa koymak, değiştirmek ve kaldırmak bir yasama yetkisidir. Bu yetki, Anayasa'nın 7. maddesine göre T.B.M.M.'nindir ve devredilemez. Kanun Hükümünde Kararname ise, yürütmenin, temelde yasama yetkisine dayalı genel düzenleyici bir işlemidir; ayrıklı ve bağı bir yetkinin ürünüdür. Anayasa'nın 91. maddesine göre T.B.M.M.'nce verilen yetki uyarınca Bakanlar Kurulu'nca çıkarılan bu kararnamele yasa gücünde sayılılar da, yasa değildirler ve bir yasama işlemi sayılmazlar. Anayasa'nın 91. maddesinde, bu kararnamelelerin Resmî Gazete'de yayımlandıkları gün T.B.M.M.'ne sunulmaları, komisyonlarda ve Genel Kurulda öncelikle ve ivedilikle görüşülmesi öngörülmüşse de, Anayasa, T.B.M.M.'ne sunulan Kanun Hükümünde Kararnemelerin ne kadar zamanda görüşeceğini belirlenmemiştir. Bu nedenle Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve aynı gün T.B.M.M.'e sunulan Kanun Hükümünde Kararnemelerin görüşülüp karara bağlanmaları çok uzun zaman almaktadır. Hatta yıllar sonra dahi T.B.M.M. 'inde görüşülmemiş Kanun Hükümünde Kararnemeler bulunmaktadır.

Anayasa'nın 91. maddesine göre görüşülen Kanun Hükmünde Kararnameler, T.B.M.M.'ince aynen ya da değişiklikle kabul edilebilir veya reddedilebilir. Kanun Hükmünde Kararname, aynen kabul edildiği tarihte yasama işlemine dönüşmüş olur. Ancak reddedilen Kanun Hükmünde Kararnameler, T.B.M.M. ret kararının Resmi Gazetede yayımlandığı gün yürürlükten kalkmış olur. Bu durumdaki bir Kanun Hükmünde Kararname hiç bir zaman bir yasama işlemi haline dönüşmemiş olmasına karşın, Resmi Gazetede yayımlandıkları günle red kararının yayımlandığı gün arasında, yasa gücünde de olsa, bir Bakanlar Kurulu işlemi olarak yürürlükte kalmış olurlar. Kanun Hükmünde Kararnamenin değişiklikle kabulü durumunda aynı şey, değiştirilen hükümler yönünden söz konusudur. T.B.M.M.' inde hiç görüşülmemiş Kanun Hükmünde Kararnameler ise doğal olarak, Kanun gücünde de sayılılar, gerçekte birer yürütme (Bakanlar Kararı) işlemi olarak kalırlar.

Yukarıda açıklandığı üzere, "Kanun" ile "Kanun Hükmünde Kararname" güçleri aynı kabul edilse dahi, organik olarak değişik yetkilerin düzenlenmesidir ve birbirlerinden çok farklıdır. Kanun Hükmünde Kararname hiç bir zaman bir "kanun" telakki edilemez.

Anayasa'nın kimi maddelerinde, o madde hükmüne göre yapılacak düzenlemenin "kanun" la yapılmasını öngörmüştür. Başka bir deyişle, Anayasa'nın o konuda aradığı bir yasama işlemidir. " Kanun " gücünde sayılısada bir yürütme işlemi olan Kanun Hükmünde Kararname ile bu konuda düzenleme getirilmesi Anayasa'ya uygun düşmez. Bu durum Anayasa'nın, belirli bir konuda yasamaya verdiği düzenleme yetkisinin yürütmeye devri anlamına gelir ve Anayasa'nın 7. maddesine aykırı olur. Öteyandan Anayasa'nın 91. maddesinde Kanun Hükmünde Kararnamelerle düzenlenemeyecek alanlar belirlendiğine göre, Anayasa'nın bu maddesiyle yasaklanmayan konularda Kanun Hükmünde Kararname çıkarılabileceği iferi sürülebilir. Ancak 91. maddedeki bu kural, genel bir düzenlemedir. Anayasa'nın kimi maddelerinde bir konunun "Kanun" la düzenlenmesi öngörülmüşse, bu hüküm özel kural niteliğindedir. Bu durumda 91. maddedeki genel kural yerine, özel kurala itibar edilmesi ve o maddeye göre yalnız yasayla, düzenleme yapılması gerekir. Çünkü "Kanun" ile "Kanun Hükmünde Kararname" aynı şey değildir.

Dava konusu maddenin öncelikle yukarıda açıklanan nedenlerle iptali gerektiği oyu ile verilen kararın bu yönüne karşıyım.

Üye

Yılmaz ALİFENDİOĞLU

Esas Sayısı : 1989/7

Karar Sayısı : 1989/25

Karar Günü : 13.6.1989

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Susurluk Kadastro Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU : 21.6.1987 günlü, 3402 sayılı "Kadastro

Kanunu" nun 45. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "Orman sınırları içerisinde kalan ... alanlarda ... toprak tevzii yoluyla verilen yerler (işlemleri tamamlanmamış olsa dahi) başka bir şart aranmadan hak sahipleri adına tespit

ve tescil edilir." hükmünün, Anayasa'nın 44. ve 169. maddelerine aykırılığı nedeniyle iptali istemidir.

1- OLAY :

Davacı, 29.9.1987 de Mahkeme kalemine havale edilen 8.9.1987 günlü dilekçesinde; Hazine adına kayıtlı iken 4753 sayılı Yasa gereği Toprak Tevzi Komisyonu'nca adına tahsis ve tescil edilen 10750 m² yüzölçümündeki tarlayı, 30 yılı aşkın bir süreden beri bir bölümünde tarım yaparak, bir bölümünde de kendiliğinden çıkan ağaç, filliz ve fidanlarını koruyarak ve 6831 sayılı Orman Yasası'nın değişikliğinden önceki 116. maddesinin elverişli olması nedeniyle emek verip yetiştirdiği ağaç ve ağaçcıklarla yakacak gereksinimini karşılayarak kullandığını, bu ağaçların şimdi de bulunduğunu, arazisinin devletleştirmeyle bir ilgisi olmadığını anlattıktan ve ve Orman Yasası'nın 57., 63., 64. ve diğer maddeleriyle ağaç yetiştirmeye özendirip ücretsiz fidan ve yer verdiğini, yüzölçümü 30.000 m² den küçük, ağaç ve ağaçcıklarla örtülü yerleri orman saymadığını belirttiikten sonra, yetiştirdiği ağaçcıkların bulunduğu taşınmazının 5050 m² yüzölçümündeki bölümünün Orman Kadastro Komisyonu'nca orman sayılıp devlet ormanı olarak sınırlandırıldığını, böylece mülkiyet hakkının zedelendiğini, bir an için orman sayılsa bile Orman Yasası'nın 59. maddesindeki "Hususi ormanlara ilişkin hükümlerin uygulanması" ile Yasa'nın 7. maddesi uyarınca Komisyonun devlet ormanı olarak değil, adına tescil yapması gerektiğini, taşınmazın yüzölçümünün 3000 m² den küçük olduğunu ileri sürerek sınırlandırma karar ve tutanaklarına itiraz etmiş, 3402 sayılı Yasa'nın 45. maddesine dayanarak Komisyon Kararının iptaliyle sınırların değiştirilmesini istemiş; yerinde gerekli keşifleri yaparak teknik bilirkişileri dinleyen ve taşınmazın devlet ormanı niteliğini saptayan Yerel Mahkeme, davalı Orman İdaresi temsilcisinin 25.10.1988 günlü dilekçesinde gerekçelerini açıkladığı Anayasa'ya aykırılık savının ciddi olduğu kanısına vararak 3402 sayılı Kadastro Yasası'nın 45. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan yukarıdaki hükmün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuştur.

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ :

İtiraz yoluna başvuran Mahkeme kararının kişi adları çıkarılan gerekçe bölümü aynen şöyledir :

"Yapılan yargılama'da davacının dayandığı 23.3.1956 tarih 178 sıra numaralı tapu kaydı 6 numaralı Orman Kadastro Komisyonunun karar ve haritası getirtilip incelenmiş, dava konusu yer üzerinde keşifler yapılmış, teknik bilirkişilerden raporlar alınmıştır.

Davacıya ait 23.3.1956 tarih 178 sıra numaralı tapu kaydının 4753 sayılı yasa uyarınca kurufan 19 numaralı Toprak Komisyonunca 28.12.1955 tarih 769/2 sayılı kararı ile ... adına tescil edilmiş olduğu görülmüştür.

İlk keşifte dinlenen teknik bilirkişi Serbest Orman Yüksek Mühendisi S.B. dava konusu taşınmazın özel orman niteliğinde bulunduğunu raporunda belirtmiş, bu rapora davalı idare temsilcisi itiraz etmiş, itiraz istemi yerinde görülerek yeniden keşif yapılmış, ikinci keşifte dinlenen İstanbul Orman Fakültesinden seçilmiş serbest Orman Mühendisleri 18.9.1988 tarihli raporlarında

dava konusu taşınmazın 6831 sayılı yasanın 1.maddesinin F ve G maddeleri dışında kalan devlet ormanı niteliğinde bulunan yerlerden olduğunu belirtmişlerdir 3402 sayılı yasanın 45.maddesinin 3.fıkrasında "Orman sınırları içinde kalan... alanlar'da... toprak tevzi yoluyla verilen yerler (işlemleri tamamlanmamış olsa dahi) başka bir şart aranmadan hak sahipleri adına tespit ve tescil edilir." demektedir.

Bu madde dava konusu olayda uygulanması zorunlu yasa maddesidir.Davalı Orman İdaresi 25.10.1988 tarihli dilekçesinde 3402 sayılı yasanın 45.maddesinin bu fıkrasının Anayasa'nın 169 ve 170. maddelerine aykırı olduğunu ileri sürmüş,bu yön mahkememizce de ciddi bulunarak Anayasa Mahkemesine dava açılması uygun görülmüştür.

Dava konusu bu taşınmaz ile bitiştiğinde bulunan aynı nitelikleri taşıyan 40-50 kadar parsel birbirine bitişik olup aynı yerde bulunmakta, bu taşınmaz malların fizik yapıları, coğrafi durumları,dağlık, sarp, engebeli nitelikte %65 oranında eğimli, üzerleri tamamen meşe-baltalık ormanı ile kaplı olduğu yapılan keşiflerde gözlemlenmiştir.

1955 yılında Susurluk'ta kurulan 19 numaralı Toprak Tevzi Komisyonu arazinin bu niteliklerini gözönüne almadan uçaktan çekilmiş fotoğraflarla oluşturulan büyük paftalar üzerinde, birbirine bitişik düzenli geometrik şekillerden oluşan parselleri ayırarak harita üzerinde değişik şahıslara dağıtım yapmış, dağıtılan bu yerlerde tarım yapıp yapılamayacağı, tarla niteliğinde olup olmadığı dikkate alınmamıştır.

Konunun uzmanı teknik bilirkişilerin raporlarında belirtildiği gibi davaya konu olan bu taşınmaz mal ile bitişli bulunan diğer parseller dağıtıldığı tarihlerde üzerleri orman bitki örtüsü ile kaplı olup arazi % 65 eğimdedir. taşınmazlar üzerinde tarım yapılmasına tarla olarak kullanılmasına olanak yoktur. Nitekim keşifte dinlenen yerel bilirkişi ve tanık da dava konusu taşınmaz ile diğer parsellerin 1955 yılında Toprak Tevzi Komisyonu tarafından dağıtıldıktan sonra sahipleri tarafından ancak tarım yapılmaya elverişli olan eğimi az bölümlerin üzerindeki orman örtüsü temizlenerek, bir tür imar ve ihya edilerek tarla haline getirildiğini, bunun dışında kalan tarla olmaya uygun bulunmayan yerlere dokuılmadığını kullanılmadığını söylemişlerdir.

Orman Tahdit Komisyonu da tarla olarak kullanılan bölümleri ayrı tutarak, bunun dışında kalan üzerleri orman ile kaplı ancak Toprak Tevzi Komisyonu tarafından şahıslara dağıtılmış, tapu kaydının kapsamı içinde kalan yerleri orman tahdit sınırları içine almış bulunmaktadır.

6831 sayılı yasa hükümlerine göre Devlet ormanı niteliğinde bulunan, Toprak Tevzi Komisyonu tarafından 4753 sayılı yasaya göre dağıtıldığı tarihte bile bu niteliğini koruyan bu taşınmazlar 3402 sayılı yasanın 45. maddesinin uygulanması halinde Devlet ormanı olmasına karşın tapu malikleri adına yazılacak orman tahdit işlerinin iptali gerekecektir.

Yukarıda belirtildiği gibi tarım yapılmasına olanak bulunmayan Devlet ormanı niteliğinde olan % 65 eğimli bu taşınmaz mal özel şahsa verilmesi halinde üzerindeki orman örtüsü büyük olasılıkla kesilip yok edilecek, tarla haline

dönüştürülmeye çalışılacaktır. Toprak üzerindeki orman örtüsünün yok edilmesi halinde ise toprak erozyonla kaybedilecektir. Anayasa'nın 44. maddesinde Devlet "Toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek" durumundadır. Bu nedenle 3402 sayılı yasanın 45. maddesinin belirtilen fıkrası Anayasa'nın 44. maddesine aykırı görülmüştür.

Yine Anayasa'nın 44. maddesinde "... tarım alanı ve yeter toprağı bulunmayan çiftçiye toprak sağlanması, üretimin düşürülmesi, ormanların küçültülmesi sonucunu doğuramaz." 4753 sayılı yasaya göre dağıtıldığı tarihte Devlet ormanı niteliğinde bulunan ve Orman Kadastro Komisyonu'nca yapılan tespitte orman tahdit sınırları içine alınan Devlet ormanı niteliğinde olan bu taşınmazın 3402 sayılı yasanın 45. maddesi uygulanması halinde özel şahıslar adına verilmesi gerekecek bu durumda Devlet ormanlarının küçültülmesi sonucunu doğuracaktır. Bu yönü ile de fıkra Anayasa'nın 44. maddesine aykırıdır, iptali gerekir.

3402 sayılı yasanın 45. maddesinin 3. fıkrası orman sınırları içinde kalan alanlarda toprak tevzii yolu ile verilen yerlerin başka bir koşul aranmaksızın hak sahipleri adına tespit ve tescil edileceğini hükme bağlamıştır. Böylece halen Devlet ormanı olan bu yerin toprak tevzii yolu ile dağıtılmış olması halinde tapu malikleri adına tescil edileceği anlaşılmaktadır. Halbuki Anayasa'nın 169. maddesi de Devlet ormanlarının mülkiyetinin devrolunamayacağı belirtilmektedir. 3402 sayılı yasanın 45. maddesinin uygulanması halinde Devlet ormanlarının mülkiyeti özel şahıslara devredilecektir. Bu nedenle bu fıkra Anayasa'nın 169. maddesinde Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz kuralına ters düşmektedir. Yine Anayasa'nın 169. maddesinin son fıkrasının olanaklı kıldığı durumlar dışında orman sınırlarında daraltma yapılamaz. Kime olursa olsun orman içindeki tapulu yerlerin verilmesi bir tür daraltma niteliğindedir. 45. maddenin belirtilen fıkrası bu yönüyle de Anayasa'nın 169. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Bu nedenlerle Anayasa'ya aykırı hükümler taşıyan 3402 sayılı Kanunun 45. maddesinin 3. fıkrasında belirtilen "Orman sınırları içinde kalan alanlarda..... toprak tevzii yolu ile verilen yerler (işlemleri tamamlanmamış olsa dahi) başka bir şart aranmadan hak sahipleri adına tespit ve tescil edilir." maddesinin iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması gerektiği sonuç ve kanısına varılmıştır."

III- YASA METİNLERİ :

A- İPTALİ İSTENEN YASA KURALI :

21.6.1987 günlü, 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun, iptali istenilen hükmün yer aldığı üçüncü fıkrayı da içeren 45. maddesi şudur:

"MADDE 45.- (Birinci fıkra, Anayasa Mahkemesi'nin 1.6.1988 günlü,

Esas: 1987/31, Karar: 1988/13 sayılı kararıyla iptal edildi.)

(İkinci fıkra, Anayasa Mahkemesi'nin 1.6.1988 günlü,

Esas: 1987/31, Karar: 1988/13 sayılı kararıyla iptal edildi.)

Orman sınırları içerisinde kalan veya orman dışına çıkarılan alanlarda tapulu yerlerle iskân suretiyle veya toprak tevzii yoluyla verilen yerler (işlemleri tamamlanmamış olsa dahi) başka bir şart aranmadan hak sahipleri adına tespit ve tescil edilir.

(Bu fıkradaki "tapulu yerlerle" ibaresi 1.6.1988 günlü, Esas: 1987/31, Karar: 1988/13 sayılı; "İskân suretiyle veya " ibaresi de 14.3.1989 günlü, Esas: 1988/35, Karar : 1989/13 sayılı; Anayasa Mahkemesi kararıyla iptal edildi.)

6831 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu gereğince belirtilen turizm alanlarında, Orman Kanunları hükümlerine göre tahsis edilen yerlerde ve imar planlarının kapsadığı alanlarda kalan taşınmaz mallar hakkında yukarıdaki fıkralar hükümleri uygulanmaz."

B- DAYANILAN ANAYASA KURALLARI:

1. "MADDE 44.- Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır. Kanun, bu amaçla, değişik tarım bölgeleri ve çeşitlerine göre toprağın genişliğini tespit edebilir. Topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçiye toprak sağlanması, üretimin düşürülmesi, ormanların küçülmesi ve diğer toprak ve yeraltı servetlerinin azalması sonucunu doğuramaz.

Bu amaçla dağıtılan topraklar bölünemez, miras hükümleri dışında devredilemez ve ancak dağıtılan çiftçilerle mirasçıları tarafından işletilebilir. Bu şartların kaybı halinde, dağıtılan toprağın Devletçe geri alınmasına ilişkin esaslar kanunla düzenlenir."

2. "MADDE 169.- Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir.

Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz.

Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasî propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af çıkarılamaz. Ormanları yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınamaz.

Orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen, aksine tarım alanlarına dönüştürülmesinde kesin yarar olduğu tespit edilen yerler ile 31/12/1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olan tarla, bağ, meyvelik, zeytinlik gibi çeşitli tarım alanlarında veya hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler, şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerler dışında, orman sınırlarında daraltma yapılamaz."

IV- İLK İNCELEME:

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince Mahmut C. CUHRUK; Yekta GÜNGÖR ÖZDEN, Necdet DARICIOĞLU, Muammer TURAN, Mehmet ÇINARLI, Servet TÜZÜN, Mustafa ŞAHİN, İhsan PEKEL, Selçuk TUZÜN, Ahmet N. SEZER ve Erol CANSEL'in katılmalarıyla 28.2.1989 günü yapılan ilk inceleme toplantısında, 14.2.1989 günlü kararla saptanan eksiklikler nedeniyle geri çevrildikten sonra tamamlanarak yeniden gönderilen dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, sınırlama sorununun esasla birlikte ele alınmasına oybirliğiyle karar verilmiştir.

V- ESASIN İNCELENMESİ:

İşin esasına ilişkin rapor, başvurma kararı ve ekleri, iptali istenen yasa ile itiraza dayanak yapılan Anayasa kuralları, bunların gerekçeleri ve öbür yasama belgeleri okunduktan sonra gereği görüşüldü:

A- Sınırlama Sorunu:

İlk inceleme kararı gereğince önce, sınırlama sorunu üzerinde durulmuştur. 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 45. maddesinin itiraz konusu hükmü de içeren üçüncü fıkrası, Anayasa Mahkemesi'nin 20.8.1988 günlü, 19905 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 1.6.1988 günlü, Esas 1987/31, Karar 1988/13 sayılı ve henüz yayımlanmamış bulunan 14.3.1989 günlü, Esas 1988/35, Karar 1989/13 sayılı iptal kararlarından sonra, "Orman sınırları içerisinde kalan veya orman dışına çıkarılan alanlarda... toprak tevzii yoluyla verilen yerler (işlemleri tamamlanmamış olsa dahi) başka bir şart aranmadan hak sahipleri adına tespit ve tescil edilir." biçimini almıştır. İtiraz yoluna başvuran Mahkeme, yukarıya olduğu gibi alınan üçüncü fıkradaki "...veya orman dışına çıkarılan..." ibaresini iptal isteminin kapsamı dışında bırakmış, yalnız "Orman sınırları içerisinde kalan alanlarda "toprak tevzii yoluyla verilen yerler"e ilişkin hükmün iptalini istemiştir. Bu durumda, başvuru ve istek doğrultusunda iptal kararı verilirse, zorunlu olarak, ".. orman dışına çıkarılan" alanlarda toprak tevzii yoluyla verilen yerlerle ilgili hükmün de iptali sonucu doğacak, böylece üçüncü fıkrada, başlıbaşına hiçbir anlam taşımayan "... veya orman dışına çıkarılan..." ibaresi kalacaktır. İtiraz konusu hükmün "Orman sınırları içerisinde kalan..." ibaresinden sonraki bölümü itirazın kapsamı dışındaki "... orman dışına çıkarılamaz." alanlarla da doğrudan bağlantılı bulunduğundan, buna ilişkin incelemenin bu bağlantı gözönünde tutularak, sınırlamaya gidilmeksizin yapılması gerekmektedir.

B- 3402 Sayılı Yasa'nın 45. Maddesinin Üçüncü Fıkrasındaki İtiraz Konusu Hükmün Anayasa'ya Aykırılığı Sorunu:

1- Anayasa'nın 44. Maddesi Yönünden İnceleme :

Topraksız ya da yeterli toprağı bulunmayan, çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlanması amacıyla gerekli önlemlerin alınacağını öngören Anayasa'nın 44. maddesi, bu görevin yerine getirilmesinin, üretimin düşürülmesi, ormanların küçülmesi, diğer toprak ve yeraltı servetlerinin azalması sonucunu doğurmayacağını da belirtmektedir. İtiraz konusu ibare orman olan yerin dağıtılması durumunda da, bu işlemin ortadan kaldırılarak dağıtılan yerin

yeniden orman sınırları içerisine alınmasını önlemektedir. Bu yönüyle, dolaylı da olsa, ormanların küçülmesine neden olan ibare Anayasa'ya aykırı düşmektedir.

Kaldığı, Anayasa'nın 44. maddesi devleti, toprağın erozyonla kaybedilmesini önlemek amacıyla gerekli önlemleri almakla görevlendirmiştir. Daha önce orman olan yerlerin erozyonla yitirilmesi büyük olasılık taşımaktadır. Devletin, kendi malı olmayan taşınmazlar içinde önlem alabileceği düşünülebilirse de, malikinin izni olmadan gerçek kişilerin (ve özel hukuk tüzelkişilerinin) taşınmazları için önlemler uygulaması güçlükler yaratabilir. İtiraz konusu ibare bu nedenle de Anayasa'nın 44. maddesine aykırıdır.

2- Anayasa'nın 169. Maddesi Yönünden İnceleme :

Toprak dağıtımına konu olan yerler, 4753 sayılı Yasa'yla bu Yasa'dan önceki, aynı amaca yönelik talimatnameler uyarınca kişilere verilmişlerdir. 3402 sayılı Yasa'nın incelenmekte olan ibaresi bu tür yerleri, orman olduklarına bakılmaksızın, dağıtıldığı kişilere vermekte, onlar adına tespit ve tescilli öngörmektedir.

Anayasa'nın 169. maddesinin ikinci fıkrasının ilk tümcesi, "Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz" açıklığıyla, orman sayılan bir yerin özel mülkiyete geçirilmesini kesin olarak yasaklamaktadır. Anayasa Mahkemesi'nin 20.8.1988 günlü, 19905 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1.6.1988 günlü, Esas 1987/31, Karar 1988/13 sayılı kararında da belirtildiği üzere orman olan yerlerin dağıtımı geçersizdir. İşlemleri tamamlanmış olsa bile Anayasa'nın 169. maddesi karşısında özel mülkiyet konusu yapılması olanaksızdır.

İtiraz konusu ibare, ayrıca, Anayasa'nın 169. maddesinin dördüncü fıkrasına karşın orman sınırlarında daraltmaya neden olduğu için de Anayasa'ya aykırıdır. Sözü edilen fıkradaki koşulları taşımayan yerlerin, toprak dağıtımı yoluyla, kişilere bırakılması açıkça orman sınırlarının daraltılması sonucunu doğurmaktadır.

Bu nedenlerle, "Orman sınırları içerisinde kalan..." ibaresi iptal edilmelidir.

Servet TÜZÜN ve Erol CANSEL bu görüşe katılmamışlardır.

C- Yukarıdaki ibarenin iptali, bu ibareden sonra gelen "... veya..." bağlacını gereksiz kılmaktadır. Bağlayacağı bir tümce ya da yan tümce kalmayınca bağlacın varlığı yararsızdır. İptaline karar verilen ibare ortadan kalkınca onu sonraki ibareye bağlayan bağlaç da kaldırılmalıdır.

Bu nedenle, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesi gereğince, iptal edilen ibareden sonra gelen "... veya..." bağlacı da iptal edilmelidir.

VI- SONUÇ :

21.6.1987 günlü, 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 45. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "Orman sınırları içerisinde kalan ...aialarda... toprak tevzii yoluyla verilen yerler (işlemleri tamamlanmamış olsa dahi) başka bir şart aranmadan hak sahipleri adına tespit ve tescil edilir" hükmüne yönelik incelemenin;

A- İtiraz konusu hükmün "Orman sınırları içerisinde kalan ..." ibaresinden sonraki bölümü, itirazın kapsamı dışındaki "...orman dışına çıkarılan..." alanlarla da bağlantılı bulunduğundan, bu bağlantı gözönünde tutularak, sınırlamaya gidilmeden yapılmasına oybirliğiyle,

B- Böylece yapılan inceleme sonunda "Orman sınırları içerisinde kalan" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Servet TÜZÜN ile Erol CANSEL'in karşıoyları ve oyçokluğuyla,

C- Yukarıdaki ibarenin iptali, bu ibareden sonra gelen "... veya..." bağlacının da uygulanmaması sonucunu doğurduğundan, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesi gereğince "... veya ..." bağlacının da İPTALİNE oybirliğiyle,

13.6.1989 gününde karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Mahmut C. CUHRUK	Yekta Güngör ÖZDEN	Necdet DARICIOĞLU
Üye	Üye	Üye
Muammer TURAN	Mehmet ÇINARLI	Servet TÜZÜN
Üye	Üye	Üye
Mustafa ŞAHİN	İhsan PEKEL	Selçuk TÜZÜN
Üye	Üye	
Ahmet N. SEZER	Erol CANSEL	

KARŞIOY YAZISI

Anayasa Mahkemesi'nin 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 45. maddesinin üçüncü fıkrasındaki :

"Orman sınırları içerisinde kalan veya orman dışına çıkarılan alanlarda.... toprak tevzii yoluyla verilen yerler (işlemleri tamamlanmamış olsa dahi) başka bir şart aranmadan hak sahipleri adına tescil edilir" fıkrasındaki "Orman sınırları içerisinde kalan veya" ibaresini iptal eden çoğunluk görüşüne, Yüksek Mahkeme'nin 25 Ağustos 1989 tarih ve 20263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış olan E. 1988/35, K. 1989/13 sayılı ve 14.3.1989 tarihli, 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 45. maddesinin üçüncü fıkrasındaki "... .. iskân suretiyle" ibaresini Anayasa'ya aykırı bulurak iptal eden kararına karşıoy yazımızın orman içinde tevzi edilmiş, orman sayılmayan topraklar bakımından da geçerli olan kısmına (S. 25-38) yollama yaparak, aynı gerekçelerle katılmıyoruz.

Üye
Servet TÜZÜN

Üye
Erol CANSEL

T.C.

Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi : (7 Teşrinievvel 1336) - 7 Ekim 1920

8 Ekim 1989	PAZAR	Sayı : 20306
-------------	-------	--------------

İLÂN BÖLÜMÜ

Yargı İlanları

Sarıkamış 9 ncu Tümen K.lığı Askeri Mahkemesinden :

E. No : 1989/949

K. No : 1989/444

Mükerrer firar suçundan sanık Sarıkamış 28.P.A.3.Tb.7.Bl.den terhisli er Manisa İli Sarıgöl İlçesi Karacaali Köyünden Süleyman Oğ.1961 D.lu Erdoğan Aslan'ın yokluğunda As.C.K.nun 66/2-C ve TCK.nun 59 ile 353 S.K.nun 251 nci maddeleri uyarınca verilmiş bulunan on ay hapis ve kısmı Fer'i cezasına ilişkin mahkûmiyet hükmünün sanığın adresinde bulunmaması sebebiyle tebliğ edilemediğinden, 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilanen tebliğine ve tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verilip açıklandı.

14936 / 1-1

E. No : 1988/1447

K. No : 1988/1258

Müessir fiil suçundan sanık Kağızman 33.P.A.K.lığından terhisli er Diyarbakır İli Lice İlçesi Kuru Kasabasında oturur Ahmet oğ. 1966 D.lu Hikmet Aslan'ın yokluğunda verilmiş bulunan Görevsizlik Kararı sanığın adreslerinde bulunmaması sebebiyle tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilânen tebliğine ve tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağından ilânen karar verilip açıklandı.

14935 / 1-1

E. No : 1989/917

K. No : 1989/337

Firar suçundan sanık olup ve halen firarda olduğu bildirilen Kağızman 33.P.A.1.Tb.Dst.Bl.de er Nazmi ve Kadriye oğ. 1958 D.lu Ercan Hatunoğlu'nun yokluğunda As.C.K.nun 66/1-A ve TCK.nun 59 ve 353 S.K.nun 251 nci maddeleri uyarınca ve TCK.71 nci maddeleri uyarınca 10 ay hapis ve kısmı fer'i cezasına ilişkin hükmün sanığa firarda bulunması sebebiyle tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilânen tebliğine ve tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verilip açıklandı.

14934 / 1-1

Sarıkamış 9 ncu Tümen K.lığı Askeri Mahkemesinden :

E. No : 1989/229

K. No : 1989/67

Emre itaatsizlikte ısrar Giresun İli Şebinkarahisar İlçesi Avutmuş Mahallesi Nüfusuna kayıtlı İstanbul-Merdivenköy, Yumurtacı Abdibey Caddesi, Adem Yavuz Sokak No. 14 de oturur Alaattin ve Saliha Oğ. 1965 D.lu, Mustafa Gürsoy'un yokluğunda As.C.K.nun 87/1 maddesinin iki defa tatbiki ile TCK.nun 71 nci Maddeleri uyarınca verilmiş bulunan on dört günlük hapis cezasına ilişkin Mahkumiyet hükmünün sanığın adreslerinde bulunmaması tebliğ edilemediğinden, 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilânen tebliğine ve tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verilip açıklandı.

14933 / 1-1

E. No : 1989/744

K. No : 1989/497

Firar suçundan sanık Terhisli er Adıyaman İli Nüfusuna kayıtlı Malatya, Sancaktar Mahallesi Topsöğüt Mahallesi No. 210 da oturur Uço Oğ. 1967 D.lu Nusret Kaygısız'ın Yokluğunda As.C.K.nun 66/1-A,73 ve TCK.nun 59 ncu maddesi uyarınca verilmiş bulunan iki ay onbeş günlük hapis cezasına ilişkin mahkumiyet hükmünün sanığın adreslerinde bulunmadığından tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilânen tebliğine, tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verilip açıklandı.

14932 / 1-1

E. No : 1989/1070

K. No : 1989/520

İzin tecavüzü suçundan sanık olup ve halen firarda olduğu bildirilen 9. Tüm.Shh.Tb. Kh.Bl.de er Ordu İli Gökçöy ilçesi Aydoğan Köyünden Yusuf Oğ. 1968 D.lu Hasan Genç'in yokluğunda As.C.K.nun 66/1-B,73 ve TCK.nun 59 maddeleri uyarınca verilmiş bulunan iki ay onbeş günlük hapis cezasına ilişkin hükmün sanığın adresinden firar ettiğinden tebliğ edilemediği, 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilânen tebliğine ve tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verilip açıklandı.

14931 / 1-1

E. No : 1989/981

K. No : 1989/521

İzin tecavüzü suçundan sanık, halen firarda olduğu bildirilen 25.P.A.1.Tb.3Bl.de er Mustafa oğ. 1967 D.lu Cafer Öztürk'ün yokluğunda As.C.K.nun 66/1-B TCK.nun 59 ve 353 S.K.'nun 251. maddeleri uyarınca verilmiş bulunan beş aylık hapis cezasına mütedair hüküm sanığın bulunması sebebiyle tebliğ edilemediğinden 7201 S.lı Tebligat Kanununun 28 ve müteakkip maddeleri gereğince hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilânen tebliğine ve tebliği tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verildi.

14930 / 1-1

Sarıkamış 9 ncu Tümen K.İği Askeri Mahkemesinden :

E. No : 1989/1220

K. No : 1989/543

İzin tecavüzü suçundan sanık 9. Tüm.Ulş.Oto Bl.de görevli er Naci oğ. 1959 D.lu, Behçet Çetiner halen firarda bulunduğu bildirilmiş bulunduğundan, As.C.K.nun 66/1—B ve TCK.nun 59 ile 353/251 maddesi ve As.C.K.nun 53/3 maddesi uyarınca verilmiş bulunan beş ay hapis ve 68 günlük şartla salıvermeden yararlandığı sürenin aynen çektirilmesine mütedair kararın sanığın firarda bulunması sebebiyle tebliğ edilemediğinden, 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilânen tebliğine ve tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verilip açıklandı.

14929 / 1-1

E. No : 1989/1195

K. No : 1989/529

Firar suçundan sanık ve halen firarda olduğu bildirilen Kars 14.Mknz.Tuğ.1.Tb.1.Bl.de er İzmir-Bayındır ilçesi nüf.kayıtlı, İzmir-Çamdibi, Barbaros Hayrettin Paşa Caddesi 217 sokak No 10 da oturur Sadık oğ. 1963 D.lu, Ali Mumcu'nun yokluğunda As.C.K.nun 66/1-A ve TCK.nun 59 ile 353 S.K.nun 251 nci maddeleri uyarınca verilmiş bulunan beş aylık hapis cezasına ilişkin mahkumiyet hükmünün sanığın halen firarda olduğu anlaşılması üzerine tebliğ edilemediğinden, 7201 sayılı Tebligat K.nun 28 ve müteakkip maddeleri uyarınca hüküm özetinin Resmî Gazetede bir defa ilanen tebliğine ve tebliğ tarihinden itibaren hükmün onbeş gün sonra kesinleşmiş sayılacağına ilânen karar verilip açıklandı.

14928 / 1-1

Ankara İcra Ceza Hakimliğinden :

989/66

Sanık Hacı İlgar M.B.B. suçundan dolayı Hakimliğimizin 26/6/1989 gün ve 989/66-1617 karar sayılı ilamı ile sanığın 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiyenin bila ikmal edildiği ve zabıtaca yapılan tahkikattada sanığın tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu mahkumiyet kararının sanığa ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı karar yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

14903

988/3458

Sanık İsmail Vural M.B.B. suçundan dolayı Hâkimliğimizin 19/6/89 tarih ve 988/348 E. 989/1515 K. sayılı ilamı ile sanığın 8 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiyenin bila ikmal iade edildiği ve zabıtaca yapılan tahkikattada sanığın tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İşbu mahkumiyet kararının sanığı ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı karar yerine kâim olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

14904

Ankara Birinci Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/156

K. No : 1989/227

Tehlikeli vasıta kullanmak suçundan sanık (Abdullah oğlu Nimet'ten olma 1966 doğumlu Kayseri ili Merkez Kalenderhanesi Köyü nüfusunda kayıtlı) Murat Sungurlu T.C.K.nunun 565/1-2, 119/4, 647/4, maddeleri gereğince neticeten 3.750.— TL hafif para cezasına dair sanığın yokluğunda mahkememizce verilen 11/4/1989 gün ve 1989/157-227 sayılı karar bütün aramalara rağmen kendisine tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Yasasının 29. maddesi uyarınca kararın adı geçen hükümlüye ilân suretiyle tebliğine yayım tarihinden itibaren onbeş gün içerisinde sanığa tebliğ edilmiş sayılacağı ilân giderlerinin kendisinden alınacağı ilân olunur.

14222

Ankara 2. İcra Ceza Hâkimliğinden :

1989/692

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Y. Mahalle Levent Sok. 116/2 Ankara'da oturur İbrahim Kayan aleyhine açılan davanın mahkememizde yapılan açık duruşması sonunda verilen karar gereği :

Sanık İbrahim Kaya mal beyanında bulunmamak suçundan dolayı mahkememizin 29/5/1989 tarih ve 1989/692 E. 1989/1311 sayılı kararı ile 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş, verilen kararın tebliği için sanık adına çıkarılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatta da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla, mahkumiyet kararının sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Mahkumiyet kararı yerinde kaim olmak üzere sanık İbrahim Kayan'a ilânen tebliğ olunur.

14221

Elazığ 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığından :

E. No : 1988/82

K. No : 1989/22

Toplu ve münferit sigara kaçakçılığı yapmak suçundan sanıklar Ömer Çiçek ve Murat Karadağ haklarında mahkememizde yapılan açık duruşması sırasında;

1 — Elazığ Sanayi Mahallesi Hane : 56 da nüfusa kayıtlı olup, Elazığ Yeni Mahalle Kalkan Sokak No. 1 de oturan Memet oğlu, Şemsül'den olma 1955 doğumlu, Ömer Çiçek hakkında mahkememizde gıyabında görülen dava sonunda 28/2/1989 tarih ve 1988/82 esas, 1989/22 sayılı kararı ile,

2 — Elazığ Atıksaray Mahallesi Hane : 22'de nüfusa kayıtlı Elazığ Yeni Mahalle Beyzade Sokak No. 20 de oturan Hüseyin oğlu Adalet'den olma 1955 doğumlu Murat Karadağ hakkında yine mahkememizin 28/2/1989 gün ve 1988/82 esas, 1989/22 karar sayılı ilamıyla,

Her iki sanık hakkında 2248, 6829, 3217, 3291 sayılı kanunla değişik 1918 sayılı kanunun, 27/3 - 4, 33 son 49/2. maddesi uyarınca,

a) Sanık Ömer Çiçek'in neticeten 1.847,22 Lira,

b) Sanık, Murat Karadağ'ın neticeten 4.892,22 Lira ağır para cezasına ilişkin mahkeme kararı kendilerine tebliğ olunamamıştır.

7201 sayılı Tebligat Kanununun 29, 31. maddeleri gereğince Resmî Gazete'de ilânen tebliğine, tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde tebligatın yapılmış sayılacağına ve ücretin kendilerinden alınacağı ilânen tebliğ olunur.

14248

Malatya 1. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/261

K. No : 1989/330

Malatya 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 29/6/1989 gün ve 1989/261 esas, 1989/330 karar sayılı ilamı ile 3167 sayılı yasaya muhalefet suçundan dolayı ceza kararname-i ile 3167 sayılı yasanın 13. maddesi uyarınca 20.000 Lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına, 600 lira yargılama giderinin sanıktan alınarak hazineye gelir yazılmasına, hükümlü Malatya Merkez Kırçoval Mahallesi nüfusunda kayıtlı olup, Malatya Aksoganlar İşhanı No. 44 K. 1 de ikamet eder Mehmet oğlu Peruze'den olma 1954 doğumlu Feriçun Alpgün hakkındaki gıyabi hüküm bu güne kadar yapılan tüm aramalara rağmen bulunup kendisine tebliğ edilemediği ve meskeni meçhul kaldığından 7201 sayılı Tebligat Yasasının 29. ve müteakip maddeleri uyarınca Resmî Gazete'de ilânen tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebligatın yapılmış sayılıp, 8 gün içersinde itiraz edilmediği takdirde hükmün kesinleşeceği ilânen tebliğ olunur.

14258

Kadıköy 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığından :

E. No : 1988/230

K. No : 1989/30

Mahkememizin 3/3/1989 gün 1988/230 esas, 1989/30 karar sayılı ilamımız ile Irza geçmeye teşebbüs, görevli memura hakaret, müteceviz sarhoçluk, suçundan sanık Adana Seyhan Döşeme Mah. C. 12/11, Sayfa 80, Kütük 722 de nüfusa kayıtlı, Ali ve Aysel'den olma 1962 Adana doğumlu, Ankara, Keçiören Kızlar Pınarı Cad. Dutluk Durağı 169/4 de ikamet eden Halit Sandal hakkında; T.C.K. nun 266/1, 59/2, 266/1, 59/2, 266/1, 59/2. maddeleri gereğince içtimaen 5 ay hapis, 7.500 TL. ağır para ve T.C.K. nun 572/1, 59/2. mad. gereğince 1 ay 20 gün hafif hapis cezasına mahkûm edildiği, mezkûr karar sanığın gıyabında verilmiş bulunduğundan tüm aramalara rağmen bulunup tebligatın yapılamadığı nedeni ile 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28. ve 29. maddeleri uyarınca Resmî Gazete'de ilân edilmek sureti ile tebliğine,

Aynı kanununun 31. mad. gereğince ilânın neşri tarihinden itibaren 15 gün sonra hükmün tebliğ edilmiş sayılacağı ve ilân masraflarının sanıktan tahsil olunacağı ilân olunur.

14245

Tokat 2. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1985/98

K. No : 1988/1238

6831 S.K.M. suçundan sanık Tokat Kızılıköyü nüfusuna kayıtlı ve mukim Bayram oğlu Salıç'den olma, 1967 doğumlu Eraslan Hüner hakkında mahkememizde yapılan açık yargılaması sonunda :

Mahkememizin 12/10/1988 gün ve 1985/98 esas, 1988/1238 sayılı kararı ile 6831 S.K. nun 2896 S.K. değişik 91/5, 91/son F.C.K. 55/3, 647 S.K. 4. maddeleri uyarınca 28.000 Lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, bu kararın sanığa tebliğ edilemediği ve yapılan adres teblihterinde adresinin bulunmadığı hükmü hülasasının kendisine tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra yapılmış sayılmasına, karar verilmiş olmakla adı geçenin süresi içersinde kanuni yollara başvurmadığı takdirde hükmün kesinleşeceği 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29. maddesi uyarınca ilân olunur.

14244

Emirdağ Kadastro Hâkimliğinden :

E. No : 1986/35

K. No : 1988/72

Davacı Ahmet Tarhan tarafından davalılar Fatma Uslu, Ata Uslu, Abdil Uslu, Ömer Uslu, Arife Uslu aleyhine mahkememize açılan kadastro tesbitine itiraz davasının yapılp bitirilen açık yargılaması sonunda :

Emirdağ İlçesi Salihler Köyü Taşüstü mevkiindeki 8120 m² den ibaret 429 parsel, aynı köy aynı mevkiideki 10025 m² den ibaret 413 parsel, aynı mevkiideki 16660 m² den ibaret 406 parsel ile aynı köy aynı mevkiideki 17000 m² den ibaret 309 parsel sayılı taşınmazların dosyada mevcut vaset ilamı gereğince 20 şerden 120 payının muris Asım mirasçuları Mehmet, Ömer, Abdil ve Ata Uslu ile Hanife Topal, Elif Sezer adlarına, 5 payının Murisin oğlu İhsan karısı İpek Uslu ile 3 erden 15 payının İhsan mirasçuları Ayhan, Naci, Nurettin, Nizam ve Nuran Uslu adlarına hisseleri nisbetinde tapuya tesciline karar verildiği kararın davalılar Fatma Uslu, Ata Uslu, Abdil Uslu, Ömer Uslu, Arife Uslu'ya tebliğ edilemediğinden adlarına ilânen tebliğine karar verilmiş olup adı geçenlere iş bu hükmün tebliğ yerine geçeceği ve ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra kesinleşeceği kendilerine ilânen tebliğ yerine geçmek üzere ilânen tebliğ olunur. 14250

Araç Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1987/441

K. No : 1989/28

Mütecaviz sarhoşluk suçundan mahkememizin 7/4/1989 tarihli kararı ile sanığın mağdur Mehmet Yiğit'e almış olduğu alkolün etkisi ile pazır yerinde üzerine saldırmak suretiyle mütecaviz sarhoşluk suçunu işlediğinden T.C.K. nun 572/1. ve 59. maddeleri ile 647 S.K. 4. maddesi gereğince neticeten 7.500 Lira hafif para cezası ile 3.700 Lira yargılama giderinin sanıktan tahsiline karar verilmiş olup Kastamonu İli İhsangazi İlçesi Kalfat Mahallesinde nüfusa kayıtlı Hüseyin oğlu Kezban'dan doğma, 1962 doğumlu sanık Ahmet Büyükkodacı'nın bütün aramalara rağmen kararımız sanığa tebliğ edilememiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanununun 28. ve 29. maddesi gereğince işbu ilânın Resmi Gazete'de ilânından 15 gün sonra tebligatın yapılmış sayılacağı hususu ilân olunur. 14255

Mudurnu Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1985/27

K. No : 1988/84

Dolandırıcılık suçundan sanık Kahraman Maraş İli Elbistan İlçesi Hancıp-laklar Köyü nüfusuna kayıtlı olup, aynı yerde oturur Hüseyin ve Beşey'den olma 1960 doğumlu Nasır Kaya hakkında mahkememizin 22/11/1988 tarih ve 1985/27 esas, 1988/84 karar sayılı kararı ile T.C.K. nun 503/1, 2790 S.K. T.C.K. nun 80, 522/1, 647 S.K. nun 4/1, T.C.K. nun 72. maddesi uyarınca neticeten 34.125 TL. ağır para cezası ile cezalandırıldığı, hüküm sanığın gıyabında verilmiş sanığın dosyadaki mevcut adreslerinden aranmasına rağmen tebliğ edilememiş bulunduğundan hük-mün ilânen tebliğine karar verilmekle hükmün Resmi Gazete'de ilânen tebliğine, ilân yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra tebliğ yapılmış sayılacağı, mahkeme masrafları ile ilân masraf bedelinin kendisinden tahsil edileceği hususu ilânen tebliğ olunur. 14252

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/2776

K. No : 1989/749

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Ahmet oğlu, 1948 doğumlu Yozgat İli Boğazlıyan İlçesi nüfusuna kayıtlı Lütfi Karacaoğlu hakkında hakimliğimizce verilen 25/4/1989 tarih ve 1988/2776 Esas 1989/749 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14237

E. No : 1988/2736

K. No : 1989/720

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Osman oğlu, 1953 doğumlu, K. hamam İlçesi Egerlidere köyü nüfusuna kayıtlı Cemalettin Özdemir hakkında Hakimliğimizce verilen 21/4/1989 tarih ve 1988/2736 Esas 1989/720 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14236

E. No : 1988/2856

K. No : 1989/815

Taahhüdü ihlal suçundan Mehmet oğlu 1963 doğumlu, Yozgat İli Yerköy İlçesi nüfusuna kayıtlı Kadir Yılmaz hakkında hakimliğimizce 2/5/1989 tarih ve 1988/2856 Esas 1989/815 sayılı kararı ile İ.İ.K. 340. maddesi gereğince 1 ay hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14235

Ankara 7. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/424

K. No : 1989/351

3167 Sayılı Kanuna Muhalefet suçundan mahkememizin 25/5/1989 tarihli ilama ile 3167 Sayılı Kanununun 13/1, TCK. nunun 119. maddeleri gereğince Otuz bin lira ağır para cezası ile hükümlü Hacıoğlu 1945 doğumlu Özcan Hakantürk hakkındaki gyabi hüküm bütün aramalara rağmen bulunamadığı ve kendisine tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı tebligat yasasının 29. ncu maddesi gereğince adı geçen hükümlü kararın ilamının tebliğine hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra muhataba tebliğ edilmiş sayılacağı ilân ücretinin kendisinden alınacağı ilân olunur. 14234

Ankara 3. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/1563

K. No : 1989/2209

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Sabri oğlu, 1945 doğumlu, Erzurum İli merkez ilçesi nüfusuna kayıtlı Ali Işık hakkında Hâkimliğimizce 18/7/1989 tarih ve 1989/1563 Esas 1989/2209 sayılı İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilân ücretinde sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14233

E. No : 1988/3133

K. No : 1989/1194

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Mustafa oğlu, 1950 doğumlu, Yozgat Yerköy İlçesi nüfusuna kayıtlı Hüseyin Keçeli'ye Hâkimliğimizce 12/5/1989 tarih ve 1988/3133 Esas 1989/1194 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilân ücretinde sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14232

Ankara 5. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/818

K. No : 1989/438

Tedbirsizlik dikkatsizlikle ölüme sebebiyet vermek suçundan Mahkememizin 7/6/1989 tarih ve 1988/818 Esas 1989/438 sayılı ilamı ile T.C.K. nun 455/1-son, 2790 S.K. 647/4-1, 72. 2918 S.K. 119/2, T.C.K. 40. sayılı ilamı ile 83.812.— lira ağır para cezası ve 10 gün süreyle ehliyetnamesinin geri alınması cezası ile hükümlü Veh oğlu 1958 doğumlu Bektaş Bakan hakkında mahkememizce verilen hüküm, Davanın Müdahili olan Yusuf oğlu, 1957 doğumlu Hasan Karşı'ya bütün aramalara rağmen bulunamadığı ve kendisine tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı tebligat Kanununun 29. maddesi gereğince adı geçen Müdahile kararın ilânen tebliğine, hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra muhataba tebliğ edilmiş sayılacağı ilân olunur. 14231

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/2163

K. No : 1989/1005

Taaahhüdü ihlal suçundan hükümlü M. Dündar oğlu, 1956 doğumlu, Kayseri İli Develi İlçesi nüfusuna kayıtlı Ali Evren Kalabalık'a Hâkimliğimizce 23/5/1989 tarih ve 1988/2163 Esas 1989/1005 sayılı kararı ile 2 ay hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup kararı tebliği edilemediğinden 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14230

Ankara 3. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/1560

K. No : 1989/2207

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Sabri oğlu, 1945 doğumlu, Erzurum İli merkez ilçesi nüfusuna kayıtlı Ali Işık'a Hâkimliğimizce verilen 18/7/1989 tarih ve 1989/1560 Esas 1989/2207 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüye tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilân ücretinin de sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14229

Ankara 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1987/884

K. No : 1988/796

Yakınan İrfan Yeniaktaş'ı bıçakla yaralamak suçundan sanık Hüseyin Acı hakkında mahkememizce verilen 24/10/1988 tarihli mahkumiyet kararı sanığın ve katılanın gıyabında olması nedeni ile PTT kanalı ile tebliğe çıkarılmış sanığa tebliği edildiği halde Katılan İrfan Yeniaktaş'ın bildirdiği Ankara İsmetpaşa Deliler Tepesi Serpmeler sokak No : 65 adresinde bulunamadığından tebligat yapılamamıştır.

Katılan İrfan Yeniaktaş'ın adresinin tesbiti için C. Savcılığı ve Zabıta marifeti ile yapılan adres araştırmasında da tebligata elverişli adresi tesbit edilemediğinden durumun Resmi Gazete ile ilân edilmesine ilânen tebligat yapılmasına karar verilmiştir.

Durumun Resmi Gazete ile ilân edileceği, ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebligatın yapılmış sayılacağı, 7 gün süre içerisinde katılan İrfan Yeniaktaş tarafından temyiz edilmediği takdirde karar kesinleşmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14228

Ankara 2. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/3186

K. No : 1989/1472

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Vatan Cad. 44. Sok. No: 5 Bahçelievler/Ankara'da oturur Hüdaverdi Demirkaya aleyhine açılan davanın mahkememizde yapılan açık duruşması sonunda :

Sanık Hüdaverdi Demirkaya mal beyanında bulunmamak suçundan dolayı mahkememizin 12/6/1989 tarih ve 1988/3186 E. 1989/1472 sayılı kararı ile 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş, verilen kararın tebliği için sanık adına çıkarılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatta da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla, mahkumiyet kararın sanık Hüdaverdi Demirkaya'ya ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Mahkumiyet kararı yerinde kaim olmak üzere sanık Hüdaverdi Demirkaya'ya ilânen tebliği olunur. 14194

Ankara 3. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/1561

K. No : 1989/2208

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Sabri oğlu 1945 doğumlu Erzurum İli Merkez İlçesi nüfusuna kayıtlı Ali Işık'a hakkında hakimliğimizce 18/7/1989 tarih ve 1989/1561 esas 1989/2208 sayılı kararı tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden 7201 sayılı tebligat Yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilân ücretinin de sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14192

E. No : 1988/3306

K. No : 1989/2054

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü İlyas oğlu 1956 doğumlu Ankara Nallıhan İlçesi nüfusuna kayıtlı Hamiyet Özdemir hakkında hakimliğimizce verilen 7/7/1989 tarih ve 1988/3306 esas 1989/2054 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı Yasanın 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilân ücretinin de sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14200

E. No : 1989/380

K. No : 1989/2167

Taahhüdü ihlal suçundan hükümlü Ramazan oğlu 1957 doğumlu Ankara İli Mamak İlçesi nüfusuna kayıtlı Akif Haskılıç hakkında hakimliğimizce 18/7/1989 tarih ve 1989/380 esas 1989/2167 sayılı kararı ile taahhüdü ihlal suçundan dolayı İ.İ.K. 340. maddesi gereğince 25 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilmediğinden kararın 7201 sayılı Tebligat Yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilân ücretinin de sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14199

Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığından :

E. No : 1985/263

K. No : 1989/51

15/8/1984 tarihinde sahte senet tanzim etmek suçundan sanık Elbistan Sarıyatak Köyünde nüfusa kayıtlı olup Elbistan İlçesi Sarıyatak Köyünde oturan Hüseyin ve Fatma oğlu 15/3/1956 doğumlu Mehmet Ali Yılmaz'ın yapılan yargılaması sonunda :

Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 19/4/1989 gün ve 985/263 esas, 1989/51 sayılı kararı ile T.C.K. nun 342/1, 59. maddesi gereğince bir yıl sekiz ay Ağır hapis cezasına karar verilmiş ve verilen bu karar sanık Mehmet Ali Yılmaz'ın giyabında olup tüm aramalara rağmen bulunamadığından bu hükmün ilânen tebliğine karar verilmiş olmakla 7201 sayılı Kanununun 28 nci maddesi gereğince 15 gün içerisinde itiraz edilmediği takdirde kesinleşeceği hususu tebligat yerine kaim olmak üzere ilân olunur. 14197

Ankara 2. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/2194

K. No : 1989/1190

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Batıkent Jandarma Blokları 388. Sok. No: 24 Ankara'da ikamet eder Bayram Timur aleyhine açılan davanın Mahkememizde yapılan açık duruşması sonunda :

Sanık Bayram Timur mal beyanında bulunmamak suçundan dolayı mahkememizin 15/5/1989 tarih ve 1988/2194 E. 1989/1190 sayılı kararı ile 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş, verilen kararın tebliği için sanık adına çıkarılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatta da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla, mahkumiyet kararının sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Mahkumiyet kararı yerinde kaim olmak üzere sanık Bayram Timur'a ilânen tebliği olunur. 14196

E. No : 1989/272

K. No : 1989/1446

Taahhüdü İhlal suçundan sanık Meşrutiyet Cad. Hatay Sok. 10/4 Kızılay / Ankara'da oturur Alaaddin Dinç aleyhine açılan davanın mahkememizde yapılan açık duruşması sonunda verilen karar gereği :

Sanık Alaaddin Dinç Taahhüdü ihlal suçundan dolayı mahkememizin 9/6/1989 tarih ve 1989/272 E. 1989/1446 sayılı kararı ile 1 ay hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş, verilen kararın sanığa tebliği için çıkarılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatta da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyet kararın kendisine ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Mahkumiyet kararı yerinde kaim olmak üzere sanık Alaaddin Dinç'e ilânen tebliği olunur. 14195

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/2486

K. No : 1989/958

Ticaret terk hükmüne aykırı davranmak suçundan hükümlü bulunan Selahattin oğlu Ankara İli Ayrancı Mah. nüfusuna kayıtlı Hüseyin Göksel Edremit'te hâkimliğimizce 16/5/1989 tarih ve 1988/2486 esas, 1989/958 sayılı kararı ile İ.İ.K nun 337/A ve 44. maddesi gereğince 3 ay hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden kararın 7201 sayılı Tebliğat Yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14198

Ankara 7. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/418

K. No : 1989/390

3167 sayılı Kanuna muhalefet suçundan mahkememizin 5/6/1989 tarihli ilanı ile 3167 sayılı Kanununun 13/1. maddesinin 3506 S.K. nunla T.C.K. nuna ilave edilen ek 1. maddeleri gereğince 60.000 TL ağır para cezası ile hükümlü Nusret oğlu 1945 dğ. Nöcla Çıkgel hakkındaki giyabi hüküm bütün aramalara rağmen bulunamadığı ve kendisine tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebliğat Yasasının 29 ncu maddesi gereğince adı geçen hükümlü kararın ilamının tebliğine hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra muhataba tebliğ edilmiş sayılacağı ilan ücretinin kendisinden alınacağı ilan olunur. 14193

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/2589

K. No : 1989/1297

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Ahmet oğlu 1958 doğumlu Nevşehir İli Merkez nüfusuna kayıtlı Nuri Yeşilova hakkında Hâkimliğimizce verilen 20/6/1989 tarih ve 1988/2589 esas, 1989/1297 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüye tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14209

E. No : 1988/2649

K. No : 1989/585

Mal beyanında bulunmamak suçundan Halit Karamercan, Ulus Sanayi Cad. Onur Han No. 29/10 Ankara adresinde mukim, adına açılmış bulunan davanın Mahkememizde yapılan duruşması sonunda;

Sanık Halit Karamercan'ın Mal Beyanında bulunmamak suçundan dolayı Mahkememizin 4/4/1989 tarih ve 1988/2649 esas, 1989/585 karar sayılı ilamı ile sanığa 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiye bila tebliği iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikata da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İşbu mahkumiyet kararı sanığa tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı karar yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 14208

E. No : 1988/2931

K. No : 1989/1003

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Haluk Soydan, Emek Mah. 90. Sok. No. 29 Ankara adresinde mukim, adına açılmış bulunan davanın mahkememizde yapılan duruşması sonunda;

Sanık Haluk Soydan'ın mal beyanında bulunmamak suçundan dolayı mahkememizin 23/5/1989 tarih ve 1988/2931 esas, 1989/1003 karar sayılı ilamı ile sanığa 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatta da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İşbu mahkumiyet kararı sanığa tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı karar yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 14207

E. No : 1988/2250

K. No : 1989/273

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Mehmet oğlu 1954 doğumlu Diyarbakır İli Merkez İlçesi nüfusuna kayıtlı Mehmet Salih Avcılar hakkında Hâkimliğimizce verilen 21/2/1989 tarih ve 1988/2250 esas, 1989/273 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüye tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup sanığa tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı Tebligat Yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14201

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/3061

K. No : 1989/1090

Taahhüdü ihlal suçundan hükümlü Kemal oğlu 1932 doğumlu Samsun İli Merkez nüfusuna kayıtlı Naim Bekit hakkında Hâkimliğimizce verilen 6/6/1989 tarih ve 1988/3061 esas, 1989/1090 sayılı kararı ile İ.İ.K. 340. maddesi gereğince 1 ay hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Yasasınının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14205

E. No : 1988/3135

K. No : 1989/1133

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Refik oğlu 1963 doğumlu Ankar İli Keçiören İlçesi nüfusuna kayıtlı Neşe Metin hakkında Hâkimliğimizce verilen 6/6/1989 tarih ve 1988/3135 esas, 1989/1133 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14204

Ankara 2. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/3192

K. No : 1989/582

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Küçükkuş Sok. No. 15/15 50 Yıl Apt. A. Paşa/Ankara'da oturur Salim Aslan aleyhine açılan davanın mahkememizde yapılan açık duruşması sonunda verilen karar gereği :

Sanık Salim Aslan mal beyanında bulunmamak suçundan dolayı mahkememizin 10/3/1989 tarih ve 1988/3192 Esas, 1989/582 sayılı kararı ile 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş, verilen kararın tebliği için sanık adına çıkarılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatta da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla mahkumiyet kararın sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Mahkumiyet kararı yerine kaim olmak üzere sanık Salim Aslan'a ilânen tebliği olunur. 14203

E. No : 1989/273

K. No : 1989/1447

Taahhüdü ihlal suçundan sanık Hoşdere Cad. Nur Apt. No. 21/4 Y. Ayrancı Ankar'da oturur Ercan Mümoğlu aleyhine açılan davanın mahkememizde yapılan açık duruşması sonunda verilen karar gereği :

Sanık Ercan Mümoğlu taahhüdü ihlal suçundan dolayı mahkememizin 9/6/1989 tarih ve 1989/273 esas, 1989/1447 sayılı kararı ile 1 ay hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş, verilen kararın tebliği için sanık adına çıkarılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatta da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla, tebliğin sanık Ercan Mümoğlu'na ilânen yapılmasına karar verilmiştir. Mahkumiyet kararı yerinde kaim olmak üzere sanık Ercan Mümoğlu'na ilânen tebliğ olunur. 14202

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No: 1988/3305

K. No: 1989/912

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Memet oğlu, 1958 doğumlu, Erzurum İli Tortum İlçesi nüfusuna kayıtlı İsmail VURAL hakkında Hâkimliğimizce verilen 15/5/1989 tarih ve 1988/3305 Esas, 1989/912 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüyü tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14212

E. No: 1988/2633

K. No: 1989/647

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Hayri oğlu, 1960 doğumlu, Ordu İli Ünye İlçesi nüfusuna kayıtlı bulunan Hasan Taşlı, hakkında Hâkimliğimizce verilen 11/4/1989 tarih ve 1988/2633 Esas, 1989/647 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlüye tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 14210

Ankara 3. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No: 1989/1559

K. No: 1989/2206

Mal beyanında bulunmamak suçundan hükümlü Sabri oğlu, 1945 doğumlu, Erzurum merkez İlçesi nüfusuna kayıtlı Ali Işık hakkında Hâkimliğimizce verilen 18/7/1989 tarih ve 1989/1559 Esas 1989/2206 sayılı kararı ile İ.İ.K. 337. maddesi gereğince 10 gün hafif hapis cezasına hükümlü bulunan sanığa tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliği edilmiş sayılacağı ilân ücretinde sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14214

E. No: 1989/1467

K. No: 1989/2143

Taahhüdü ihlal suçundan hükümlü Davut oğlu, 1947 doğumlu, Yozgat İli Çekerek İlçesi nüfusuna kayıtlı, Selahattin YALÇIN hakkında Hâkimliğimizce verilen 11/7/1989 tarih ve 1989/1467 Esas, 1989/2143 sayılı kararı ile İ.İ.K. 340 maddesi gereğince 1 ay hafif hapis cezasına hükümlüye tüm arama ve araştırmalara rağmen bulunup tebliği edilemediğinden kararın 7201 sayılı tebligat yasasının 29. maddesi gereğince ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı ilân ücretinde sanıktan tahsil edileceği ilânen tebliğ olunur. 14211

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/2932

K. No : 1989/1002

Mal beyanında bulunmamak suçundan sanık Haluk Soydan, Emek Mah. 90. Sok. No: 29 Ankara adresinde mukim, adına açılmış bulunan davanın Mahkeme müzde yapılan duruşması sonunda;

Sanık Haluk Soydan'ın Mal Beyanında bulunmamak suçundan dolayı Mahkememizin 23/5/1989 tarih ve 1988/2932 Esas, 1989/1002 karar sayılı ilâm ile sanığa 10 gün hafif hapis cezası ile mahkûmiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatda tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkûmiyetine dair kararın sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu mahkûmiyet kararı sanığa tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı karar yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

14238

E. No : 1988/3010

K. No : 1989/972

Taahhüdü ihlal suçundan sanık Yusuf Aykutlu, Kırşehir Cad. No : 8 Bala adresinde mukim, adına açılmış bulunan davanın mahkememizde yapılan duruşması sonunda;

Sanık Yusuf Aykutlu'nun Taahhüdü ihlal suçundan dolayı mahkememizin 23/5/1989 tarih 1988/3010 Esas, 1989/972 Karar sayılı ilâmı ile sanığa 1 ay hafif hapis cezası ile mahkûmiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiye bila tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatda tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkûmiyetine dair kararın sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu mahkûmiyet kararı sanığa tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı karar yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

14239

Kırıkkale 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/364

K. No : 1989/152

Sanık : Ahmet Topçu, Halit oğlu, Hacer'den olma, 1933 D.lu Bozkurt İlçesi Ortasökü Köyü nüfusuna kayıtlı olup İzmir Hatay İnönü Cad. No : 322'de oturur.

Suç : Dolandırıcılık.

Suç Tarihi : 1984 Yılı

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılp bitirilen açık yargılaması sonunda;

Sanığın Subut bulan dolandırıcılık suçundan dolayı T.C.K.nun 503/ilk, 72, 647 sayılı Kanununun 4. maddesi gereğince sonuçta 31.500.— TL ağır para cezasına mahkûm edildiğine ilişkin ve 1.400.— TL Yargılama giderinin sanıktan tahsiline ilişkin yokluğunda verilen karar sanığın bilinen tüm adreslerinde bulunup tebliğ olunamadığından ikâmetgah ve işyeride belli olmadıgından 7201 sayılı Yasanın 28/1. maddesi gereğince ilânen tebligata karar verilmiştir.

İlanın yayımı tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ olunmuş sayılarak C.M.-U.K.nun 310/2 maddesi uyarınca takibeden bir hafta içinde usulen temyiz olunmadığı takdirde hükmün kesinleşeceği ilânen tebliğ olunur.

14240

Erzincan Sulh Ceza Hâkimliğindeh :

E. No : 1985/1139

K. No : 1989/65

Ekili araziye hayvan sokarak zarar vermek suçundan sanıklar Tunceli İli Ovacık İlçesi Yalmanlar Köyü nüfusuna kayıtlı Ali oğlu 1967 doğumlu Cafer Gelen'e mahkememizden verilen T.C.K. 518. md.si delaleti ile 516/ilk, 522, 55/3. maddeleri ve 647 S.Y. 4. md. si gereğince 24.666 TL. ağır para cezası verildiği iş bu karar uzun aramalara rağmen sanık Cafer Gelen'e tebliğ edilemediği ve tebligata yarayacak adresinde tesbit edilemediğinden 7201 S.Y. 29. md.si gereğince bu ilânın neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra sanığa tebliğ edilmiş sayılacağı ilân olunur.

13936

E. No : 1988/1156

K. No : 1987/1964

Bakır iş bıçağı ile yaralamak suçundan sanık Fahri oğlu 1968 doğumlu Malatya İli Akçadağ İlçesi Yağmurlu Köyü nüfusuna kayıtlı Hasan Kuşaslan'a Mahkememizden verilen T.C.K. 456/4, 457/1. Md.leri gereğince 8.000 TL ağır para cezası ile cezalandırılmasına ve T.C.K. 38. Md.si gereğince emanetin 1986/77. sırasında kayıtlı bulunan iş bıçağının müsaderesine karar verilmekle sanık uzun aramalara rağmen bulunamadığından tebligata yarar açık adresinde tesbit edilemediğinden 7201 S.Y. 29. Md. si gereğince bu ilânın neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra sanığa tebliğ edilmiş sayılacağı ilân olunur.

13935

E. No : 1988/215

K. No : 1988/1527

Hırsızlık suçundan sanık Ahmet oğlu 1965 doğumlu Erzincan İli Tercan İlçesi Elaldı Köyü nüfusuna kayıtlı bulunan Muhuttin Has hakkında mahkememizden verilen T.C.K. 491/ilk, 522. Md.leri ile 647 S.Y. 4 ve 6. Md.leri gereğince sanığa 18.000 TL ağır para cezası ve tecil edildiğine dair verilen karar sanığın uzun aramalara rağmen bulunamadığı ve tebligata yarar açık adresinin de tesbit edilmediğinden 7201 SY. 29. md. si gereğince bu ilânın neşir tarihinden itibaren 15 gün sonra sanığa tebliğ edilmiş sayılacağı ilân olunur.

13934

Diyarbakır 1. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1987/2306

K. No : 1989/505

Davacı : K. H.

Sanık : Reşit Temiz, Ahmet Tevfik ve Esma'dan olma 1935 D.lu, Diyarbakır Merkez Lalebey Mah. nüf. kayıtlı, Lalebey Mah. Lale Sokak No : 17'de oturur.

Suç : Saldırma sarhoşluk ve nas'ı ızzar.

Suç Tarihi : 21/9/1987

Yukarıda açık kimliği yazılı bulunan sanığın subut bulan suçundan dolayı eylemine uyan T.C.K. nun 572/1, 647 S.K. nun 4. maddeleri gereğince neticeten 9.000 TL hafif para cezası ile cezalandırılmasına dair gıyapta verilen karar sanığın bütün aramalara rağmen bulunamadığından gıyabi hükmün kendisine tebliği sağlanamamıştır.

7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve 29 ncu maddeleri gereğince hükmün Resmî Gazete'de tebliğ edildikten 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılarak kesinleşeceği, ilân ücretinin sanıktan alınacağı ilânen tebliğ olunur.

13929

Adana 3. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/743

K. No : 1989/328

Geceleyin bina dahilinden hırsızlık suçundan sanık Nihat ve Sultan'dan olma 1969 doğumlu Celal Renklihava hakkında mahkememizce 2/8/1989 tarih 1988/743 esas, 1989/328 karar sayılı ilâmı ile T.C.K. 491/ilk, 522. maddeleri uyarınca 2 ay hapis cezası ile hukumluluğuna karar verildiği sanığın gıyabında verilen işbu hükmün sanığın bulunamaması nedeni ile tebliğ edilemediği ve adresinin meçhul kaldığı anlaşıldığından 7201 sayılı Tebligat Yasasının 28. ve müteakip maddeleri uyarınca hükmün Resmî Gazete ile ilânen tebliğine, ilânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına karar verildi. 13795

E. No : 1988/18

K. No : 1989/369

Çalışma hürriyetini tehdit, M. fiil suçlarından sanık Sadık ve Fatma'dan olma 1960 doğumlu Sivas İli Kangal İlçesi nüfusuna kayıtlı bulunan Cemal Moroğlu hakkında mahkememizce 19/6/1989 tarih 1988/18 esas, 1988/369 karar sayılı ilâmı ile T.C.K. 456/4. maddesi gereğince 6'şar bin lira ağır para cezası ile mahkumiyetine karar verildiği sanığın gıyabında verilen işbu hükmün sanığın bulunamaması nedeni ile tebliğ edilemediği ve adresinin meçhul kaldığı anlaşıldığından 7201 sayılı Tebligat Yasasının 28. ve müteakip maddeleri uyarınca hükmün Resmî Gazete ile ilânen tebliğine, ilânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına karar verildi. 13794

E. No : 1987/290

K. No : 1989/103

Dolandırıcılık suçundan sanık Abdullatif ve Hamide'den olma 1952 Tas. 1965 As. doğumlu Adana Alidede Mahallesi nüfusuna kayıtlı Edip Yıldırım hakkında mahkememizce 6/3/1989 tarihinde 1987/290 esas, 1989/103 karar sayılı ilâmı ile ve T.C.K. 503/1, 522. maddeleri uyarınca 1 yıl 3 ay hapis 5.250 lira ağır para cezası ile mahkumiyetine karar verildiği sanığın gıyabında verilen işbu hükmün sanığın bulunamaması nedeni ile tebliğ edilemediği ve adresinin meçhul kaldığı anlaşıldığından 7201 sayılı Tebligat Yasasının 28. ve müteakip maddeleri uyarınca hükmün Resmî Gazete ile ilân edilmesine, ilânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına karar verildi. 13793

Ankara İcra Ceza Hâkimliğinden :

988/3076

Sanık Haluk Kaplan M.B.B. suçundan dolayı Hâkimliğimizin 988/3076 E. 989/1214 K. sayılı ilâmı ile 10 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiyeinin bila ikmal iade edildiği ve zabıtaca yapılan tahkikattada sanığın tebliğine yarar adresi meçhu kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın ilânen tebliğine karar verilmiştir. İş bu mahkumiyet kararının sanığa ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı karar yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 13915

Adan 5. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1986/899

K. No : 1988/889

Dikkatsizlik, tedbirsizlikle yaralamaya sebebiyet vermek suçundan sanık Abdülbaki oğlu, 1970 doğumlu Ziyafettin Aslan hakkında mahkememizin 19/12/1988 gün giyabında hüküm verilmiş olup, sanığın 7201 sayılı Tebligat Yasasının 28. mad-459/son, 647 S.K. nun 4. ve 6. mad. 26.800 (Yirmialtıbinsekizyüz) Lira para cezasıyla mahkumiyetine sanığın giyabında hüküm verilmiş olup, sanığa 7201 sayılı Tebligat Yasasının 28. maddesindeki esaslar dairesinde adresinde adresinin tesbit edilemediği ve meskeni meçhul kaldığından Yasanın 28, 29, 30. ve 31. maddeleri uyarınca hü- küm Resmî Gazete'de ilânen tebliğine, ilânın yapıldığı tarihten 15 gün sonra teb- liğin yapılmış sayılmasına ve bir suretinin mahkeme divanhanesine asılmasına ka- rar verilmiştir.

13823

Çeşme Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/84

K. No : 1988/160

Sanık Hüseyin Enşen, Mehmet oğlu, Faıma'dan olma 1930 doğumlu Eskişehir Merkez, Güllük Mahallesi nüfusuna kayıtlı aynı adreste oturur.

Davacı : K. H.

Suç Tarihi : 13/6/1988

Karar Tarihi : 29/9/1988

Suç : Hırsızlık

Sanığın hareketine uyan, T.C.K. 492/1, T.C.K. 62. 522/1, 523/1. maddeleri ge- reğince sonuç olarak 3 ay 16 gün müddetle hapsine karar verilmiş buna dair karar sanığa tebliğ edilemediğinden, 7201 sayılı Tebliğat Kanununun 28. ve müteakip mad- deleri gereğince Resmî Gazete'de ilânen tebliğine, ilânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra tebligatın yapılmış sayılmasına, ilân masrafının sanıktan tahsiline, Karardan bir örneğinin mahkeme divanhanesine asılmasına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur.

13938/1

E. No : 1987/88

K. No : 1987/153

Sanık Ertuğrul Turan Dündar, Mustafa oğlu 1939 doğumlu Bedriye'den olma, Gümüşhane Şiran Mertekli Köyü nüfusuna kayıtlı olup, 115. Sokak Mithatpaşa Cad. No. 10/5'de oturur.

Davacı : K. H.

Suç Tarihi : Temmuz 1986 içinde

Karar Tarihi : 22/12/1987

Suç : Hırsızlık.

Sanığın hareketine uyan, T.C.K. 493/1 522/1, C.U.M.K. 104/1 -3. maddeleri ge- reğince sonuç olarak 1 yıl müddetle hapsine ve giyaben tutuklanmasına karar ve- rilmiş buna dair karar sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanunun 28. ve müteakip maddeleri gereğince Resmî Gazete'de ilânen tebliğine, ilânın ya- pıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra tebligatın yapılmış sayılmasına, ilân masra- fının sanıktan tahsiline, Karardan bir örneğinin mahkeme divanhanesine asılmasına karar verilmiştir. İlânen tebliğ olunur.

13838/2

Ankara İcra Ceza Hâkimliğinden :

989/416

Sanık Ekrem Gürbüz'ün M.B.B. suçundan dolayı Hâkimliğimizin 10/5/989 gün ve 989/416 E. -1006 K. sayılı ilâmı ile 8 gün hafif hapis cezası mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiyenin bila ikmal iade edildiği ve zabıtaca yapılan tahkikattada sanığın tebliğe yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair karar ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu mahkumiyet kararının sanığa gazete'de neşir tarihinden itibaren 7 günlük süreye ilaveten 15 günlük süresi içinde kesinleşeceği tebliğ ve ilân olunur.

13911

Ankara İcra Ceza Hâkimliğinden :

1989/157

Sanık Cemal Kahraman'ın mal beyanında bulunmamak suçundan dolayı Hâkimliğimizin 28/6/1989 tarih ve 989/157 E, 989/1660 K. sayılı ilâmı ile 10 gün hafif hapis cezası mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiyenin bila ikmal iade edildiği ve zabıtaca yapılan tahkikattada sanığın tebliğine yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu mahkumiyet kararının sanığa gazete'de neşir tarihinden itibaren 7 günlük süreye ilaveten 15 günlük süre içinde kesinleşeceği tebliğ ve ilân olunur.

13909

Ankara İcra Ceza Hâkimliğinden :

1988/3157

Sanık Kadir Sarıkaya'nın mal beyanında bulunmamak suçundan dolayı Hâkimliğimizin 30/5/989 tarih ve 988/3157 E, 989/1197 K. sayılı ilâmı ile 10 gün hafif hapis cezası mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiyenin bila ikmal iade edildiği ve zabıtaca yapılan tahkikattada sanığın tebliğine yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu mahkumiyet kararının sanığa gazete'de neşir tarihinden itibaren 7 günlük süreye ilaveten 15 günlük süre içinde kesinleşeceği tebliğ ve ilân olunur.

13909

Ankara Birinci Asliye Ceza Hâkimliğinden :

1989/609

3167 sayılı Kanuna Muhalefet suçu sebebiyle mahkememizde yargılanan İstanbul Zeytinburnu Beşelsiz Mahallesi halkından Sabri oğlu 1955 D.lu Metin Kılıç hakkında mahkememizin esas, 1989/609, karar 1989/559 sayılı ilâmı ile verilen 3167 sayılı Kanununun 16/1, C.K. 59, 647 S.K. 4. 6. maddeleri ile verilen 90.000 TL para cezasına ait tecil hüküm, adı geçenin gıyabında verilmiş, sanık tüm aramalara rağmen bulunamamıştır.

7201 sayılı Tebliğat Kanununun 28, 29 ve mütetkip maddeleri gereğince hüküm özetinin Resmî Gazete'de neşredilmesi, hükmün neşir tarihinden itibaren 15 gün içinde kesinleşeceği, neşir masrafının adı geçenden alınacağı ilân olunur.

13908

Adana 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/117

K. No : 1989/383

Kaçakçılık suçundan sanık Sabahattin Çoşkun hakkında mahkememizin 17/4/1989 günü ve esas 1989/117, karar 1989/383 sayılı ilamıyla 1918, 3217, 25/2. maddeleri uyarınca 651.093 TL. gümrük ağır para cezasıyla mahkumiyetine sanığın giyabında hüküm verilmiş olup sanığın 7201 sayılı Tebligat Yasasının 28. maddesindeki esaslar dairesinde adresinde adresinin tesbit edilmediği ve meskeni meçhul olduğundan Yasanın 28, 29. 30. ve 31. maddeleri uyarınca hüküm Resmî Gazete'de ilânen tebliğine, ilânın yapıldığı tarihten 15 gün sonra tebliğin yapılmış sayılmasına ve bir suretinin mahkeme divanhanesine asılmasına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur.

13824

Ankara 7. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/230

K. No : 1989/236

3167 sayılı Kanunun Muhalefet suçundan mahkememizin 19/4/1989 tarihli ilâmı ile 3167 sayılı Kanunun 13/1. T.C.K.nunun 119. maddesi gereğince 30.000 TL. ağır para cezası ile hükümlü Ahmet oğlu 1960 D.Ali Can Gökmen hakkındaki giyabi hüküm bütün aramalara rağmen bulunamadığı ve kendisine tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebliğat Yasasının 29. ncu maddesi gereğince adı geçen hükümlü kararın ilâmının tebliğine hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren 15. gün sonra muhataba tebliğ edilmiş sayılacağı ilân ücretinin kendisinden alınacağı ilân olunur.

13907

Eyüp 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1983/665

K. No : 1985/24

Davacı : K.H.

Sanıklar : 1. Halit Yaşar, Abdullah ve Zöhre'den olma 1939 D. (u Yozgat Akdağ Madeni nüfusuna kayıtlı Bayrampaşa Mah. Altıntepsi Mah. Karanfil Sok. No-3'de oturur, tonbalacılık yapar evli 5 çocuklu cahil sabıkasız.

2. Şaban Aksu, Mehmet ve Emine'den olma 1943 d.lu Bayrampaşa Altıntepsi Mah. Geniş Sok. No : 17 de oturur, tonbalacılık yapar evli 5 çocuklu okur yazar sabıkasız.

Suç : Ticaret maksadı ile sigara kaçakçılığı.

Suç Tarihi : 8/1/1983

Sanıklara isnat olunan suç. subut bulup Eyüp 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 24/1/1985 tarihli kararı sanığın bütün aramalara rağmen bulunmadığı giyabi hüküm kendisine tebliğ olunamadığından ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Sanığın eylemine uyan 1918 sayılı Kanunun 2243 sayılı Kanunla değişik 25/3 ve 1177 sayılı Kanunun 88/2. madde ve fıkrası gereğince 1 sene müddetle hapis ve 4502 TL ağır para cezası ile tecziyelerine.

1918 sayılı Kanunun 33/son maddesi gereğince sanığın cezası 1/3 nisbetinde indirilerek 4 ay hapis ve 1667 TL para cezası ile tecziyelerine,

Hapis cezası 647 sayılı Kanunun 4. maddesi gereğince paraya çevrilerek ve T.C.K. nun 72. maddesi gereğince içtima olunarak 37.667 TL para cezası ile tecziyesine bu cezası 647 sayılı Kanunun 8. maddesi gereğince teciline mütedair karar sanıkların giyabında verilmiş olup 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri uyarınca ilânen tebliğine, tebliğin sanıkların şahsına yapılmış sayılmasına tebliğ yerine kaim olmak üzere ilân olunur.

13937

Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları

Karaman Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Depo Adı	Yol Durumu	Cinsi Nev'i Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	M i k t a r ı Adet M ² .Dm ² .	Muh. Bed. (TL.)	% 3 G. Teminat (TL.)
Köprübaşı	Şose	3.S.N.B.Çk.Tom.	1	75	25.425	98.000
Bozkır	"	3.S.N.B.Çk.Tom.	16	1378	367.320	2.475.000
Hadim	"	3.S.N.B.Çk.Tom.	10	965	318.905	2.147.000
Yerköprü	"	3.S.N.B.Çk.Tom.	2	255	52.041	350.000
Hadim	"	3.S.N.B.Sed.Tom.	1	10	2.021	14.000
Yerköprü	"	3.S.N.B.Sed.Tom.	1	100	24.516	165.000
Yerköprü	"	3.S.N.B.Gök.Tom.	3	384	59.894	397.000
Kozlubucak	Asfalt	3.S.K.B.Çk.Tom.	2	417	45.002	96.000
Bozkır	Şose	3.S.K.B.Çk.Tom.	11	778	285.281	1.751.000
Hadim	"	3.S.K.B.Çk.Tom.	11	818	231.378	1.421.000
Hadim	"	3.S.K.B.Çk.Tom.	1	121	26.071	92.000
Yerköprü	"	3.S.K.B.Çk.Tom.	1	80	10.543	65.000
Hadim	"	3.S.K.B.Sed.Tom.	1	10	10.242	63.000
Yerköprü	"	3.S.K.B.Sed.Tom.	2	183	36.947	227.000
Yerköprü	"	3.S.K.B.Gök.Tom.	2	377	52.469	322.000
Yerköprü	"	3.S.K.B.Gök.Tom.	3	685	89.392	313.000
Bozkır	"	Çk.Tel Direk	1	59	10.077	84.000
Bozkır	"	Çk.Tel Direk	1	5	1.338	13.000
Bozkır	"	2.S.Çk.Mad. Dir.	1	523	33.379	134.000
Hadim	"	2.S.Çk.Mad.Dir.	1	311	25.442	102.000
Yerköprü	"	2.S.Çk.Mad.Dir.	1	244	16.460	66.000
Yerköprü	"	2.S.Sed.Mad.Dir.	1	354	22.106	89.000
Yerköprü	"	2.S.Gök.Mad.Dir.	1	509	27.756	111.000
Bozkır	"	Kl. Cap Çk.San.Od.	3	437	60.909	163.000
Hadim	"	Kl.Cap.Çk.San.Od.	1	96	12.908	35.000
T O P L A M			79	9174	1847.822	10.793.000

1 — İşletmemiz depolarında bulunan yukarıda cins ve miktarları yazılı 79 parti orman emvali; tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin, mütebaki % 50'si ve % 48 vade faizi için limit dahilî süresiz Banka Teminat Mektubu veya istenildiğinde nakte çevrilebilen Devlet Tahvilleri, Hazine Bonaları ve Devlet Bankalarına ait Tahviller karşılığında olmak üzere şartnamesi uyarınca 6 ay vadeli açık artırma satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 23/10/1989 Pazartesi günü saat 14.00'de İşletme Müdürlüğümüz Satış Salonunda toplanacak Komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa ait ilân, şartname ve satış öncesi bilgi cetveli; Orman Genel Müdürlüğü, Mer-sin Orman Bölge Müdürlüğü, Civar Orman İşletme Müdürlükleri ile İşletme Müdürlüğümüz-de mesai saatleri içerisinde görülebilir.

4 — Alıcıların belirli gün ve saatte İşletmemizde hazır bulunmaları ve ihale saatinden 1 saat öncesine kadar geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları, Banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda İşletme Adını ve satış tarihini belirtmelerini ve satışa katılacakların teminat makbuzu ile birlikte Komisyona başvurmaları şarttır.

İlan olunur.

14712 / 2-2

İskenderun Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Müdürlüğünden :

**5 ADET DİNAMOMETRE, 2 ADET İZOLE SOYMA MAKİNESİ,
1 ADET TEST İNDİKATÖRÜ SATIN ALINACAKTIR.**

Şartnamesi bedelsiz olarak aşağıdaki adreslerden alınabilir.

1 — İskenderun'da D.Ç. Fabrikaları Tedarik ve İkmal Müdürlüğünden

2 — Ankara'da Ziya Gökalp Cad. No : 80 Kurtuluş'daki Genel Müdürlüğümüzden, İsteklilerin şartnamemiz esaslarına göre hazırlayacakları kapalı teklif mektuplarını en-geç 9/11/1989 günü saat 14.30'a kadar Müessesemiz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğünde bu-lundurmaları ilân olunur.

14926 / 2-2

**118 nci Jandarma Sınır Alay Komutanlığı İhale Komisyon Başkanlığından :
HAKKARI**

Hakkari 118 nci Jandarma Sınır Alay Komutanlığı ve Bağlık Birliklerin ihtiyacı için aşağıda cinsi, miktarı, tahmini bedeli, geçici teminatı ile ihale tarihi ve saati yazılı "16 kalem kışık sebze, meyve ve yumurta" 2886 sayılı Yasanın 37 nci maddesi uyarınca kapalı teklif usulünce satın alınacaktır. İhalesi Hakkari 118 nci Jandarma Sınır Alay Komutanlığı İhale Komisyon Başkanlığında yapılacaktır. Buna ait kapalı teklif usulü eksiltme şartnamesi İkmal Merkezi Komutanlıkları ile Hakkari 118 nci Jandarma Sınır Alay Komutanlığı İhale Komisyon Başkanlığında görülebilir.

Her Birlik ihtiyacı için geçici teminatlar ayrı ayrı yatırılacak ve birlik ihtiyacı "16 kalem sebze, meyve ve yumurta" bir istekliye ihale edilecektir.

İsteklilerin yasal şekilde hazırlayacakları teklif mektuplarını şartnamede istenen belgelerle birlikte ihale saatine kadar komisyon başkanlığına vermiş olmaları, postada vaki olacak gecikmelerin kabul edilmeyeceği ilân olunur.

Sıra No	Birliği	Cinsi ve Miktarı	Tah.Bed. (TL.)	Geç.Tem. (TL.)	İhale Gün ve Saati
1.	118.J.Snr.A.K. lığı/HAKKARI	16 Kalem Kışık Sebze Meyve ve Yumurta	51.677.500	1.550.325	20/10/1989 Saat : 10.00
2	1/118.J.Snr.Tb. K.lığı/ŞEMDİNLİ	16 Kalem Kışık Sebze, Meyve ve Yumurta	143.070.000	4.292.100	20/10/1989 Saat : 11.15
3	2/118.J.Snr.Tb. K.lığı/YÜKSEKOVA	16 Kalem Kışık Sebze, Meyve ve Yumurta	115.940.000	3.478.200	20/10/1989 Saat : 14.00
4	3/118.J.Snr.Tb. K.lığı/ÇUKURCA	16 Kalem Kışık Sebze, Meyve ve Yumurta	171.338.000	5.140.140	20/10/1989 Saat : 15.15
5	8.J.K.Komd.Tb. K.lığı/ÇUKURCA	16 Kalem Kışık Sebze, Meyve ve Yumurta	135.205.000	4.056.150	20/10/1989 Saat : 16.15
T O P L A M			:	617.230.500	

15006 / 1-1

M.S.B. Adana İç Tedarik Bölge Satınalma Komisyon Başkanlığından :

GAZİANTEP İslahiye 172 nci Mknz. P. Alay Komutanlığı ihtiyacı için aşağıda keşif bedeli ve geçici teminatları yazılı Gaziantep-İslahiye 172 nci Mknz. P. A. K. lığı servis binası elektrik, sıhhi tesisat kalorifer tesisatı ve müşterek tesisat onarımı inşaatı işi aşağıda belirtilen tarih ve saatlerde 2886 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi gereğince Komisyonumuzda K.T.U. ile eksiltmesi yapılarak ihale edilecektir.

İsteklilerin teklif mektuplarını ihale saatinden yarım saat evveline kadar Komisyon Başkanlığına vermeleri şarttır. Postadaki gecikmeler kabul edilmez. Şartnameler Ankara, İstanbul İç Tedarik Bölge Başkanlıkları ile Komisyonumuzda çalışma saatleri içinde görülebilir. İsteklilerden aranılacak belgeler şartnamenin 3 ncü maddesindeki belgeler olup istekliler ihale gününden en az (7) gün önce (ihale günü ve tatil günü hariç) M.S.B. Adana İnşaat Emlak Başkanlığına başvurarak yeterlilik belgelerini alacaklardır. Belgeler asıl veya noter tasdikli olacaktır.

İlân olunur.

Cinsi : Gaziantep-İslahiye 172 nci Mknz. P. A. K. lığı Servis binası elektrik, sıhhi tesisat, kalorifer tesisatı ve müşterek tesisat onarımı inşaatı işi., Keşif Bedeli : 150.000.000,— TL., Geçici Teminatı : 4.500.000,— TL., İhale Gün ve Saati : 26 Ekim 1989, 10.30,

15003 / 1-1

Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğünden :

Aşağıdaki malzemeler Üniversitemiz tarafından ithal edilecektir.

Do. No	S. No	Malzemenin Tanımı	Adedi
A-3832	1	Foto Tüp (Boş)	2 Adet
	2	Yüksek Basıncılı Civa Buharlı lamba	3 Adet
	3	GHz. Synthesized Signal Generatör	1 Adet
	4	Geiger-Müller Tüpü (Çekirdek Işınması Sayaç Tüpü)	4 Adet
	5	Radyoaktif Kaynak	
		a) Radium 226	5 Adet
		b) Stronium 90	5 Adet
	6	Helium-Neon Laser	2 Adet
	7	RFLineer Güç Amplifikatörü	1 Adet
	8	Foto Tüp (Boş)	2 Adet
	9	Frank-Hertz Tüpü ve Fırını	
		a) Tüpü	1 Adet
		b) Fırını	1 Adet

A) Bu ithalatımıza ilişkin satınalma işlemleri 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 2990 sayılı Kanunla değişik 51. maddesi (P) fıkrası uyarınca yapılacaktır.

B) Bu ilanımızın amacı ithalatımızdan daha çok temsilci firmanın haberdar edilmesidir.

C) İthalatımızın konusu malzeme ile ilgili diğer belgeler Hacettepe Üniversitesi Dış Alımlar Müdürlüğü'nden ücretsiz olarak alınabilir.

D) İlgilenenlerin temsilcisi buldukları firmaların proforma faturalarını en geç 24/10/1989 Salı günü saat 17.00'ye kadar (C) bendinde bildirilen Müdürlüğe vermeleri gerekmektedir.

E) Zarf ve Proformalar üzerine dosya numarasının belirtilmesi gerekmektedir.

F) Temsilcisi buldukları belirtilen firmaların mümessillik belgesinin fotokopisininde zarf içerisinde verilmesi gerekmektedir.

G) İdare ihaleyi yapıp yapmamakta tamamen serbesttir.

H) Malzemelere ayrı ayrı fiyat verilebilir.

15001 / 1-1

Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğünden :**TEMİZLİK HİZMETLERİ YAPTIRILACAKTIR**

Genel Müdürlüğümüz yönetim binası ile yanında bulunan bir adet lojman binasının bir yıl süreli temizlik hizmetleri kapalı teklif usulüyle ihaleye çıkarılmıştır.

1 — Bu işle ilgili şartname 30.000,— TL. ücret mukabilinde Ziya Gökalp Cad. No: 80 Kurtuluş/ANKARA adresindeki Genel Müdürlüğümüz Tedarik ve İkmal Müdürlüğünden temin edilebilir.

2 — Şartname esaslarına uygun olarak hazırlanacak olan tekliflerin en geç 25 Ekim 1989 günü saat 14.00'e kadar Genel Müdürlüğümüz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğüne intikal ettirilmiş olması gerekmektedir. Teklifler aynı gün Satınalma Komisyonumuzda açılacaktır.

3 — Postadaki vaki olacak gecikmeler, usulüne uygun hazırlanmayan, belgeleri eksik olan, telgraf veya telexle verilen teklifler dikkate alınmayacaktır.

4 — Genel Müdürlüğümüz 2886 sayılı Kanuna tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta ve siparişi dilediğine vermekte tamamen serbesttir.

14999 / 1-1

ORÜS Kurumu Bartın Müessesesi Müdürlüğünden :**İHALE ERTELEME VE İHALE İLÂNI**

1 — 9 Ekim 1989 tarihinde yapılacak ilân edilen ihalemiz Resmî Gazete'de yayınlanmadığından ; 20 Ekim 1989 tarihine ertelenmiştir.

2 — Adı geçen ihalemiz 20 Ekim 1989 tarihinde aşağıdaki şartlar dahilinde yapılacaktır.

3 — Muhtelif Devir ve güçte 41 adet Rediktörlü Elektrik Motoru, 900 adet muhtelif Rulman ve Yatağı ile 10 adet bronz burçlu yatak, Müessesemiz Müdürlüğünce satın alınacaktır.

4 — Bu işe ait şartname ve malzeme cins ve niteliklerini belirten liste ORÜS Kurumu Genel Müdürlüğü, ORÜS Bartın Müessesesi Müdürlüğü-ORÜS Ufupınar İşletme Müdürlüğünden temin edilebilir.

5 — İhale 20 Ekim 1989 Cuma günü saat 14.00'de kapalı zarf usulü teklif vermek suretiyle ORÜS Bartın Müessesesi Müdürlüğü İdare Binasında yapılacaktır.

6 — Rediktörler için % 3'den 609.450,— TL. Rulman ve Yataklar için % 3'den 873.300,— TL. geçici teminat ; Teklif edilen bedelin % 6'sı oranında da kât'i teminat alınacaktır. Teminatlar ihale saatine kadar Müessesemiz veznesine yatırılacaktır.

7 — a) Satılınacak malzemenin ihale tarihinden itibaren engeç 1 ay içerisinde teslim edilmesi.

b) İştirakçiler, malzemenin tamamına teklif verecekleri gibi, ayrı ayrı malzemeler içinde teklif verebilirler.

8 — Teklif mektupları engeç 20 Ekim 1989 Cuma günü ihale saatine kadar ORÜS Bartın Müessesesi Müdürlüğü Satınalma Komisyonu Başkanlığına verilecektir.

9 — Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp ; ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmakta veya dilediğine ihaleyi vermekte serbesttir. İlân olunur.

15004 / 1-1

T.E.K. Elektrik Üretim ve İletim Müessesesinden :**1000 ADET KÖMÜR KIRICI ÇEKİÇ BAŞLARI İMAL ETTİRİLECEKTİR.**

1 — Seyitömer Termik Santral İşletme Müdürlüğünün ihtiyacı için 1000 adet kömür kırıcı çekiç başları imal ettirilecektir.

2 — İhaleye katılmak için yeterlilik almak mecburi olup, yeterli görülen firmalar teklif isteme şartnamelerini,

T.E.K. Elektrik Üretim ve İletim Müessesesi Ticaret Müdürlüğü Necatibey Caddesi No : 3 Kat : 1 Oda No : 108 Yenışehir-ANKARA

3 — Bu nedenle ihaleye katılmak isteyen firmalar öncelikle

— Referans belgesi,

— Mali güç,

— Teknik kapasite (Eleman, Makina ve Teçhizat)

— Daha önce Kurumumuza yapmış olduğu işler,

— Daha önce benzeri iş yapıp yapmadığı,

— Teklif anındaki taahhüt durumunu gösterir belgeleri 18/10/1989 günü mesai bitimine kadar yukarıda kayıtlı adresteki Muhaberat Servisimize göndereceklerdir.

4 — Müessesemiz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa bağlı olmayıp ihaleyi yapmamakta dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

15005 / 1-1

Antakya Orman İşletme Müdürlüğünden :

İli : Hatay

İlçesi : Antakya

Bölgesi	Deposu	Par. Ad.	Cins ve Nev'i	M i k t a r ı		Muh.	% 3 Geç.
				Adet	M ³ .	Bedeli TL.	Teminatı TL.
Samandağ	Bauayaz	2	3.S.N.B.Çz.Tom.	408	62.666	118.000	222.000
"	"	1	"	232	33.949	195.500	199.000
Uluçınar	Sahil	3	"	493	72.712	195.500	426.000
İskenderun	Merkez	2	3.S.K.B.Çk.Tom.	439	51.986	123.500	193.000
Hassa	Merkez	1	"	92	8.091	205.500	50.000
Antakya	Serinyol	6	3.S.K.B.Çz.Tom.	2259	254.521	103.000	786.000
Hassa	Merkez	7	"	2789	247.976	103.000	766.000
"	"	2	"	612	51.327	171.500	213.000
Yayladağı	Yazılıtaş	7	"	1964	187.015	103.000	578.000
"	"	3	"	1316	120.586	171.500	620.000
Samandağ	Bauayaz	12	"	3641	488.522	103.000	1.510.000
"	"	4	"	1024	123.354	171.500	636.000
Uluçınar	Sahil	5	"	1113	121.456	171.500	625.000
"	"	1	2.S.Çk.M.Direk	478	22.460	142.500	96.000
Hassa	Merkez	1	"	424	13.328	142.500	57.000
İskenderun	Merkez	1	2.S.Meşe M. Direk	399	10.884	155.000	44.000
"	"	1	2.S.Kayın M.Direk	768	23.517	144.500	102.000
Yayladağı	Yazılıtaş	6	2.S.Çz.M.Direk	3590	151.823	135.500	617.000
Uluçınar	Sahil	3	"	1658	104.697	135.500	425.000
Hassa	Merkez	1	"	267	10.353	135.500	42.000
Antakya	Serinyol	1	"	526	38.060	135.500	155.000
İskenderun	Merkez	3	"	2335	94.765	135.500	385.000
"	"	1	Meşe Kalın San.	310	11.181	109.000	37.000
Hassa	Merkez	1	Kayın Kalın San.	42	2.208	103.500	7.000
Antakya	Serinyol	1	Çz.Kalın San.	588	33.803	90.000	311.000
İskenderun	Merkez	5	"	2889	115.285	90.000	137.000
Hassa	Merkez	2	"	1270	55.339	90.000	149.000
Yayladağı	Yazılıtaş	1	"	438	16.692	90.000	45.000
		84		32.364	2528.556		9.433.000

1 — İşletmemizin Muhtelif Bölge Depolarında yukarıda cins ve miktarları yazılı 84 parti Orman emvali tamamı peşin veya % 50'si peşin % 50'si 6 ay vadeli limit dahili Banka teminat mektubu verilmek kaydıyla aylık % 4 mektup faizi ile yasal vergiler ve mal bedelinin % 50'si peşin alınmak kaydıyla vadeli açık artırmalı satışa çıkarılmıştır.

2 — Vadeli açık artırmalı satış 24/10/1989 tarihine rastlayan Salı günü saat 14.00'de İşletmemiz satış salonunda toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa iştirak edeceklerin belirtilen gün ve saatte teminat makbuzları ile birlikte komisyonumuza başvurmaları.

4 — Satışa ait şartname ve ekleri Orman Genel Müdürlüğünde, K.Maraş Orman Bölge Müdürlüğünde, Adana, K.Maraş, Osmaniye, Dörtöyl, Andırın, Kilis, Gökşun, Adıyaman, Gaziantep ve Ş.Urfa Orman İşletme Müdürlükleri ile, İşletmemize bağlı Orman İşletme Şeflikleri ve Muhasebe servisinde mesai saatleri içerisinde görülebilir.

5 — Vekâletname ile satışa iştirak edeceklerin vekâletnamelerini ibraz etmelerini, teminat mektubu vereceklerin teminat mektuplarında İşletme adı ve girecekleri partilerin parti numaralarını belirtmelerini.

6 — Satışa iştirak edeceklerin Ek No: 1 nolu model şartnamede belirtilen hususları aynen kabul etmiş sayılırlar.

İlan olunur.

Koyulhisar Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Bölgesi	Deposu	Cins ve Nev'i	Par. Ad.	M i k t a r ı		Muh. Bedeli	% 3 Teminatı	
				Adet	M ³ .	TL.	TL.	
İğdırdağ	Meydan	III.S.N.B.Göknaar Tom.	39	6135	1313.533	220.900	8.698.000	
Sisorta	Sisorta	III.S.N.B.Göknaar Tom.	14	1632	420.992	220.000	2.776.000	
Suşehri	Suşehri	III.S.N.B.Göknaar Tom.	11	1173	323.703	220.900	2.150.000	
İğdırdağ	Meydan	III.S.N.B.Çam Tom.	2	202	57.841	220.900	383.000	
İğdırdağ	Meydan	I.S.Çam Sırık	39	—	1640 Ster	49.900	2.449.000	
Sisorta	Sisorta	I.S.Çam Sırık	1	—	30 Ster	49.900	45.000	
			106	9142	2116.069		16.501.000	
1670 Ster Sırık								

İşletmemizin Suşehri, İğdırdağ ve Sisorta İşletme Şefliğinin deposunda bulunan 106 parti orman envali karşılardaki muhammen bedeli üzerinden açık artırma suretiyle satışa çıkarılmıştır.

1 — Satış 24/10/1989 tarihine rastlayan Salı günü saat 14.00'de İşletmemiz satış salonunda toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

2 — Satış açık artırmalı 279 EK-1 model şartname gereğince yapılacaktır.

3 — Taliplilerin satış saatinden önce geçici teminatlarını İşletme veznesine yatırarak makbuzları ile birlikte komisyona müracaatları ilân olunur.

4 — Suşehri ve Meydan deposu asfalt karayolu olup, Sisorta deposu stabilize yoldur.

14730 / 1-1

Adana Büyükşehir Belediyesi ASKİ Genel Müdürlüğünden :

1 — Genel Müdürlüğümüzün ihtiyacı olan muhtelif Boru Bağlantı Parçalarının Satın-alma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereğince kapalı zarf eksiltme usulü ile ihalesi yapılacaktır.

2 — Satın alınacak olan Boru Bağlantı Parçalarının muhammen bedeli 151.501.045,— TL. olup, geçici teminatı ise 4.545.031,— TL.dır.

3 — İhale 23/10/1989 Pazartesi günü saat 15.00'de ASKİ Genel Müdürlüğü İhale Komisyonunda yapılacaktır.

4 — İhale konusu işle ilgili şartnameler ASKİ Genel Müdürlüğü Ticaret Şube Müdürlüğünde mesai saatleri içerisinde görülebilir.

5 — İhaleye katılacak olanlar Ticaret, Sanayii ve Meslek Odalarına kayıtlı olduklarına dair almış oldukları sicil belgelerini ihale komisyonuna ibraz etmekle yükümlüdürler.

6 — İhale tekliflerinin ihale günü saat 14.00'e kadar ASKİ Genel Müdürlüğü Genel Evrak Şube Müdürlüğüne vermeleri şart olup, postada meydana gelecek gecikmeler kabul edilmez.

7 — İdare İhaleyi yapıp yapmamakta ve uygun bedeli tespit etmekte serbest olup, ihale kararı karar tarihinden itibaren en geç 15 gün içerisinde onaylanır veya iptal edilir.

14729 / 1-1

Emniyet Genel Müdürlüğünden :

1. İhale Konusu : Genel Müdürlüğümüz TEMÜH Dai.Bşk.lığının ihtiyacı olan Eğitim Parkasının satın alınması.
2. İhale Konusu İşin Miktarı ve Niteliği : 2200 Adet Eğitim Parkası Teknik şartnamesine göre.
3. Tahmini Bedel : 146.231.250,— TL.
4. Geçici Teminatı : 4.386.938,— TL.
5. İhale Tarihi : 19/10/1989 günü saat 16.00'da
6. İhalede Uygulanacak Usul : 2886 sayılı Kanununun 36. maddesi gereğince Kapalı Teklif Usulü Eksiltme yolu ile.
7. İhalenin Yapılacağı Yer : Emniyet Genel Müdürlüğü Bakanlıklar Konur Sokak No: 42 adresindeki Tedarik Şube Müdürlüğü.

8 — İstekliler ihaleye ait şartnameleri 7. madde de yazılı adresten mesai saatler içerisinde görebilecekleri gibi, istedikleri takdirde 25.000,— TL. bedelle temin edebileceklerdir.

9 — İsteklilerin ihaleye girebilmeleri için yukarıda belirtilen geçici teminatı, ikametgâh belgesi ve idarî şartnamede istenen diğer belgeleri Satınalma Komisyonuna ibraz edeceklerdir.

10 — İstekliler teklif mektuplarını en geç 19/10/1989 günü saat 15.30'a kadar Satınalma Komisyonu Başkanlığına vermeleri gerekmektedir.

11 — Postadaki gecikmeler, telgraf ve telefonla müracaatlar kabul edilmez.

14881 / 1-1

-
1. İhale Konusu : Emniyet Genel Müdürlüğünün ihtiyacı olan Eğitim Elbisesinin satın alınması.
 2. İhale Konusu İşin Miktarı ve Niteliği : 2200 Takım Eğitim Elbisesi, Teknik şartnamesine göre.
 3. Tahmini Bedel : 142.042.500,— TL.
 4. Geçici Teminatı : 4.261.275,— TL.
 5. İhale Tarihi : 19/10/1989 günü saat 15.00'de
 6. İhalede Uygulanacak Usul : 2886 sayılı Kanununun 36. maddesi gereğince Kapalı Teklif Usulü Eksiltme yolu ile.
 7. İhalenin Yapılacağı Yer : Emniyet Genel Müdürlüğü Bakanlıklar Konur Sokak No: 42 adresindeki Tedarik Şube Müdürlüğü.

8 — İstekliler ihaleye ait şartnameleri 7. madde de yazılı adresten mesai saatler içerisinde görebilecekleri gibi, istedikleri takdirde 25.000,— TL. bedelle temin edebileceklerdir.

9 — İsteklilerin ihaleye girebilmeleri için yukarıda belirtilen geçici teminatı, ikametgâh belgesi ve idarî şartnamede istenen diğer, belgeleri Satınalma Komisyonuna ibraz edeceklerdir.

10 — İstekliler teklif mektuplarını en geç 19/10/1989 günü saat 14.30'a kadar Satınalma Komisyonu Başkanlığına vermeleri gerekmektedir.

11 — Postadaki gecikmeler, telgraf ve telefonla müracaatlar kabul edilmez.

14882 / 1-1

Emniyet Genel Müdürlüğünden :

1. İhale Konusu : Emniyet Genel Müdürlüğünün ihtiyacı olan Spor-Malzemelerinin (Eşofman, Spor Ayakkabası Spor Fanila) satın alınması.
2. İhale Konusu İşin Miktarı ve Niteliği : 2200 Takım Spor Malzemeleri, Teknik şartnamesine göre.
3. Tahmini Bedel : 190.483.333,— TL.
4. Geçici Teminatı : 5.714.500,— TL.
5. İhale Tarihi : 19/10/1989 günü saat 11.00'de
6. İhalede Uygulanacak Usul : 2886 sayılı Kanununun 36. maddesi gereğince Kapalı Teklif Usulü Eksiltme yolu ile.
7. İhalenin Yapılacağı Yer : Emniyet Genel Müdürlüğü Bakanlıklar Konur Sokak No: 42 adresindeki Tedarik Şube Müdürlüğü.

8 — İstekliler ihaleye ait şartnameleri 7. madde de yazılı adresten mesai saatler içerisinde görebilecekleri gibi, istedikleri takdirde 25.000,— TL. bedelle temin edebileceklerdir.

9 — İsteklilerin ihaleye girebilmeleri için yukarıda belirtilen geçici teminatı, ikametgâh belgesi ve idarî şartnamede istenen diğer belgeleri Satınalma Komisyonuna ibraz edeceklerdir.

10 — İstekliler teklif mektup'larını en geç 19/10/1989 günü saat 10.30'a kadar Satınalma Komisyonu Başkanlığına vermeleri gerekmektedir.

11 — Postadaki gecikmeler, telgraf ve telefonla müracaatlar kabul edilmez.

14883 / 1-1

Ankara Jandarma İkmal Merkezi Komutanlığı 1 No.lu J. İhale Komisyonu Başkanlığından :

Aşağıda cinsi, miktarı, muhammen bedeli ve geçici teminatı yazılı ikmal maddeleri 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 37 nci maddesine göre ihale edilecektir. İkmal Maddelerinin ihalesi aşağıda belirtilen tarih ve saatlerde Ankara-Güvercinlik J.İkm.Merk.K.lığı 1 No.lu J.İhale Kom.Bşk.lığında yapılacaktır. Söz konusu ikmal maddelerinin evsaf ve şartnameleri çalışma saatlerinde Ankara, İstanbul J.İkmal Merkezi Komutanlıklarında görülebilir. İsteklilerin şartnamede istenilen belgelerle birlikte yasal şekilde tanzim edecekleri teklif mektuplarını ihale saatinden bir saat öncesine kadar makbuz karşılığı 1 No.lu J.İhale Kom.Bşk.lığına vermeleri postadaki ve hertürlü gecikmelerin kabul edilmeyeceği ilân olunur.

C i n s i	Miktarı	M. Bedeli TL.	G. Tem. TL.	İ h a l e n i n Günü ve Saati
1 nci grup Gürgen kereste 1. sınıf	95 M ³	142.500.000	4.275.000	20 Ekim 1989 Cuma
2 nci grup Çam kereste II. sınıf	23 M ³	17.250.000	517.500	günü Saat: 11.00'de
3 ncü grup Sunta 18-19 mm. (205x366)	135 Ta- baka	8.100.000	243.000	
T A M A M I		167.850.000	5.035.500	

Not : Üç kalem ikmal maddesinin tamamı bir istekliye ihale edilebileceği gibi her kalem ayrı ayrı isteklilere de ihale edilebilecektir.

1. Wattmetre (50 Ohm.) ve 50 Ohm. RF Elementleri. 10Kalem 94.890.000 2.846.700 20 Ekim 1989 Cuma günü Saat: 15.00'de

14824 / 1-1

Artvin Orman İşletmesinden :

Deposu	Yol Dur.	Cins ve Nev'i	Parti	Adet	M ³ .	Muh. B. TL.	Teminat TL.
Sarıbudak	Stabilize	S.II.B.Lad.Kök.Tom.	1	104	50.439	411.000	622.000
Kırlar	"	S.II.B.Lad.Kök.Tom.	1	56	38.847	"	480.000
Atila	Asfalt	S.II.B.Lad.Kök.Tom.	2	142	83.974	"	1.035.000
Şantiye	"	S.III.N.B.Lad.Kök.Tom.	13	1243	728.077	232.000	5.063.000
Zeytinlik	"	S.III.N.B.Lad.Kök.Tom.	23	3179	1.623.392	"	11.284.000
Kırlar	Stabilize	S.III.N.B.Lad.Kök.Tom.	20	1576	814.001	"	5.659.000
Atila	Asfalt	S.III.N.B.Lad.Kök.Tom.	13	1982	1.003.310	"	6.956.000
Şantiye	"	S.III.Ks.B.Lad.Kök.Tom.	1	36	34.271	212.000	218.000
"	"	S.III.N.B.Kızılağaç Tom.	8	1054	334.950	185.000	1.857.000
Atila	"	S.III.N.B.Kızılağaç Tom.	1	59	17.432	"	96.000
Şantiye	"	S.III.N.B.Meşe Tom.	1	79	15.231	224.000	102.000
"	"	S.III.Ks.B.Meşe Tom.	1	54	10.216	202.000	62.000
"	"	S.III.Ks.B.İhlamur Tom.	1	137	30.251	203.000	185.000
"	"	S.III.Ks.B.Kestane Tom.	1	135	24.411	190.000	140.000
"	"	S.III.Ks.B.Kızılağaç Tom.	1	89	17.037	160.000	82.000
Kırlar	Stabilize	Lad.Kök.Mad.Direk	4	2679	218.342	149.000	975.000
Şantiye	Asfalt	Meşe Yuv. Sanayii	1	547	21.929	114.000	75.000
Zeytinlik	"	Meşe Yuv. Sanayii	1	—	25.000	"	85.000
Şantiye	"	Kayın Yuv. Sanayii	1	1433	76.035	110.000	250.000
Zeytinlik	"	Kayın Yuv. Sanayii	9	3273	224.599	"	740.000
Kırlar	Stabilize	Kayın Yuv. Sanayii	1	23	3.056	"	10.000
T o p l a m :			105	17.880	5.394.800		35.976.000

1 — İşletmemiz Depolarında bulunan yukarıda cins ve miktarları yazılı 105 parti Orman emvali tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin mütebaki % 50'si ve % 48 vade faizi için Limit dahilî süresiz Banka teminat mektubu istenildiğinde nakte çevrilebilen Devlet Tahvilleri, Hazine Bonoları olmak üzere şartnamesi uyarınca ibrelî emvaller 6 ay, yapraklılar ise 9 ay vadeli açık artırma satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 24/10/1989 tarihine rastlayan Salı günü saat 14.00'de satış salonunda toplanacak Komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa ilân şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü Erzurum, Trabzon ve Giresun Bölge Müdürlükleri Arhavi, Borçka, Yusufeli, Şavşat, Ardanuç, Muğul ve Rize İşletme Müdürlükleri ile Artvin Belediye ilân tahtasında görülebilir.

4 — Alıcıların belirli gün ve saatte İşletmemizde hazır bulunmaları ve ihale saatinden bir saat öncesine kadar geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları, Banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda İşletme adı ve satış tarihini bildirmeleri ve satışa katılacakların teminat makbuzu ile komisyona başvurmaları şarttır.

İlan olunur.

14727 / 1-1

Trabzon Orman İşletme Müdürlüğünden :

Deposunun Adı	Yol Dur.	Cins Nev'i Boy ve Sınıfı	Par. Ad.	Miktarı Adet	M ² ,Dm ³ .	Muh. Bedeli TL.	Geçici Teminat TL.
Kalınçam	Stabilize	2.S.N.B.L.T.	1	21	11.383	400.000	140.000
"	"	3.S.N.B.L.T.	5	911	252.227	220.000	1.700.000
"	"	2.S.Lad.Mad.Dir.	1	318	31.791	135.000	130.000
Tonya	Asfalt	3.S.N.B.L.T.	11	780	291.461	220.000	2.000.000
"	"	3.S.K.B.L.T.	4	212	90.431	200.000	550.000
V.kebir Sahil D.	"	3.S.N.B.Ky.T.(Kalın)	1	58	30.610	215.000	200.000
"	"	3.S.N.B.Ky.T.(İnce)	1	140	32.390	170.000	170.000
"	"	3.S.K.B.Ky.T.(Kalın)	2	97	64.575	190.000	370.000
"	"	3.S.K.B.Ky.T.(İnce)	1	139	19.248	155.000	90.000
T O P L A M :			27	2.676	824.116		4.250.000

1 — İşletme Müdürlüğümüzün Tonya-Kalınçam ve Vakfikebir Sahil deposunda mevcut 27 parti ve yukarıda müfredatı yazılı orman emvalleri 26 Ekim 1989 tarihine rastlayan Perşembe günü saat 14.00'de işletmemiz kavakmeydanı satış salonunda toplanacak komisyon huzurunda açık artırma suretiyle vadeî olarak satılacaktır.

2 — Orman emvallerinden kayın tomrukların mal tutar bedelinin % 25'i peşin, kalanı (% 75) 9 ay vadeli; ladin tomruk ve maden direklerin % 50 peşin, kalanı 6 ay vadeli olarak, vade faizi aylık % 4, gecikme faizi aylık % 6 olup, vergi ve resimler peşin alınmak suretiyle, süresiz banka teminat mektubu karşılığı olmak üzere 279 sayılı tebliğ esasları ve 1-2 nolu şartname hükümleri doğrultusunda satış çıkarılmıştır.

3 — Alıcıların son yıl vizeli (1989 yılı) Ticaret ve Sanayi Odası belgesini veya Sanayi Odası belgesini, Orman idaresinden verilen son sene vizeli kapasite belgesini, vekiller vekâletname ve yetki belgelerini, ikametgâh ilmuhaberi ve kimliklerini ibraz etmeye mecburdurlar.

4 — Bu satışa ait şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü Trabzon Orman Bölge Müdürlüğü ve Trabzon Bölge Müdürlüğüne bağlı işletme müdürlüklerinde görülebilir.

5 — Alıcıların belirli gün ve saatte Trabzon Orman İşletme Müdürlüğünün kavakmeydanı satış salonunda bulunmalarını, ihale saatinden 1 saat öncesine kadar teminatlarını yatırılmalarını, banka teminat mektubu vereceklerin teminat mektuplarında işletme adı ve tarihini bildirmelerini ve satışa katılacakların teminat mektubu ile başvurmaları ilân olunur.

14726 / 1-1

Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünden :

1 — Kuruluşumuzun ihtiyacı olan (7 kalem Hırdavat malzemesi) Fiat ve Teklif Alma Usulü ile satın alınacaktır.

2 — Geçici Teminatı Teklif Edilen Toplam Bedelin % 3'dür.

3 — İlgililer tekliflerini 25/10/1989 günü saat 14.00'de kadar Kuruluşumuz Yazı İşleri Şefliğine vereceklerdir.

4 — Bu işle ilgili İdarî ve Teknik Şartname Kuruluşumuz Elektrik Makina ve Malzeme İkmal Dairesi Başkanlığı, Ticaret Müdürlüğünden Dilekçe mukabilinde ücretsiz olarak temin edilebilir.

5 — Geçici Teminat vermiyenlerin teklifleri değerlendirilmeye alınmayacaktır.

6 — Her türlü gecikmeler ve telgrafla yapılacak teklifler değerlendirilmeyecektir.

7 — Kuruluşumuz 2886 sayı Yasaya bağlı değildir.

14819 / 1-1

Çal Orman İşletme Müdürlüğünden :

Şefliği	Deposu	Yol Durumu	Emvalin Cinsi ve Nev'i	Parti Adedi	M i k t a r ı		Muh. Bedeli TL.	% 3 Tem. Tut. TL.
					Adet	M ³ .Dm ³ .		
Çivril	Cumalar	Asfalt	3.S.NB.Çk.Tom.	1	116	19,184	180.000	105.000
"	"	"	"	4	334	79,983	217.000	525.000
"	"	"	3.S.KB.Çk.Tom.	1	263	37,893	115.000	130.000
Baklan	Baklan	"	3.S.NB.Çz.Tom.	10	1866	319,276	110.000-135.000	1.224.000
"	"	"	3.S.KB.Çz.Tom.	14	1979	317,551	110.000-120.000	1.090.000
"	"	"	3.S.Çz.Sanayi Od.	1	295	15,444	81.000	40.000
Çal	B.Çakırlar	Stabilize	3.S.NB.Çk.Tom.	4	540	83,863	125.000-160.000	385.000
"	"	"	3.S.KB.Çk.Tom.	2	328	37,901	120.000	140.000
"	"	"	3.S.NB.Çz.Tom.	22	2544	531,557	110.000-187.000	2.440.000
"	"	"	3.S.KB.Çz.Tom.	21	3707	538,381	100.000-163.000	2.032.000
"	"	"	3.S.Çk.Sanayi Od.	1	187	6,926	81.000	20.000
"	"	"	3.S.Çz.Sanayi Od.	12	6208	288,116	81.000	725.000
"	"	"	2.S.Çk.Maden Dir.	1	279	11,063	100.000	35.000
"	"	"	2.S.Çz.Mad.Dir.	17	8170	340,858	100.000	1.040.000
İnceler	İnceler	Asfalt	3.S.KB.Çz.Tom.	2	530	39,547	100.000	120.000
GENEL TOPLAM				113	27346	2667,543		10.051.000

1 — İşletmemizin Çivril İşletme Şefliği Cumalar Deposu, Baklan İşletme Şefliği Baklan Deposu, Çal Orman İşletme Şefliği B.Çakırlar Deposu, İnceler İşletme Şefliği İnceler Deposunda bulunan yukarıda cinsleri ve miktarları yazılı 113 parti çeşitli cins orman emvalleri % 50 mal bedeli ve tahakkuk edecek vergiler peşin, geri kalan % 50'si ve vade süresinde alınacak aylık % 4 teminat mektubu faizi de teminat mektubuna eklenmek suretiyle süresiz banka teminat mektubu karşılığında A EK: 1 Nolu şartname uyarınca satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 24 Ekim 1989 tarihine rastlayan Salı günü saat 14.00'de İşletmemiz satış salonunda toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Tebligatın postaya verildiğini takip eden 7. gün alıcısına tebliğ edilmiş sayılacak ve tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde satın aldığı partinin bedelini yatırması gerekmektedir. Gecikme faizi aylık % 6'dır.

4 — 81 adet partiye % 3,3 ile % 38,5 arasında fiyat indirimine gidilmiştir.

5 — Açık artırmalı satışımıza ait ilân ve şartname ile satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğünde, Denizli Orman Bölge Müdürlüğünde ve bağlı İşletmelerinde, İzmir, Muğla, Isparta, Aydın, Nazilli, Orman İşletme Müdürlüklerinde Ankara, Konya, İzmir Ticaret Odası Başkanlıklarında, Çal, Çivril, Çardak, Bozkurt, İnceler Belediye Başkanlıklarında ve İşletmemize bağlı Orman İşletme Şefliklerinde görülebilir.

6 — Alıcıların belli gün ve saate kadar Komisyona müracaat ederek geçici teminatlarını yatırmaları gerekmektedir. Banka teminat mektubu ve Devlet tahvil teminat yerine kabul edilir.

7 — İşletmemiz 2886 sayılı Yasaya tabi olmayıp, ihaleyi yapip yapmamakta yetkilidir.

14732 / 1-1

Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :
Yenice/ZONGULDAK

Deponun Adı	Yol Durumu	Cins ve Nev'i İle Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	M i k t a r ı		Muh.Bed TL.	% 3 Teminatı TL.	
				Adet	M ² .DM ³ .			
Kayadibi	Stabilize	1.S.Nb.Kap.Çam Tom.	1	4	4.640	720.000	100.000	
Kayadibi	"	1.S.Ksb.Kap. Çam Tom.	1	2	3.298	595.000	60.000	
Camiyanı	"	2.S.Nb.Kap. Çam Tom.	1	20	18.249	617.500	350.000	
Camiyanı	"	3.SNb.Krs.Çam Tom.	8	324	163.812	265.000	1.311.000	
Camiyanı	"	3.S.Nb.Krs.Çam Tom.	2	49	19.942	242.500	145.000	
Camiyanı	"	2.S.Nb.Krs. Çam Tom.	1	32	18.648	460.000	336.000	
Çam Tomruklar Toplamı			14	431	228.589		2.302.000	
Merkez-D.Önü	Stabilize	1.S.Nb.Krs.Gök. Tom.	3	97	76.266	275.000	635.000	% 40 ind.
Muh.Depolar	"	2.S.Nb.Krs.Gök. Tom.	20	992	702.082	240.000	5.086.000	% 40 ind.
Merkez	"	2.S.Nb.Krs.Gök. Tom.	2	101	71.538	418.500	900.000	T.İr.
Gökmar Tomruklar Toplamı :			25	1190	849.886		6.621.000	
Kayadibi	Stabilize	1.S.Nb.Krs.Meşe Tom.	1	8	5.424	538.500	73.000	
Muh.Depolar	"	2.S.Nb.Krs.Meşe Tom.	7	232	108.763	443.500	1.458.000	
Merkez	"	3.S.Nb.Krs.Meşe Tom.	28	2757	766.466	208.000	4.821.000	% 20 ind.
Kayadibi	"	3.S.Nb.Krs.Meşe Tom.	5	424	136.738	273.000	1.126.000	
Muh.Depolar	"	3.S.Nb.Krs.Meşe Tom.	11	843	246.462	208.000	1.540.000	% 20 ind.
Muh.Depolar	"	3.S.Nb.Krs.Meşe Tom.	4	215	61.198	186.000	346.000	% 40 ind.
Merkez	"	3.S.Nb.Krs.Meşe Tom.	1	91	26.782	104.000	85.000	% 60 ind.
Kayadibi	"	3.S.Ksb.Krs.Meşe Tom.	2	43	16.785	243.500	130.000	
Değirmenönü	"	3.S.Nb.İnc.K.Krs.Meşe Tom	1	98	18.918	160.000	91.000	% 20 ind.
Değirmenönü	"	3.S.Ksb.İnc.K.Krs.Meşe Tom.	1	29	3.183	110.000	11.000	% 20 ind.
Meşe Tomruklar Toplamı :			61	4740	1390.719		9.681.000	

Deponun Adı	Yol Durumu	Cins ve Nev'i İle Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	M i k t a r ı		Muh.Bed TL.	% 3 Teminatı TL.	
				Adet	M ³ .DM ³ .			
Muh.Depolar	Stabilize	3.S.Nb.Krs.Kavak Tom.	41	4106	1621.565	82.000	4.020.000	% 40 ind.
Mrk-B.Kısık	"	3.S.Ksb.Krs.Kavak Tom.	3	176	47.014	75.000	107.000	% 40 ind.
		Kavak Tomruklar Toplamı :	44	4282	1668.579		4.127.000	
Camiyanı	Stabilize	2.S.Nb.Krs.Dışbudak Tom.	1	3	3.814	493.000	57.000	
C.Yanı-B.Kısık	"	3.S.Nb.Krs.Dışbudak Tom.	2	14	7.397	250.500	57.000	
Camiyanı	"	3.S.Ksb.Krs.Dışbudak Tom.	1	3	1.266	213.000	8.000	
		Dışbudak Tomruk Toplamı	4	20	12.477		122.000	
Balıksık	Stabilize	3.S.Nb.Krs.Ihlamur Tom.	1	12	6.009	250.500	46.000	
Balıksık	"	3.S.Ksb.Ihlamur Tom.	1	5	0.907	213.000	6.000	
		Ihlamur Tomruk Toplamı :	2	17	6.916		52.000	
Muh.Depolar	Stabilize	3.S.Nb.Krs.Karaağaç Tom.	3	63	34.229	250.500	259.000	
C.Yanı-D.Önü	"	3.S.Ksb.Krs.Karaağaç Tom.	2	8	4.184	213.000	28.000	
		Karaağaç Tomruk Toplamı :	5	71	38.413		287.000	
Balıksık	Stablize	3.S.Nb.Krs.Kayacık Tom.	1	6	1.398	210.500	10.000	
C.Yanı-D.Önü	"	3.S.Nb.Krs.Akçaağaç Tom.	2	14	5.300	210.500	33.000	
Kayadibi-B.Kısık	"	3.S.Nb.Krs.Gürgen Tom.	2	112	30.773	195.500	183.000	
Balıksık	"	3.S.Nb.Krs.Gürgen Tom.	1	48	12.911	112.000	45.000	% 40 ind.
Muh.Depolar	"	3.S.Nb.Krs.Gürgen Tom.	4	161	38.075	75.000	95.000	% 60 ind.
Balıksık	"	3.S.Ksb.Krs.Gürgen Tom.	1	5	1.109	170.000	6.000	
B.Kısık-C.Yanı	"	3.S.Ksb.Krs.Gürgen Tom.	2	37	8.296	97.000	25.000	% 40 ind.
		Gürgen Tomruk Toplamı :	10	363	91.164		354.000	
Camiyanı	Stabilize	3.S.Nb.Krs.Kiraz Tom.	1	5	5.190	143.500	25.000	
		Tomruklar Genel Toplamı :	169	11.139	4298.531		23.614.000	

Deponun Adı	Yol Durumu	Cins ve Nev'i İle Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	M i k t a r ı		Muh.Bed TL.	% 3 Teminatı TL.	
				Adet	M ³ .DM ³ .			
Merkez Değirmenözü	Stabilize "	Çam Maden Direk	1	203	14.562	80.000	35.000	% 40 ind.
		Çam Maden Direk	1	12	0.977	80.000	3.000	% 40 ind.
		Çam Maden Direk Toplamı :	2	215	15.539		38.000	
Merkez	Stabilize	Gökmar Maden Direk	2	368	33.803	80.000	80.000	% 40 ind.
		Maden Direkler Toplamı :	4	583	49.342		118.000	
Balıksık Değirmenözü Doksan	Stabilize " "	Kayın Yuv.San.Odunu	17	12621	345.993	113.500	1.252.000	
		Kayın Yuv.San.Odunu	1	812	29.568	113.500	107.000	
		Kayın Yuv.San.Odunu	3	2645	66.718	113.500	245.000	
Kayın Yuvarlak Sanayiler Toplamı			21	16078	442.279		1.604.000	
Muh.Depolar	Stabilize	Meşe Yuv.San.Odunu	5	3247	115.596	124.000	435.000	
Balıksık	"	Dışbudak Yuv.San.odunu	1	135	6.478	145.000	29.000	
Balıksık	"	Ihlamur Yuv.San.Odunu	2	243	8.468	145.000	37.000	
Balıksık	"	Kayacık Yuv.San.Odunu	2	496	12.099	145.000	54.000	
Balıksık	"	Gürgen Yuv.San.Odunu	1	849	21.561	118.000	77.000	
Değirmenözü	"	Karaağaç Yuv.San.Odunu	1	42	3.077	124.000	15.000	
Balıksık	"	Akçağaç Yuv.San.Odunu	1	123	3.119	124.000	15.000	
Yuvarlak Sanayiler Toplamı :			34	21213	612.677		2.266.000	
D.Yazısı-Doksan	Stabilize	Çam Yarma San. Odunu	2		115 Ster	52.000	180.000	
Darıyazısı	"	Gökmar Yar.San.Odunu	2		156 Ster	52.000	246.000	
Muh.Depolar	"	Kayın Yar.San.Odunu	17		748 Ster	58.000	1.314.000	
Muh.Depolar	"	Meşe Yar.San.Odunu	12		649 Ster	62.000	1.216.000	
Doksan	"	Dışbudak Yar.San.Odunu	1		15 Ster	73.000	33.000	
Yarma Sanayiler Toplamı :			34		1683 Ster		2.989.000	

Deponun Adı	Yol Durumu	Cins ve Nev'i İte Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	M i k t a r ı		Muh.Bed'	% 3 Teminatı
				Adet	M ² .DM ² .	TL.	TL.
Doksan	Stabilize	Meşe İ.Kut.Yuv.San.Odunu	4		84 Ster	62.000	160.000
Doksan	"	Kayın İ.Kut.Yuv.San.Odunu	3		97 Ster	58.000	170.000
Merkez	"	Kayın İ.Kut.Yuv.San.Odunu	1		9 Ster	58.000	16.000
Balıksık	"	Akçağaç İ.K.Y.S.Odunu	1		4 Ster	62.000	10.000
B.Kısık-Doğan	"	Gürgeç İ.Kut.Yuv.S.Odunu	3		70 Ster	58.000	122.000
Balıksık	"	Kayacak İ.Kut.Yuv.S.Odunu	2		66 Ster	73.000	146.000
İnce Kutur Yuvarlak Sanayi Toplamı:			14		330 Ster		624.000

1 — İşletmemiz depolarında bulunan yukarıda cins ve miktarı yazılı 255 parti halindeki emvalerden; İbrelili cinsi ile meşe cinsi emvalin tutar bedeli % 50 peşin bakiye % 50'si ise 6 ay vadeli, Kayın cinsi ile diğer yapraklı emvalerin tutar bedelinin % 25'i peşin, bakiye % 75'i ise 9 ay vadeli olup, ayrıca aylık % 4'ten vade faizleri içinde olmak üzere emval bedeli ile birlikte limit dahili banka teminat mektubu karşılığında, ilgili 1 ve 2 Nolu Model Şartnameler dahilinde vergi ve resimler peşin olmak kaydıyla satışa arz edilmiştir.

2 — Açık artırma 26/10/1989 Tarihine rastlayan Perşembe günü saat 14.00'de İşletmemiz Satış Salonunda toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — İhaleye iştirak edeceklerin mutlak surette 1989 yılı Vizesi yapılmış Kapasite Belgelerini, Ticaret ve Sanayi Odası Belgelerini, vekilleri ile yetki belgeleri ile birlikte vekâletnamelerini göstermek suretiyle satışa iştirak edebilirler.

4 — Bu satışa ait ilân şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğünde, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğümüzde, bağlı İşletmelerde, Ankara, İstanbul, İzmir, İzmit, Adapazarı, Düzce, Bolu, Hendek, Kızılcahamam, Mengen, Gerede, Kastamonu, Sinop, Akçakoca, Orman İşletme Müdürlüğü ile İşletmemizde görülebilir.

5 — Alıcıların belirli gün ve saatte İşletmemizde hazır bulunmaları ve ihale saatinden bir saat öncesine kadar geçici teminatlarının İşletmemiz veznesine yatırmaları banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda İşletme adını ve satış tarihini bildirmelerini ve satış katılacakların teminat makbuzları ile birlikte İşletmemiz Satış Komisyonuna müracaatları ilân olunur.

6 — 28/9/1989 tarih ve 20296 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan ilânımız geçersizdir.

14821 / 1-1

Demirci Orman İşletme Müdürlüğünden :**3/11/1989 TARİHİNDE YAPILACAK OLAN AÇIK ARTIRMALI
ORMAN EMVALİ İHALESİNE AİT İCMALDİR**

Emvalin Bulunduğu Depo	Emvalin Cinsi	Parti		M ³	Muh.Beğ. (TL.)	% 3 Geç. Tem. (TL.)
		Adedi	Adet			
Akpınar	7 Boy Çk Tel Direk	1	103	20.824	167.802	105.000
Akpınar	8 Boy Çk Tel Direk	6	806	197.422	175.094	1.040.000
Akpınar	9 Boy Çk Tel Direk	2	225	68.911	182.182	380.000
Akpınar	10 Boy Çk Tel Direk	4	526	193.825	189.678	1.110.000
Akpınar-Yeniköy	II.S.Uz.B.Çk.Tomruk	5	227	164.037	364.569	1.805.000
Yeniköy	II.S.N.B.Çk.Tomruk	5	256	132.756	314.769	1.260.000
Akpınar	III.S.N.B.Çk.Tomruk	10	1570	465.603	215.100	3.025.000
Akpınar	III.S.K.B.Çk.Tomruk	13	1865	297.944	157.389	1.425.000
Aşağıgüllüce	III.S.K.B.Çz.Tomruk	34	9184	1001.002	99.370	3.045.000
Akpınar-Aşağıgüllüce	Çk.Çz Sanayi Odunu	23	13292	668.584	82.000	1.690.000

SATIŞA ÇIKARILAN EMVALLER TOPLAMI. 103 28054 3210.908 14.885.000

1 — İşletmemizin Merkez, Bayalan ve Selendi İşletme Şefliklerinin Orman Dışı Depolarında mevcut bulunan yukarıda icmalı yazılı 103 parti muhtelif orman emvalinin mal bedelinin % 50'si ile tüm vergilerinin peşin % 50'si aylık % 4 faizi 6 ay vadeli süresiz banka teminat mektubu karşılığında olmak üzere Model Şartname uyarınca açık artırmalı olarak satışa çıkarılmıştır.

2 — İhaleye ilk olarak katılacak müşterilerimizin ikamet ettikleri yerleri gösterir belge ile Ticaret Odası Belgesinin Komisyona ibrazı şarttır.

3 — İhale 3/11/1989 Cuma günü saat 14.30'da İşletmemiz satış salonunda toplanacak olan Komisyon huzurunda yapılacaktır.

4 — Bu satışa ait şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü, İzmir Orman Bölge Müdürlüğü, İzmir, Manisa, Bergama, Bayındır, Gördes ve Simav İşletme Müdürlüklerinde ve İşletmemiz Merkez, Başalan, Borlu, Kula ve Selendi İşletme Şefliklerinde görülebilir.

5 — Alıcıların belirtilen gün ve saatte İşletmemiz satış salonunda hazır bulunmaları ve ihaleden bir saat öncesine kadar teminatlarının İşletmemiz veznesine yatırmaları gerekir. İlan olunur.

14823 / 1-1

Petrol Ofisi A.Ş. Mersin Bölge Baş Müdürlüğünden :

1 — Petrol Ofisi A.Ş. Mersin Bölge Başmüdürlüğümüzde çalışan personelin işyerine gelip gidişlerini sağlamak üzere 2 Adet Otobüs ile 1 Adet Midibüs kiralanması işi şartnamele-re uygun olarak kapalı teklif usulü ile ihale edilecektir.

2 — Bu işe ait muhammen bedel 60.000.000,— TL.'si olup, geçici teminatı 1.800.000,— TL.'sidir.

3 — Şartnameler Bölge Baş Müdürlüğümüz Teknik İşler Müdürlüğünden ücretsiz olarak temin edilebilir.

4 — İhaleye iştirak edecek firmalar teklif mektuplarını en geç 23/10/1989 tarih saat 14.00'e kadar dış zarf üzerine otobüs ihalesine ait tekliftir ibaresini yazarak Petrol Ofisi A.Ş. Bölge Baş Müdürlüğü MERSİN adresine posta ile gönderecek veya elden vereceklerdir.

Postadaki gecikmeler kabul edilmez.

5 — Teklif mektupları 23/10/1989 günü saat 15.00'de Satınalma Komisyon Başkanlığında açılacaktır. Firma Temsilcileri ihalede hazır bulunabilirler.

6 — Ofisimiz Devlet İhale Kanununa tabii olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta veya fiyat ve evsaf yönünden uygun teklifi veren firmaya verip vermemeğe serbesttir.

14163 / 1-1

Bilecik Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposu	Yol Durum	Cins, Nev'i, Kalitesi	Parti Adedi	Miktarı		Muh.Bed. (TL.)	% 3 Geç.Tem. (TL.)	Açıklama
				Adet	M ² . Dm ³ .			
Muhtelif	Asfalt	2. S. N. B. Gök. Tomruk	2	52	25,874	306.000	238.000	İndirimli
"	"	3. S. N. B. Çk. Tomruk	20	2421	577,275	222.300	3.836.000	
"	"	3. S. N. B. Gök. Tomruk	28	2274	814,285	222.300	5.442.000	
"	"	3. S. N. B. Çz. Tomruk	24	2785	537,112	192.500	3.112.000	
"	"	3. S. Ks. B. Gök. Tomruk	3	249	51,165	202.100	312.000	
"	"	3. S. Ks. B. Çk. Tomruk	4	487	70.075	202.100	428.000	
"	"	3. S. Ks. B. Çz. Tomruk	19	2339	315.034	168.500	1.604.000	
"	"	3. S. Ks. B. Cs. Tomruk	3	266	36.833	116.000	146.000	İndirimli
"	"	3. S. Ks. B. Çk. Tomruk	8	1355	155.856	116.000	601.000	İndirimli
"	"	3. S. Ks. B. Gök. Tomruk	4	214	49.487	135.000	202.000	İndirimli
"	"	2. S. Kl. Kl. Çam. Maden Dir.	13	2520	295.942	137.600	1.228.000	
"	"	2. Kayın Maden Direk	1	240	14.551	135.300	66.000	
"	"	Çam Sanayi Odunu	1	459	39.149	90.000	106.000	
			130	15661	2982,638		17.321.000	

1 — Yukarıda müfradatı yazılı işletmemizin Erikli-Muratdere-Köşk-Gölpazarı-Osmaneli ve Söğüt (Hamıtabat) depolarında bulunan Orman emvali 19/10/1989 tarihine rastlayan Perşembe günü saat 14.00'de Bozüyük Belediye Başkanlığı satış salonunda toplanacak komisyon huzurunda Çam cinsi emvaller 1 nolu şartnameye göre emval tutar bedelinin % 50'si ile vergileri peşin % 50 (6) altı ay vadeli, Kayın cinsi emval ise 2 Nolu model şartnameye göre emval tutar bedelinin % 25'i ile vergileri peşin % 75'i (9) dokuz ay vadeli, kat'i ve müddetsiz limit dahili banka teminat mektubu veya her zaman paraya çevrilebilir Devlet İç borçlanma tahviline karşılık açık artırma şureti ile satılacaktır. Banka mektubu faizi içinde limit dahili müddetsiz ve kat'i teminat mektubu kabul edilir.

2 — Bedeli yatırılan parti depodan kaldırılmadıkça teminat iade ve emval bedeline mahsup edilmez.

3 — Mektup ve tahvil karşılığında borçlandırılma normal faizi aylık % 4 gecikme faizi ise aylık % 6 olup taliplerin belirtilen gün ve saatten yarım saat evveline kadar bu işle iştigal ettiklerine dair belgelerini ibraz ederek almak istedikleri partilerin geçici teminatlarını Bozüyük Orman İşletme Şefliği mutemetliğine makbuz karşılığı yatırıp makbuzları ile birlikte komisyona müracaatları gerekmektedir.

4 — Şirket veya müesseseleri temsil edeceklerin mutlaka vekaletnamelerini ticaret odası sicil kartını, hüviyetlerini kapasite belgelerini vekaletname ve yetki belgelerini İşletmemizde ihaleye ilk defa iştirak edeceklerin ise mutlak suretle ikametgâh ilmuhaberini ve tastikli nüfus hüviyeti suretini komisyona ibraz etmeleri şarttır.

5 — İhale sonucu tebligat eline geçtiği gün (en geç 7 gün) içinde alıcıya tebliğ tarihi sayılacaktır.

İlan olunur.

Kozan Orman İşletme Müdürlüğünden :

Bölgesi	Deposu	Yolun Vasfı	Emvalin Cins ve Nev'i	Parti		M ² . Dm ² .	Mu. Bed.	% 3 Tem.	N o t
				Adedi	Adet		TL.	TL.	
Kozan	Oruçlu	Stabilize	Çk.3.S.N.B.T.	9	1953	343.936	221.000	2.280.000	1989 yılı üretimi
"	"	"	Sd.3.S.N.B.T.	7	1243	213.323	221.000	1.415.000	1989 yılı üretimi
"	Örtülü	Asfalt	Çz.3.S.N.B.T.	1	115	23.666	191.000	136.000	Teminatı yandı
"	"	"	Çz.3.S.N.B.T.	1	155	26.309	169.000	133.000	% 10 indirimli
"	Oruçlu	Stabilize	Çz.3.S.N.B.T.	39	8042	1565.528	169.000	7.937.000	% 10 indirimli
TOPLAM :				57	11508	2172.762		11.901.000	
Kozan	Oruçlu	Stabilize	Çk.3.S.K.B.T.	8	1555	222.739	201.000	1.343.000	1989 yılı üretimi
"	"	"	Sd.3.S.K.B.T.	6	767	118.259	201.000	713.000	1989 yılı üretimi
"	Örtülü	Asfalt	Çz.3.S.K.B.T.	1	343	41.111	148.000	183.000	% 10 indirimli
"	Oruçlu	Stabilize	Çz.3.S.K.B.T.	84	18614	2587.181	99.000	7.683.000	% 40 indirimli
Kadirli	Şabablı	Asfalt	Çz.3.S.K.B.T.	1	420	43.566	81.000	106.000	Teminatı yandı
TOPLAM :				100	21699	3012.856		10.028.000	
Kozan	Oruçlu	Stabilize	Çam Sd.Tel.D. 7 boy	4	582	102.661	280.000	861.000	1989 yılı üretimi
"	"	"	Çam Sd.Tel.D. 8 boy	3	338	79.000	300.000	711.000	1989 yılı üretimi
"	"	"	Çam Sd.Tel.D. 9 boy	3	186	56.391	310.000	524.000	1989 yılı üretimi
"	"	"	Çam Sd.Tel.D. 10 boy	2	11	3.939	320.000	38.000	1989 yılı üretimi
TOPLAM :				12	1117	241.991		2.134.000	
Kozan	Oruçlu	"	Çz.2.S.M.D.	5	3212	116.171	123.000	429.000	1989 yılı üretimi
"	"	"	Çz.Sanayi Odunu	24	6201	451.529	84.000	1.133.000	1989 yılı üretimi
Kadirli	Şabablı	Asfalt	Çz.Sanayi Odunu	1	836	36.228	84.000	91.000	Teminatı yandı
TOPLAM :				25	7037	487.757		1.224.000	
GENEL TOPLAM :				199	44573	6031.537		25.716.000	

1 — İşletmemizin Oruçlu, Örtülü ve Şabahlı son depolarında bulunan yukarda cins ve nev'i, miktarı yazılı 199 parti çeşitli cins ve nev'i-deki orman emvalleri % 50'si peşin, % 50'si 6 ay vadeli süresiz limit dahili banka teminat mektubu (her türlü Devlet tahvili hisse senetleri) karşılığında olmak üzere banka teminat mektubunun % 48 vade faizi peşin veya teminat mektubuna ilave edilmek kaydıyla ek: 1 model şartname esasları dahilinde açık artırmalı satışa çıkartılmıştır.

2 — Açık artırma 25 Ekim 1989 günü saat 13.30'da İşletmemiz satış salonunda toplanacak Komisyon huzurunda yapılacaktır. İhaleye iştirak etmek isteyenlerin ikametgâhlarını gösterir belgeyi, ihaleye giriş belgesini ve kapasite belgelerini beraberlerinde getirmeleri şarttır.

3 — Bu satışa ait ilân satış öncesi bilgi cetveli ve satış şartnamesinden Orman Genel Müdürlüğünde, Adana Orman Bölge Müdürlüğünde, Adana, Mersin, Tarsus, Pos, Pozantı, Osmaniye, Feke, Saimbeyli, Antakya, Yahyalı, Niğde, Nevşehir, Kayseri ve Andırım Orman İşletme Müdürlüklerinde Kozan ve Kadiri Orman İşletme Şefliklerinde ve İşletmemizin ilân tahtasında görülebilir.

4 — Alıcıların belirtilen gün ve saatte İşletmemizin satış salonunda hazır bulunmaları ihale saatinden bir saat öncesine kadar geçici teminatlarını İşletme veznesine yatırmaları, banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubuna İşletme adını, satış tarihini muhakkak surette yazdırmaları, satış salonunda pey sürerken teminat makbuzlarını yanlarında bulundurmaları şarttır. 14728 / 1-1

Adana Seyhan İlçe Belediye Başkanlığından :

1 — 1.005.631.200,— TL. keşif bedelli 30.168.936,— TL. geçici teminatlı Seyhan İlçe Belediyesi temizlik çöplerinin taşınması işi, 2886 sayılı Devlet İhale Yasasınının 35 (a) maddesi uyarınca kapalı zarf eksiltme suretiyle ihale edilecektir.

Bu ihalede 28/2/1989 tarih ve 20094 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tebliğinin hükümleri uygulanacaktır.

2 — İstekliler ihale şartnamesi ve eki özel şartnameye yapı tesis ve onarım işleri ihalelerine katılma yönetmeliğine uygun bedele ait kriterler tebliğine göre;

A - Ticaret Odası belgesi 1989 yılı tasdikli, şirketler için ilân tarihinden sonra alınmış,

B - İmza sirküleri,

C - Mafî durum bildirisi, banka referans mektubu (Banka referans mektubu kullanılmamış krediler nakit ve teminat olarak ayrı ayrı keşif bedelinin enaz % 10'u kadar olması gerekmektedir) ve bir dilekçe ile 17/10/1989 Salı günü mesai bitimine kadar Seyhan İlçe Belediye Başkanlığına müracaat ederek yeterli belgesi alacaklardır.

3 — İhale 23/10/1989 Pazartesi günü saat 15.00'de Seyhan Belediye Encümenince yapılacaktır. Teklif mektupları aynı gün saat 14.00'e kadar Encümen Başkanlığına verilmesi gerekmektedir.

4 — Bu işle ilgili dosya Seyhan Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü İhale Şubesinde görülebilir.

5 — Postadaki gecikmeler ve telgrafla müracaatlar kabul edilmez.

Mersin Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposunun Adı	Yol Durumu	Parti Adedi	Emvalin Cinsi ve Nev'i	M i k t a r ı		Muh. Bed.	% 3 Geç.Tem.
				Adet	M ³ .	TL.	TL.
Çavuşlu	Asfalt	45	3. S. N. B. Çz. Tomruk	9967	1847.610	172.000	9.550.000
"	"	9	3. S. K. B. Çz. Tomruk	2365	355.545	151.000	1.615.000
"	"	13	2. S. ÇZ. Mad. Direk	8535	512.563	133.000	2.050.000
"	"	23	Çz. Sanayi Odunu	5619	396.742	88.500	1.060.000
Kuyuluk	"	4	3. S. N. B. Sd. Tomruk	548	82.801	164.500	410.000
"	"	4	3. S. K. B. Sd. Tomruk	408	54.224	149.500	245.000
"	"	18	3. S. N. B. Çk. Tomruk	3440	569.026	164.500	2.810.000
"	"	7	3. S. K. B. Çk. Tomruk	814	155.314	149.500	700.000
"	"	1	3. S. N. B. Çz. Tomruk	330	53.503	195.000	215.000
"	"	13	3. S. N. B. Çz. Tomruk	3763	621.886	135.000	2.520.000
"	"	1	3. S. K. B. Çz. Tomruk	171	38.531	150.000	174.000
"	"	10	3. S. K. B. Çz. Tomruk	2888	400.585	118.500	1.425.000
"	"	1	3. S. K. B. Ard. Tomruk	144	19.493	118.500	70.000
"	"	1	2. S. Çz. Mad. Direk	160	16.320	110.000	54.000
"	"	24	2. S. Çz. Maden Direk	15880	920.757	133.000	3.675.000
"	"	1	2. S. Sed. Maden Direk	159	9.254	133.000	37.000
"	"	2	2. S. Çk. Maden Direk	1035	54.829	133.000	220.000
"	"	1	2. S. Ard. Maden Direk	43	2.318	133.000	10.000
"	"	1	Sedir San. Odunu	33	3.111	95.000	10.000
"	"	3	Çk. Sanayi Odunu	574	76.646	88.500	205.000
"	"	8	Çz. Sanayi Odunu	2796	203.812	88.500	545.000

Deposunun Adı	Yol Durumu	Parti Adedi	Cinsi ve Nev'i	M i k t a r ı		Muh. Bed. TL.	% 3 Geç.Tem. TL.
				Adet	M ² .		
Tomruk	Asfalt	1	3. S. N. B. Çz. Tomruk	205	56.805	135.000	230.000
Kuyucak	"	6	3. S. N. B. Sed. Tomruk	933	147.134	224.000	1.000.000
"	"	3	3. S. K. B. Sed. Tomruk	310	54.244	204.000	335.000
"	"	6	3. S/ K. B. Sed. Tomruk	750	98.572	122.500	365.000
"	"	3	3. S. N. B. Ard. Tomruk	230	48.178	140.600	205.000
"	"	2	3. S. K. B. Ard. Tomruk	228	29.039	118.500	104.000
"	"	4	3. S. K. B. Çk. Tomruk	451	61.086	122.500	225.000
"	"	1	3. S. K. B. Gök. Tomruk	36	6.194	122.500	23.000
"	"	2	2. S. Sd. Maden Direk	1482	72.975	133.000	295.000
"	"	1	2. S. Ard. Mad. Direk	297	17.597	133.000	71.000
"	"	12	Sedir Sanayi Odunu	1518	208.855	95.000	600.000
"	"	1	Çk. Sanayi Odunu	20	4.997	88.500	14.000
"	"	1	Ard. Sanayi Odunu	87	5.868	88.500	16.000
"	"	16	Ardıç Yar. San. Odunu	Ster	1000	55.000	1.650.000
"	"	26	K. İb. K.suz İ. Y. Y. S. Od.	Ster	1602	55.000	2.645.000
M ² .lü Emval Genel Yekünü 233				66189	7206.414		35.953.000
Sterli Emval Genel Yekünü 42				Ster	2602		4.295.000

1 — İşletmemiz depolarında bulunan yukarıda müfredatı yazılı 275 parti orman emvalleri tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin mütebaki % 50'si ve vade faizi için limit içi, kesin ve süresiz banka teminat mektubu veya her an istenildiğinde nakte çevrilebilen Devlet tahvilleri ve hazine bonoları karşılığında şartnamesi uyarınca 6 ay vadeli olarak açık artırmaya çıkartılmıştır.

2 — Açık arttırma 24/10/1989 tarihine rastlayan Salı günü saat 13.00'de İşletmemiz satış salonunda toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Bu satışa ait ilân şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğünde Mersin Orman Bölge Müdürlüğünde, İşletmemizde ve civar İşletmelerde mesai saatlerinde görülebilir.

4 — Belirtilen gün ve saatte taliplilerin hazır bulunmaları ilân olunur.

Fekre Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposunun Adı	Yol Dur.	Cins, Nev'i, Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	Adet	M ² . Dm ² .	Muham.	% 3 Geç.
						Bedeli TL.	Teminatı TL.
Düşmüş	Stabilize	3.S.N.B.Çk.Tom.	34	4885	1190.386	221.000	7.910.000
"	"	3.S.N.B.Çk.Tom.	2	351	70.764	135.000	287.000
"	"	3.S.N.B.Sed.Tom.	5	701	133.623	221.000	889.000
"	"	3.S.N.B.Çz.Tom.	7	1078	236.856	191.000	1.359.000
"	"	3.S.N.B.Çz.Tom.	4	926	187.974	116.000	656.000
"	"	3.S.N.B.Gök.Tom.	5	1158	224.073	135.000	911.000
"	"	3.S.K.B.Çk.Tom.	8	1656	272.205	201.000	1.645.000
"	"	3.S.K.B.Çz.Tom.	7	2018	295.457	168.000	1.492.000
"	"	3.S.K.B.Çz.Tom.	19	5139	748.545	100.000	2.267.000
"	"	2.S.Çk.Md.Direk	22	9788	745.033	129.000	2.856.000
"	"	2.S.Sed.Md.Dir.	3	1382	100.987	129.000	393.000
"	"	Çz.Sanayi Odunu	4	1855	111.360	84.000	282.000
TOPLAM :			120	30937	4317.263		20.947.000

1 — İşletmemizin depolarında bulunan yukarıda cins ve miktarı yazılı 120 parti orman emvali; tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin, kalan % 50'si ve aylık % 4 vade faizi için limit dahilî süresiz banka teminat mektubu veya istenildiğinde nakte çevrilebilen Devlet Tahvilleri, Hazine Bonoları ve Devlet Bankalarına ait tahvilleri karşılığında olmak üzere şartnamesi uyarınca 6 ay vadeli açık artırmalı satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 20 Ekim 1989 tarihine rastlayan Cuma günü saat 13.00'de satış salonunda toplanacak Komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa ait ilân, şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü, Adana Orman Bölge Müdürlüğü, Adana, Mersin, Antakya, Kozan, Saimbeyli, Göksun, Osmaniye, Pos ve Kayseri İşletme Müdürlükleri ile İşletmemizde görülebilir.

4 — Alıcıların belirtiften gün ve saatte İşletmemizde hazır bulunmaları ve ihale saatin-den bir saat öncesine kadar geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları, banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda İşletme adını ve satış tarihini bildirmeleri ve satışa katılacakların teminat makbuzu ile birlikte Komisyona başvurmaları şarttır.

İlân olunur.

14939 / 1-1

ALPET Aliğa Petrokimya Sanayii ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğünden :

1 — Aliğa Petrokimya tesislerinde bulunan PVC Fabrikası ihtiyacı 7 kalem patlama diski yurt dışından ithal edilecektir.

2 — İhaleye iştirak edecek firmalar bu işe ait şartnameyi Aliğa Petrokimya Sanayii ve Ticaret A.Ş.'nin Aliğa iş yerindeki Dış Alım Müdürlüğünden temin edebilirler.

3 — Şartnameye uygun olarak hazırlanacak teklif mektupları en geç 6/11/1989 günü saat 17.00'ye kadar Genel Müdürlüğümüz Muhaberat Servisinde bulunacak şekilde gönderilmiş veya elden teslim edilmiş olacaktır. Postadaki gecikme hiçbir şekilde nazarı dikkate alınmayacaktır.

4 — Teklif zarflarının üzerinde 89-B-0323-0 dosya'ya atıftır ifadesi bulunacaktır.

5 — Şirketimiz 2886 sayılı Yasaya tâbi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta, kısmen yapmakta, tamamen serbesttir.

14942 / 2-1

Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi Müdürlüğünden :

MUHTELİF MALZEME SATIN ALINACAKTIR

İhalenin Konusu	Miktarı	Dosya No	İhale Gün ve Saati	Sartname
				Ücreti TL.
1 - Muhtelif atölye teçhizatı	16 Kalem	90063.GELİY/89-511	23/10/1989 - 15.00	5.000
2 - Muhtelif elektrik cihaz ve teçhizatı	13 Kalem	180066.GELİT/89-512	24/10/1989 - 15.00	5.000
3 - Muhtelif atölye tezgah ve teçhizatı	22 Kalem	90116.GELİS/89-518	27/10/1989 - 15.00	5.000

A - İhalelerimize ait şartnameler,

a) Ankara'da T.K.İ. Genel Müdürlüğünden (Satınalma Dairesi Başkanlığı Kat. 11),

b) İstanbul'da T.K.İ. Satınalma Müdürlüğünden (Merkezefendi G. 62 Sokak "Atatürk Öğrenci Sitesi Karşısı" Zeytinburnu),

c) İzmir'de G.L.İ. İzmir Gümrük Uzmanlığından (1487 Sok. Emren Apt. No: 17/3 Alsancak),

d) Muğla'da Müessesemiz Ticaret Şube Müdürlüğünden (Orhaniye Mah. Hamursuz Sokak No: 16) dilekçe ve yukarıda belirtilen ücretlerle temin edilebilir.

B - İhalelerimize ait zarflar belirtilen günlerde saat 15.30'da Müessesemiz Satınalma Komisyonu huzurunda açılacaktır.

C - Postadaki gecikmeler dikkate alınmaz.

D - Müessesemiz 2886 sayılı Kanuna tâbi değildir.

14825 / 2-1

Adana İli Seyhan İlçe Belediyesi Başkanlığından :

1 — Şehrimizin merkezinde Küçüksaat Meydanına yakın Özler Caddesi üzerinde, Seyhan İlçe Belediyesi, Gösteri Merkezi ve Toplantı Salonu için yaklaşık 1800 m² kapalı alanlı, kapalı alanı 1100 kişi alabilecek kapasitede, otopark garajı için yaklaşık 800 m² kapalı alanı 50 araba alabilecek kapasitede olan bir bina bir yılına 2886 sayılı Devlet İhale Yasasının 35/a bendine göre kapalı teklif usulü ile kiralanacaktır.

2 — Yukarıda özelliği belirtilen bina 90.000.000,— TL. muhammen kira bedelli 2.700.000,— TL. geçici teminatlıdır.

3 — Bina kiralama ihalesi 19 Ekim 1989 Perşembe günü saat 15.00'de Seyhan İlçe Belediyesi Encümen salonunda yapılacaktır.

4 — İstekliler ihaleye teklif mektubu ile iştirak edeceklerdir. Aynı gün saat: 14.00'e kadar teklif mektuplarını Belediye Encümen Başkanlığına vermeleri gerekir. Postadaki gecikmeler kabul edilmez.

5 — İstekliler ihale şartnamesini mesai saatleri içinde Seyhan İlçe Belediyesi Hesap İşleri Müdürlüğünden temin edebilirler.

14938 / 1-1

Akşehir İlçesi Çakıllar Belediye Başkanlığından :**KASABAMIZ AKŞEHİR—REİS VE OKUL CADDELERİ TRETUVAR VE ARAZİ SU KANALI YAPIMI İHALE ŞARTLARI**

1 — Çakıllar Belediyesi Akşehir-Reis ve Okul caddeleri çift taraflı 5000 metrelik tretuvar ve arazi su kanalı yapım işi 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/a maddesi uyarınca 20/10/1989 tarihinde Cuma günü saat 14.00'de kapalı teklif eksiltme usulü ile Çakıllar Belediyesi Başkanlığı Odasında komisyon huzurunda ihale edilecektir.

2 — Muhammen bedeli 109.847.565,— TL. olup, geçici teminatı 3.295.500,— TL.dir. (kesin teminat geçici teminatın 2 katıdır.)

3 — İhaleyi alan kişi ihale tarihinden en geç 15 gün içerisinde sözleşmeyi yapıp işe başlaması gerekmektedir. İş 1990 Haziran ayı sonu itibarıyla teslim edilmiş olacaktır.

4 — İş 1989 yılında yapılan işler için 1989 Bayındırlık birim fiyatları üzerinden ödeme yapılacaktır. 1990 yılında yapılan işler için 1990 Bayındırlık birim fiyatları üzerinden ödeme yapılacaktır. 31 Aralık 1990 yılına kadar ödeme bitmiş olacaktır.

5 — İşin süresinde teslim edilmemesi halinde günlük ceza miktarı ihale bedelinin onbinde üçü tutarındadır. Zorunlu sebep sayılan hallerin dışında süre uzatımı verilemez.

6 — Hiçbir şekil ve suretle malzeme fiyat farkı avans, zam, yükleme ve boşaltma verilemez ve talep edilemez.

7 — Nakliye belediyemizin gösterdiği bölgelerden temin edilecektir. Ödeme formülüne göre yapılacaktır.

8 — Bu işe ait bütün sigorta primi, vergi, resmi harçlarla sözleşme giderleri ihaleyi alana aittir.

9 — Bu işe ait şartname Çakıllar Belediyesi Fen İşlerinden görülebilir.

10 — İtilaf halinde Akşehir mahkemeleri selahiyetlidirler.

İHALEYE GİRECEK OLAN ŞAHİSLARDA ARANAN BELGELER

1 - En az işin keşfi kadar Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınmış ve süresi dolmamış karne,

2 - İkametgâh belgesi,

3 - Mali durum bildirgesi,

4 - İş bitirme belgesi (Enaz işin keşifi kadar.)

5 - İmza sirküleri (Başkalrı adına gireceklerden noter vekâletnamesi)

14941 / 1-1

Çorum Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposunun Adı	Yol Durumu	Cins, Nevi, Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	Miktarı Adet	M ² .Dm ³ .	Muh.Sat. Bed. (M ² /TL.)	% 3 Teminat (TL.)
Urlu-Çırcır	Stabilize	III.S.N.B.Ç.Tomruk	27	2464	664.126	174.100	4.644.000
"	"	III.S.K.B.Ç.Tomruk	9	1144	130.137	138.500	760.000
"	"	Yuv. Çam. San.Od.	2	564	28.786	86.200	75.000
GENEL TOPLAM			38	4172	823.049	398.800	5.479.000

1 — İşletmemiz Urlu Çırcır deposunda bulunan yukarıda cins ve miktarı yazılı 38 parti Orman emvali tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin mütebaki % 50 ve aylık 4 vade faizi için limit dahilî süresiz banka teminat mektubu veya istenildiğinde nakte çevrilebilen Devlet tahvilleri hazine bonoları ve devlet bankalarına ait tahviller karşılığında olmak üzere şartname uyarınca 6 ay vadeli açık artırılmalı satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 30/10/1989 tarihine rastlayan Pazartesi günü saat 14.00'de İşletme-
miz Merkezi Satış Salonunda toplanacak komisyon, huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa ait ilân şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Oman Genel Müdürlüğü, Amasya Orman Bölge Müdürlüğü, Samsun, Tokat, Sivas, Kayseri, Amasya, Akdağmadeni, Almus, Niksar, Kargı, İskilip, Vezirköprü, Çayyralan, Yozgat, Bafra, Koyulhisar, Çankırı, Kastamonu, Sinop, Malatya Orman İşletme Müdürlükleri ile İşletmemizde görülebilir.

4 — Geçici teminat muhammen bedel üzerinden % 3 olup üzerinde emval kalan müşteri emvalin tasdikinden sonra satış bedeli üzerinden % 6 kati teminata çevirmesi halinde 15 günlük süre ile uzatımı yapılır. % 6 gecikme faizi ve Katma Değer peşin tahsil edilir. Tebliğler postaya verildiği tarihten itibaren 7 gün içinde tebliğ edilmiş sayılır. 7 günden önceki tebliğat tarihi esastır.

5 — Alıcıların belirli gün ve saatte İşletme Merkezinde hazır bulunmaları ihale saatinden öncesi geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları, banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda işletme adını ve satış tarihini bildirmeleri ve satışa katılacakların teminat makbuzu ile birlikte komisyona başvurmaları şarttır. İlân olunur.

14820 / 1-1

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğünden :

Finansmanı, Dünya Bankası'nın, Kurumumuz'a sağladığı krediden karşılanmak üzere Kurumumuz'a bağlı müesseselerimizin ihtiyacı olarak aşağıda belirtilen muhtelif yedek parçalar satın alınacaktır.

Referansımız	Malzemenin Adı	Şartname	Teklifin
		Ücreti	Veriliş
		TL.	Tarihi
209-GELİ/45	Page dragline yedekleri	50.000	20/11/1989
215-GELİ/41	Terex kamyon yedekleri	20.000	20/11/1989
209-GELİ/46	Marion dragline yedekleri	50.000	21/11/1989
215-GAL/28	Komatsu greyder yedekleri	20.000	21/11/1989
209-GAL/30	Hitachi ekskavatör yedekleri	20.000	22/11/1989
209-MLİ/32	Marion dragline yedekleri	50.000	22/11/1989
202-GLİ/3594	Cummins motor yedekleri	50.000	23/11/1989
215-GLİ/3593	Euclid kamyon yedekleri	20.000	23/11/1989
208-ELİ/212	Rock-bit	50.000	24/11/1989
215-MLİ/GELİ/29	Cat. kamyon yedekleri	50.000	24/11/1989
215-MLİ/GELİ/30	Cat. yükleyici yedekleri	100.000	27/11/1989
209-MLİ/GELİ/28	B + E dragline yedekleri	50.000	27/11/1989
215-GLİ/GELİ/3591	Allison şanzuman yedekleri	50.000	28/11/1989
202-GLİ/GELİ/3596	G.M. motor yedekleri	50.000	28/11/1989
215-GLİ/GELİ/3587	Wabco kamyon yedekleri	50.000	29/11/1989
208-GLİ/MLİ/GELİ/3592	I.R. delik delme makinası yedekleri	50.000	29/11/1989
209-GLİ/MLİ/GELİ/3589	P + H ekskavatör yedekleri	100.000	30/11/1989
215-GLİ/GELİ/MLİ/3595	Champion greyder yedekleri	50.000	30/11/1989
215-MLİ/GAL/GELİ/25	Komatsu kamyon yedekleri	50.000	1/12/1989
215-GLİ/MLİ/GELİ/GAL/3588	Komatsu buldozer yedekleri	50.000	1/12/1989

A - Yukarıda belirtilen ihalelerimize, Dünya Bankası'na üye ülkeler, Türkiye'deki imalatçı firmalar, İsviçre ve Tayvan, Çin iştirak edebilir.

B - Konulara ait şartnameler, hıızalarında belirtilen bedel karşılığında, her bir konu için ayrı ayrı yazılacak dilekçe ile müracaat edilerek saat 14.00 - 17.00 arasında Genel Müdürlüğümüz; Saunalma Dairesi Başkanlığı Kat: 10 (1002 no.lu oda) Yenimahalle - Ankara adresinden temin edilebilir.

C - Teklifler, hıızasında belirtilen tarihte engeç saat 10.00'a kadar Kurumumuz, Genel Muhaberat Servisine teslim edilecek olup, sözkonusu teklifler aynı gün idarî şartnamesinde belirtilen saatte Saunalma Komisyonu Başkanlığı'nda, teklif sahiplerinin huzurunda açılacaktır.

D - Postada geciken teklifler dikkate alınmayacaktır.

E - Kurumumuz, Devlet İhale Kanunu'na tâbi değildir.

15022 / 2-1

Murgul Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposunun		Parti	Miktarı		Muh.Satış	% 3	
Adı	Yol Dur.		Adedi	Adet	Bedeli	Teminatı	
				M ³ . Dm ³ .	Tl..	Tl..	
Civandüzü	Asfalt	3.S.N.B.Çam Tom.	1	51	21.893	232.000	153.000
"	"	3.S.Ks.B.Gökna r Tom.	1	135	34.746	120.857	126.000
"	"	3.S.Ks.B.l.adin Tom.	7	577	216.971	212.000	1.326.000
"	"	3.S.N.B.l.adin Tom.	4	257	150.971	232.000	1.053.000
"	"	2.S.Ks.B.l.adin Tom.	2	163	62.031	349.000	661.000
"	"	2.S.N.B.l.adin Tom.	1	49	30.719	411.000	383.000
"	"	3.S.N.B.Meşe Tom.	1	121	24.714	128.000	96.000
"	"	3.S.Ks.B.Meşe Tom.	1	211	29.847	115.000	104.000
"	"	3.S.N.B.Kavak Tom.	3	140	44.904	134.000	440.000
"	"	3.S.U.B.Kavak Tom.	1	2	1.132	145.000	5.000
"	"	3.S.Ks.B.Kavak Tom.	1	17	3.977	121.000	15.000
"	"	3.S.U.B.Ihlamur Tom	1	6	2.790	165.479	15.000
"	"	3.S.N.B.Ihlamur Tom.	2	73	38.889	241.000	283.000
"	"	3.S.Ks.B.Ihlamur Tom.	3	470	93.336	203.000	815.000
"	"	3.S.U.B.Ihlamur Tom.	1	9	8.338	290.000	70.000
"	"	2.S.N.B.Ihlamur Tom.	1	17	10.743	407.000	135.000
"	"	2.S.Ks.B.Ihlamur Tom.	1	207	52.999	290.000	462.000
"	"	3.S.N.B.Kestane Tom.	1	60	14.870	180.000	27.000
"	"	3.S.N.B.Kestane Tom.	1	40	11.633	121.000	44.000
"	"	3.S.Ks.B.Kestane Tom.	2	175	33.273	190.000	194.000
"	"	3.S.Ks.B.Karaağaç Tom.	1	46	10.396	203.000	61.000
"	"	3.S.U.B.Kızılağaç Tom.	1	3	1.826	121.595	7.500
"	"	3.S.N.B.Kızılağaç Tom.	1	7	1.754	105.755	6.500
"	"	3.S.N.B.Kızılağaç Tom.	1	125	39.901	185.000	222.000
"	"	3.S.N.B.Kızılağaç Tom.	2	271	71.663	106.000	154.000
"	"	3.S.Ks.B.Kızılağaç Tom.	3	559	90.523	92.000	260.000
"	"	3.S.Ks.B.Kızılağaç Tom.	3	461	75.437	160.000	367.000
"	"	3.S.U.B.Kızılağaç Tom.	1	14	6.547	122.000	26.000
"	"	3.S.U.B.Kızılağaç Tom.	1	50	22.854	213.000	147.000
"	"	2.S.Ks.B.Kızılağaç Tom.	1	90	18.651	109.000	63.000
"	"	Kayın Yuv.San.Odunu	3	387	23.538	94.000	69.000

Deposunun		Cins, Nev'i, Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	Miktarı		Muh.Satış	% 3
Adı	Yol Dur.			Adet	M ² . Dm ² .	Bedeli TL.	Teminatı TL.
Kabaca	Stabilize	Kayın Yuv.San.Odunu	1	22	4.116	94.000	12.000
"	"	Meşe Yuv.San.Odun	1	9	0.584	98.000	5.000
Civandüzü	Asfalt	Kestane Yuv.San.Odun	1	246	9.459	95.000	28.000
Kabaca	Stabilize	Kestane Yuv.San.Odun	1	23	1.235	95.000	3.000
"	"	İhlamur Yuv.San.Odun	2	721	36.783	108.000	118.000
"	"	Karaağaç Yuv.San.Odun	1	242	22.240	98.000	65.000
"	"	Kızılağaç Yuv.San.Odun	3	1127	47.558	63.000	93.000
Civandüzü	Asfalt	Kızılağaç Yuv.San.Odun	1	250	10.698	63.000	20.000
"	"	Akçaağaç Yuv.San.Odun	1	20	0.652	98.000	3.000
"	"	Gürgen Yuv.San.Odun	1	10	0.714	94.000	3.000
"	"	Yapraklı Yar.San.Odun	1		95 Ster	52.000	149.000
T O P L A M :			68	7463	1385.905		8.289.000
					95 Ster		

1 — İşletmemiz depolarında mevcut yukarıda cins ve miktarı yazılı 68 parti orman emvali;

a) İbrelî emval ile kestane ve karaağaç'ın mal tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin, mütebaki % 50'si ve aylık % 4 vade faizi 6 ay vadeli olarak,

b) Diğer yapraklı orman emvallerinin mal tutar bedellerinin % 25'i ve vergi resimleri peşin, mütebaki % 75'i ve aylık % 4'ü vade faizi 9 ay vadeli olarak limit dahili süresiz banka teminat mektubu ve istenildiğinde nakte çevrilebilen Devlet tahvilleri, Hazine bonoları ve Devlet bankalarına ait tahviller karşılığında Ek 1-2 şartnameler uyarınca açık artırılmalı olarak satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 18/10/1989 tarihine rastlayan Çarşamba günü saat 14.00'te İşletmemiz satış salonunda yapılacaktır.

3 — Satışa ait şartname ve ilân ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü, Artvin Orman Bölge Müdürlüğü, Borçka, Ardanuç, Şavşat, Yusufeli, Artvin, Arhavi, Pazar, Rize, Trabzon, Sarıkamış, Erzurum İşletme Müdürlükleri ile İşletmemizde görülebilir.

4 — Alıcıların belirli gün ve saatte İşletmemizde hazır bulunmaları ve ihale saatinden bir saat öncesine kadar geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları, banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda İşletme adını ve satış tarihini bildirmeleri ve satışa katılacakların teminat makbuzu ve tebliğat adreslerini gösterir tasdikli belge ile birlikte Komisyona başvurmaları şarttır.

İlân olunur.

15048 / 1-1

ÇİNKUR A.Ş.den :

BAKIR SÜLFAT (Göztaşı) SATINALINACAKTIR

1 — Şirketimizin ihtiyacı olan 100 (Yüz) ton bakır sülfat (Göztaşı) şartnamesi esasları içinde kapalı zarfla teklif alma suretiyle satın alınacaktır.

2 — İhale 19 Ekim 1989 günü saat 14.30'da şirketimizin Kayseri'deki merkezinde yapılacaktır. Kapalı teklif zarfları en geç aynı gün saat 14.00'e kadar Haberleşme Servisine verilmiş olacaktır. Postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

3 — Konu ile ilgili şartnameler aşağıdaki adreslerden temin edilebileceği gibi, Kayseri adresinden isteyenlere posta ile de gönderilebilecektir.

a) Çinkur, Çinko-Kurşun Metal Sanayi A.Ş. Genel Müdürlüğü: Kayseri Adana Karayolu 22 Km. P.K. 184 38001/Kayseri Tel: 35 138460, Telex : 49517, Fax: (35) 133180,

b) Çinkur A.Ş. İrtibat Bürosu Akay Cad. Konur Sok. No. 71/3 Yenışehir/ANKARA Tel: 1173193-1172068 Telex: 42507 Fax: 1172632,

c) EtiBank Alım Satım Müessesesi Meşrutiyet Cad. No: 241 Tepebaşı/İSTANBUL Tel: 1521405 (5 hat)

4 — Şirketimiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

14725 / 2-2

Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğünden :**MEVZUAT KÜLLİYATI ABONELERİNİN
DİKKATİNE!**

Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünce hazırlanan ve baskısı ile satış ve abone işlemleri İşletmemizce yürütülen Mevzuat Külliyyatının 1 Temmuz 1989 tarihine kadar çıkarılmış olan yeni mevzuat hükümlerini kapsayacak şekilde düzenlenen 4 üncü ekleri basılmış ve abonelerimize gönderilmeye başlanmıştır.

Ancak; bazı abonelerimizin İşletmemizde kayıtlı adreslerinin değişmesi ve bu değişikliğin tarafınıza bildirilmemesi sebebiyle, bir kısım eklerin abonelerimizin eline ulaşmadığı ve İşletmemize iade edildiği görülmektedir.

Mevzuat Külliyyatı eklerinin abonelerimize sıhhatli bir biçimde ulaştırılmasını temin açısından İşletmemizde kayıtlı adresleri değişen sayın abonelerimizin bu değişikliği zamanında ve bir yazı ile İşletme Müdürlüğümüze bildirmeleri; ilgili PTT idaresince yapılacak ihbar üzerine süresi içerisinde ekleri teslim alarak usulüne göre külliyyatlardaki yerlerine takmaları rica olunur.

Resmî Gazete Fihristi**Yürütme ve İdare Bölümü :****Sayfa****Milletlerarası Andlaşma**

- 89/14329 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika-Lüksemburg Ekonomik Birliği Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onay Kararı 1

Bakana Vekillik Etme İşlemi

- Bayındırlık ve İskân Bakanına, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fahrettin Kurt'un Vekillik Etmesine Dair Tezkere 22

Atama Kararları

- Bayındırlık ve İskân Bakanlığına Ait İki Adet Atama Kararı 22

Yargı Bölümü :

- İki Adet Anayasa Mahkemesi Kararı 25
- İlanlar 49